





3. 3. 394

3 K 3

~~1211~~ 4



LEÇONS

DE

CALCUL DIFFÉRENTIEL

ET DE

CALCUL INTÉGRAL.

SECONDE PARTIE.







LEÇONS

DE CALCUL DIFFÉRENTIEL

ET

DE CALCUL INTÉGRAL.

CHAPITRE VII.

De l'intégration des formules différentielles qui ne renferment qu'une seule variable.

66. IL va être question de l'intégration de la formule différentielle Xdx , dans laquelle X est une fonction quelconque de la seule variable x & de constantes. Premièrement, si X est une fraction rationnelle, on pourra toujours, lorsqu'on connoîtra les facteurs du dénominateur, décomposer Xdx en une suite finie qui ne renfermera que des termes de la forme de $ax^n dx$, $\frac{adx}{(p+qx)^n}$, $\frac{(a+bx)dx}{(p^2+2pqx+q^2x^2)^n}$

C c

$pu \sin. \epsilon$, & par conséquent $dx = \frac{p du \sin. \epsilon}{q}$, la

formule différentielle $\frac{dx}{p^2 + 2pqx \cos. \epsilon + q^2 x^2}$ se changera en celle-ci $\frac{1}{pq \sin. \epsilon} \frac{du}{1 + u^2}$ qui a pour intégrale

$\frac{A \operatorname{tang.} u}{pq \sin. \epsilon}$. Donc la formule différentielle

$\frac{(a + bx) dx}{p^2 + 2pqx \cos. \epsilon + q^2 x^2}$ a pour intégrale com-

plette $\frac{b}{2q^2} \log. t + \frac{aq - bp \cos. \epsilon}{pq^2 \sin. \epsilon} A \operatorname{tang.} u + c =$

$\frac{b}{2q^2} \log. (p^2 + 2pqx \cos. \epsilon + q^2 x^2) + \frac{aq - bp \cos. \epsilon}{pq^2 \sin. \epsilon}$

$A \operatorname{tang.} \frac{p \cos. \epsilon + qx}{p \sin. \epsilon} + c$. Au lieu de la constante arbi-

traire c , je puis écrire $c' - \frac{aq - bp \cos. \epsilon}{pq^2 \sin. \epsilon} A \operatorname{tang.} \frac{\cos. \epsilon}{\sin. \epsilon}$,

& de cette manière les deux derniers termes de l'intégrale deviendront

$\frac{aq - bp \cos. \epsilon}{pq^2 \sin. \epsilon} \left(A \operatorname{tang.} \frac{p \cos. \epsilon + qx}{p \sin. \epsilon} - A \operatorname{tang.} \frac{\cos. \epsilon}{\sin. \epsilon} \right) + c'$; or on démontre dans les

Elémens de Géométrie que, le rayon étant pris pour

l'unité, $\operatorname{tang.} (y - z) = \frac{\operatorname{tang.} y - \operatorname{tang.} z}{1 + \operatorname{tang.} y \operatorname{tang.} z}$; donc

$A \operatorname{tang.} \frac{p \cos. \epsilon + qx}{p \sin. \epsilon} - A \operatorname{tang.} \frac{\cos. \epsilon}{\sin. \epsilon} =$

$A \operatorname{tang.} \frac{qx \sin. \epsilon}{p + qx \cos. \epsilon}$. En faisant ces changemens, au

lieu de l'intégrale complète trouvée précédemment,

Cc ij

on a celle-ci : $\frac{b}{2q^2} \log. (p^2 + 2pqx \cos. \epsilon + q^2 x^2)$
 $+ \frac{aq - bp \cos. \epsilon}{pq^2 \sin. \epsilon} A \text{ tang. } \frac{qx \sin. \epsilon}{p + qx \cos. \epsilon} + c'$. Le seul
cas qui paroît échapper est celui où $\epsilon = 0$; alors
la différentielle devient $\frac{(a+bx)dx}{(p+qx)^2}$, qui est égale
à $\frac{bdx}{q(p+qx)} + \frac{(aq-bp)dx}{q(p+qx)^2}$, dont l'intégrale
complete est $\frac{b}{q^2} \log. (p+qx) - \frac{aq-bp}{q^2(p+qx)} + c$.
Mais si au lieu de supposer $\epsilon = 0$, on l'eût supposé
infinitement petit, ce qu'on exprime en écrivant pour
 $\cos. \epsilon$ l'unité, pour $\sin. \epsilon$ l'arc ϵ lui-même, & $\frac{qx \epsilon}{p+qx}$
pour $A \text{ tang. } \frac{qx \sin. \epsilon}{p+qx \cos. \epsilon}$; la dernière formule in-
tégrale auroit donné dans ce cas-ci $\frac{b}{q^2} \log. (p+qx)$
 $+ \frac{(aq-bp)x}{pq(p+qx)} + c'$, ou mettant $c - \frac{aq-bp}{pq^2}$ pour
 c' , $\frac{b}{q^2} \log. (p+qx) - \frac{aq-bp}{q^2(p+qx)} + c$.

Nous aurons résolu complètement le Problème,
si nous pouvons faire dépendre l'intégrale de

$\frac{(a+bx)dx}{(p^2 + 2pqx \cos. \epsilon + q^2 x^2)^{n+1}}$ de celle de
 $\frac{dx}{(p^2 + 2pqx \cos. \epsilon + q^2 x^2)^n}$; car en descendant tou-
jours de la même manière, nous parviendrons enfin
à une formule différentielle que nous saurons inté-

grer. On supposera $\int \frac{(a+bx) dx}{p^2 + 2pqx \cos. \zeta + q^2 x^2} =$

$$\frac{A+Bx}{(p^2 + 2pqx \cos. \zeta + q^2 x^2)^n} + \int \frac{K dx}{(p^2 + 2pqx \cos. \zeta + q^2 x^2)^n}.$$

A, B, K étant des coefficients constants indéterminés. En différentiant & divisant par dx , on en tire

$$\frac{a+bx}{(p^2 + 2pqx \cos. \zeta + q^2 x^2)^{n+1}} = \frac{-n(A+Bx)(2pq \cos. \zeta + 2q^2 x)}{(p^2 + 2pqx \cos. \zeta + q^2 x^2)^{n+1}} + \frac{B+K}{(p^2 + 2pqx \cos. \zeta + q^2 x^2)^n};$$

& réduisant tout au même dénominateur, après avoir fait pour abrégier $B+K=H$, on a l'équation identique $a+bx=$

$Hp^2 - 2Anpq \cos. \zeta + (2H - 2Bn)pqx \cos. \zeta - 2Anq^2 x + (Hq^2 - 2Bnq^2)x^2$, qui donne $Hp^2 - 2Anpq \cos. \zeta = a$, $(2H - 2Bn)pq \cos. \zeta - 2Anq^2 = b$, $H - 2Bn = 0$; & par conséquent $2Bnp^2 - 2Anpq \cos. \zeta = a$, $2Bnpq \cos. \zeta - 2Anq^2 = b$, d'où l'on tire $A = \frac{aq \cos. \zeta - bp}{2npq^2 \sin. \zeta^2}$,

$$B = \frac{aq - bp \cos. \zeta}{2np^2 q \sin. \zeta^2}, K = \frac{(2n-1)(aq - bp \cos. \zeta)}{2np^2 q \sin. \zeta^2}.$$

Le Problème est donc résolu, & on a

$$\int \frac{(a+bx) dx}{(p^2 + 2pqx \cos. \zeta + q^2 x^2)^{n+1}} = \frac{apq \cos. \zeta - bp^2 + (aq^2 - bpq \cos. \zeta)x}{2np^2 q^2 \sin. \zeta^2 (p^2 + 2pqx \cos. \zeta + q^2 x^2)^n} +$$

$$\int \frac{(2n-1)(aq - bp \cos. \zeta) dx}{2np^2 q \sin. \zeta^2 (p^2 + 2pqx \cos. \zeta + q^2 x^2)^n}.$$

On voit de plus (comme M. Jean Bernoulli l'a dit le pre-

mier dans les Mémoires de l'Académie, de 1702) que l'intégrale complete de toute formule différentielle rationnelle ne peut renfermer d'autres quantités transcendantes que des logarithmes & des arcs de cercle; il nous reste à éclaircir les propositions que nous venons de démontrer, par des exemples.

On demande d'intégrer la fraction rationnelle

$$\frac{(a+bx)dx}{a'+b'x+c'x^2} \text{ ? Si le dénominateur a ses deux fac-}$$

teurs réels & inégaux, on pourra les représenter par $e+fx$, $g+hx$; & la fraction proposée deviendra

$$\frac{(a+bx)dx}{(a+fx)(g+hx)} = \frac{ah-bg}{he-fg} \frac{dx}{g+hx} - \frac{af-be}{he-fg} \frac{dx}{e+fx},$$

dont l'intégrale complete est $\frac{ah-bg}{he-fg} \log.(g+hx) - \frac{af-be}{he-fg} \log.(e+fx) + c$. Si

les deux facteurs sont réels & égaux, on aura à intégrer

$$\frac{(a+bx)dx}{(g+hx)^2} = \frac{(ah-bg)dx}{h(g+hx)^2} + \frac{bdx}{h(g+hx)};$$

& il est visible que ce second membre a pour intégrale complete

$$\frac{bg-ah}{h^2(g+hx)} + \frac{b}{h^2} \log.(g+hx) + c.$$

Enfin si les deux facteurs sont imaginaires, on pourra donner à la proposée la forme que voici :

$$\frac{(a+bx)dx}{p^2+2pqx \cos \zeta + q^2x^2}. \text{ Soit encore pris pour exem-}$$

ple la formule différentielle $\frac{dx}{(1+x^2)^2}$. On trouvera, par les méthodes expliquées dans le Chapitre IV, qu'elle est égale à

$$\frac{(1-x\sqrt{2})dx}{8(1-x\sqrt{2+x^2})^2} +$$

$$\frac{3(1-x\sqrt{2})dx}{16(1-x\sqrt{2+x^2})} + \frac{(1+x\sqrt{2})dx}{8(1+x\sqrt{2+x^2})^2} +$$

$$\frac{3(1+x\sqrt{2})dx}{16(1+x\sqrt{2+x^2})}. \text{ Donc } \int \frac{dx}{(1+x^4)^2} =$$

$$\frac{1}{8\sqrt{2}(1-x\sqrt{2+x^2})} - \frac{3}{16\sqrt{2}} \log. (1-x\sqrt{2+x^2})$$

$$+ \frac{3\sqrt{2}}{16} A \text{ tang. } \frac{x}{\sqrt{2-x}} - \frac{1}{8\sqrt{2}(1+x\sqrt{2+x^2})}$$

$$+ \frac{3}{16\sqrt{2}} \log. (1+x\sqrt{2+x^2}) + \frac{3\sqrt{2}}{16}$$

$A \text{ tang. } \frac{x}{\sqrt{2+x}}$. Mais le rayon étant pris pour

l'unité, on a $\text{tang. } (y+z) = \frac{\text{tang. } y + \text{tang. } z}{1 - \text{tang. } y \text{ tang. } z}$; donc

$$A \text{ tang. } \frac{x}{\sqrt{2+x}} + A \text{ tang. } \frac{x}{\sqrt{2-x}} = A \text{ tang. } \frac{x\sqrt{2}}{1-x^2};$$

& l'intégrale complete demandée est $c + \frac{x}{4(1+x^4)}$

$$+ \frac{3}{16\sqrt{2}} \log. \frac{1+x\sqrt{2+x^2}}{1-x\sqrt{2+x^2}} + \frac{3\sqrt{2}}{16} A \text{ tang. } \frac{x\sqrt{2}}{1-x^2}.$$

Il seroit inutile d'ajouter un plus grand nombre d'exemples, après les détails où nous sommes entrés dans le Chapitre cité; nous passerons à la maniere de rendre rationnelles les formules différentielles qui ne le sont pas, en avertissant qu'il ne nous sera pas possible de nous étendre beaucoup sur cette partie importante de la méthode des quadratures qui n'est encore que très-peu avancée.

On propose de rendre rationnelle la formule

$$\frac{dx}{\sqrt{(a+bx+cx^2)}}. \text{ Premièrement les facteurs de}$$

$a+bx+cx^2$ sont inégaux, mais réels & représentés par $e+fx$, $g+hx$; on fera $(e+fx)(g+hx) =$

$(e+fx)^2 z^3$, d'où il sera facile de tirer $x = -\frac{ez^2-g}{fz^2-h}$, $dx = \frac{2(eh-fg)zdz}{(fz^2-h)^2}$, $\sqrt{(e+fx)}$

$(g+hx)] = -\frac{(eh-fg)z}{fz^2-h}$, & par conséquent

$$\frac{dx}{\sqrt{(a+bx+cx^2)}} = \frac{-2dz}{fz^2-h}.$$

Si f & h ont le même signe, cette formule rationnelle pourra être chan-

gée en celle-ci $\frac{1}{\sqrt{h}} \left(\frac{dz}{z\sqrt{f+\sqrt{h}}} - \frac{dz}{z\sqrt{f-\sqrt{h}}} \right)$,

qui a pour intégrale complète $\frac{1}{\sqrt{hf}} \log. \frac{z\sqrt{f+\sqrt{h}}}{z\sqrt{f-\sqrt{h}}} + c$;

ou mettant pour z la valeur $\frac{\sqrt{(g+hx)}}{\sqrt{(e+fx)}}$, on trou-

vera pour l'intégrale complète demandée, $\frac{1}{\sqrt{hf}}$

$\log. \frac{\sqrt{f}\sqrt{(g+hx)} + \sqrt{h}\sqrt{(e+fx)}}{\sqrt{f}\sqrt{(g+hx)} - \sqrt{h}\sqrt{(e+fx)}} + c$. Si les deux

lettres f & h ont différens signes, la formule ration-

nelle $\frac{-2dz}{fz^2-h}$ aura pour intégrale $\frac{2}{\sqrt{(-hf)}}$

$A \text{ tang. } z \sqrt{\frac{-f}{h}}$; & on aura pour l'intégrale com-

plète demandée $\frac{2}{\sqrt{-hf}} A \text{ tang. } \frac{\sqrt{-f}\sqrt{(g+hx)}}{\sqrt{h}\sqrt{(e+fx)}} + c$.

Mais les deux facteurs de $a+bx+cx^2$ peuvent être imaginaires; dans ce cas on donnera à ce trinôme la forme que voici $p^2+2pqx \cos. \zeta + q^2x^2$; & supposant cette dernière quantité égale à $(pz+qx)^2$,

on aura $x = \frac{p(1-z^2)}{2q, z - \cos. \zeta}$, $dx =$

$\frac{-p d\zeta (1 - 2\zeta \cos. \zeta + \zeta^2)}{2q(\zeta - \cos. \zeta)^2}$. Donc dans le cas de deux facteurs imaginaires, $\frac{dx}{\sqrt{(a+bx+cx^2)}}$ devient $\frac{-d\zeta}{q(\zeta - \cos. \zeta)}$, & a pour intégrale complète $\frac{-1}{q} \log. (\zeta - \cos. \zeta) + c = \frac{-1}{q} \log. \frac{\sqrt{(p^2 + 2pqx \cos. \zeta + q^2 x^2)} - qx - p \cos. \zeta}{p} + c$.

Il est clair que par les mêmes substitutions on rendra rationnelle toute formule qui ne renfermera que des quantités radicales de cette forme $\sqrt{(a+bx+cx^2)}$. Ainsi on pourra toujours rendre rationnelle la for-

mule $Kx^{i-r-1} dx (n+px^r+qx^{2r})^{\frac{s}{2}}$, si i & s sont des nombres entiers positifs ou négatifs; car en fai-

sant $x^r = u$, cette formule devient $\frac{K}{r} u^{i-1} du (n +$

$pu + qu^2)^{\frac{s}{2}}$, qui ne peut renfermer d'autre quantité radicale que $\sqrt{(n+pu+qu^2)}$.

On demande les cas où il est possible de rendre rationnelle la formule $Kx^m dx (p+qx^r)^s$? Si s est un nombre entier quelconque ou zero, il suffira de supposer $x=y^\mu$, μ étant le commun dénominateur des deux exposans m & r . Mais si s est un nombre

fractionnaire $\frac{r}{p}$, & qu'il soit question de rendre ra-

tionnelle la formule $Kx^m dx (p+qx^r)^{\frac{r}{p}}$; on fera $p +$

$qx^r = u^p$, d'où $(p+qx^r)^{\frac{r}{p}} = u^r$, $x = \left(\frac{u^p - p}{q}\right)^{\frac{1}{r}}$,

$x^m = \left(\frac{u^r - p}{q} \right)^{\frac{m}{r}}, dx = \frac{p u^{r-1} du}{q r} \left(\frac{u^r - p}{q} \right)^{\frac{1}{r} - 1},$
 en substituant ces valeurs, la formule proposée deviendra $\frac{K p}{q r} u^{\sigma + \frac{1}{r} - 1} du \left(\frac{u^r - p}{q} \right)^{\frac{m+1}{r} - 1}$, qui sera rationnelle toutes les fois que $\frac{m+1}{r}$ sera un nombre entier quelconque ou zero. Je donne à la même formule la forme que voici, $K x^{m+\frac{\sigma}{r}} dx (p x^{-r} + q)^{\frac{\sigma}{r}}$; & je fais $p x^{-r} + q = u^r$, d'où $(p x^{-r} + q)^{\frac{\sigma}{r}} = u^{\sigma}$, $x = \left(\frac{p}{u^r - q} \right)^{\frac{1}{r}}, x^{m+\frac{\sigma}{r}} = \left(\frac{p}{u^r - q} \right)^{\frac{m}{r} + \frac{\sigma}{r}}, dx = \frac{-p p u^{r-1} du}{r (u^r - q)^2} \left(\frac{p}{u^r - q} \right)^{\frac{1}{r} - 1}$; ce qui la change en celle-ci $\frac{-K p p u^{\sigma + \frac{1}{r} - 1} du}{r (u^r - q)^2} \left(\frac{p}{u^r - q} \right)^{\frac{m+1}{r} + \frac{\sigma}{r} - 1}$, qui est rationnelle si $\frac{m+1}{r} + \frac{\sigma}{r}$ est un nombre entier quelconque ou zero.

Ainsi on rendra rationnelle la formule $\frac{dx}{\sqrt{(p^2 + x^2)}}$, en faisant $p^2 x^{-2} + 1 = u^2$; & on la changera en celle-ci $\frac{-du}{u^2 - 1}$, dont l'intégrale complete est $\frac{1}{2} \log. \frac{u+1}{u-1} + c = \frac{1}{2} \log. \frac{\sqrt{(p^2 + x^2)} + x}{\sqrt{(p^2 + x^2)} - x} + c.$
 Si j'eusse fait $\sqrt{(p^2 + x^2)} = x + u$; j'aurois chan-

gé la formule proposée en celle-ci $\frac{-du}{u}$; & j'au-
rois trouvé pour l'intégrale complète demandée —
log. $[\sqrt{(p^2+x^2)}-x]+c'$, ou log. $\frac{1}{\sqrt{(p^2+x^2)}-x}$
+ c' . En déterminant la constante arbitraire par la
condition que l'intégrale soit nulle lorsque $x=0$,
on trouve $\int \frac{dx}{\sqrt{(p^2+x^2)}} = \frac{1}{2} \log. \frac{\sqrt{(p^2+x^2)}+x}{\sqrt{(p^2+x^2)}-x} =$
log. $\frac{p}{\sqrt{(p^2+x^2)}-x} = \log. \frac{\sqrt{(p^2+x^2)}+x}{p}$. Par
ces deux mêmes transformations, on rendra ration-
nelle la formule $Kx^4 dx \sqrt{(p^2+x^2)}$. Car si l'on
fait $p^2 x^{-2} + 1 = u^2$, elle devient $\frac{-Kp^6 u^2 du}{(u^2-1)^4}$;
& si l'on fait $\sqrt{(p^2+x^2)} = x+u$, on la change
en celle-ci $\frac{-Kdu}{u} \left(\frac{p^2+u^2}{2u} \right)^2 \left(\frac{p^2-u^2}{2u} \right)^4$.

La formule $Kx^m dx \left(\frac{p+qx^r}{p'+q'x^r} \right)^{\frac{\sigma}{r}}$ étant propo-
sée ; on fera $\frac{p+qx^r}{p'+q'x^r} = u^{\frac{\sigma}{r}}$, d'où $\left(\frac{p+qx^r}{p'+q'x^r} \right)^{\frac{\sigma}{r}} = u^{\sigma}$,
 $x = \left(\frac{p'u^{\frac{r}{\sigma}} - p}{q - q'u^{\frac{r}{\sigma}}} \right)^{\frac{1}{r}}$, $x^m = \left(\frac{p'u^{\frac{r}{\sigma}} - p}{q - q'u^{\frac{r}{\sigma}}} \right)^{\frac{m}{r}}$, $dx =$
 $\frac{r}{r} \left(\frac{p'u^{\frac{r}{\sigma}} - p}{q - q'u^{\frac{r}{\sigma}}} \right)^{\frac{1}{r} - 1} \left(\frac{p'u^{\frac{r}{\sigma}-1} du}{q - q'u^{\frac{r}{\sigma}}} + \right.$
 $\left. \frac{q'(p'u^{\frac{r}{\sigma}} - p) u^{\frac{r}{\sigma}-1} du}{(q - q'u^{\frac{r}{\sigma}})^2} \right)$; & comme par ces substitu-

tions cette formule devient $\frac{K p u^{r+1-1} du}{r (q - q' u^2)}$

$\left(\frac{p' u^2 - p}{q - q' u^2} \right)^{\frac{m+1}{r}} - I \left(p' + \frac{q' (p' u^2 - p)}{q - q' u^2} \right)$, on voit qu'elle sera rationnelle toutes les fois qu'on aura pour $\frac{m+1}{r}$ un nombre entier quelconque ou zéro.

67. Ainsi dans la méthode des quadratures, on se propose pour but principal de ramener une différentielle proposée à quelqu'autre différentielle que l'on sache intégrer. Soient, par exemple, ces deux formules différentielles $h x^m dx (p + q x^r)^s$ & $i x^n dx (p + q x^r)^t$; on demande quand il est possible de faire dépendre l'intégrale de l'une de l'intégrale de l'autre; ou, ce qui revient au même, quand on peut supposer que $\int h x^m dx (p + q x^r)^s = \psi + K \int x^n dx (p + q x^r)^t$, ψ étant une fonction algébrique de x & de constantes, & K un coefficient constant quelconque.

On tire de cette équation $d\psi = (h x^m - K x^n) (p + q x^r)^s dx$; & il est clair que ψ ne peut être égal qu'à $(p + q x^r)^{s+1}$ multiplié par une suite finie de cette forme, $A x^\lambda + B x^{\lambda+\mu} + C x^{\lambda+2\mu} + \&c$, A , B , C , &c étant des coefficients constants, & λ , μ des nombres quelconques. Je supposerai donc $\int h x^m dx (p + q x^r)^s = (p + q x^r)^{s+1} (A x^\lambda + B x^{\lambda+\mu} + C x^{\lambda+2\mu} + \dots + H x^{\lambda+\theta\mu}) + K \int x^n dx (p + q x^r)^t$. Après avoir différentié cette équation, je divise tous les termes par $dx (p + q x^r)^s$, & je fais pour abréger $(s+1)r = \varrho$; ce qui me donne $h x^m = (\lambda + \varrho) q A x^{\lambda+r-1} + (\lambda + \mu + \varrho) q B x^{\lambda+\mu+r-1} + (\lambda + 2\mu + \varrho) q C x^{\lambda+2\mu+r-1} + \dots + (\lambda + \theta\mu + \varrho) q H x^{\lambda+\theta\mu+r-1} + \lambda p A x^{\lambda-1} +$

$(\lambda + \mu) p B x^{\lambda + \mu - 1} + (\lambda + 2\mu) p C x^{\lambda + 2\mu - 1} +$
 $\dots + (\lambda + \theta\mu) p H x^{\lambda + \theta\mu - 1} + K x^n$. J'ordonne
 cette équation identique comme il suit :

$$\left\{ \begin{array}{l} (\lambda + r) q A x^{\lambda + r - 1} + (\lambda + \mu + r) q B x^{\lambda + \mu + r - 1} + (\lambda + 2\mu + r) q C x^{\lambda + 2\mu + r - 1} + \dots \\ \quad + \lambda p A x^{\lambda - 1} + (\lambda + \mu) p B x^{\lambda + \mu - 1} + \dots \\ \quad + (\lambda + \theta\mu + r) q H x^{\lambda + \theta\mu + r - 1} \\ \quad + (\lambda + (\theta - 1) \cdot \mu) p G x^{\lambda + (\theta - 1) \cdot \mu - 1} + (\lambda + \theta\mu) p H x^{\lambda + \theta\mu - 1} \end{array} \right\} = 0;$$

j'ai laissé deux places vacantes, l'une marquée *, l'autre marquée **, pour y pouvoir placer alternativement les termes $-h x^n$ & $K x^n$. Si je mets le premier à la place marquée *, & l'autre à la place marquée **, j'aurai $\lambda + r - 1 = m$, $\mu + r = 0$, $\lambda + \theta\mu - 1 = n$; d'où l'on tire

$$\lambda = m - r + 1, \mu = -r \text{ \& } \theta + 1 = \frac{m - n}{r}. \text{ Or } \frac{m - n}{r}$$

étant l'expression du nombre des termes de la série $A x^{\lambda} + \dots$, doit être un nombre entier positif; & dans ce cas on a, pour déterminer les coefficients, cette suite d'équations (a) $(\lambda + r) q A = h$,
 $(\lambda + \mu + r) q B + \lambda p A = 0$, $(\lambda + 2\mu + r) q C +$
 $(\lambda + \mu) p B = 0$; $(\lambda + \theta\mu + r) q H +$
 $(\lambda + (\theta - 1) \cdot \mu) p G = 0$, $K + (\lambda + \theta\mu) p H = 0$.
 Je mets le terme $K x^n$ à la place marquée *, & le
 terme $-h x^n$ à la place marquée **; cela me donne
 $\lambda + r - 1 = n$, $\mu + r = 0$, $\lambda + \theta\mu - 1 = m$; d'où
 l'on tire $\lambda = n - r + 1$, $\mu = -r$ & $\theta + 1 =$

$$\frac{n - m}{r}. \text{ Ainsi } \frac{n - m}{r} \text{ doit être un nombre entier}$$

positif; & dans ce second cas, on a pour déterminer
 les coefficients cette suite d'équations (b)
 $(\lambda + r) q A + K = 0$, $(\lambda + \mu + r) q B + \lambda p A = 0$,
 $(\lambda + 2\mu + r) q C + (\lambda + \mu) p B = 0$,
 $(\lambda + \theta\mu + r) q H + (\lambda + (\theta - 1) \cdot \mu) p G = 0$,
 $(\lambda + \theta\mu) p H = h$.

On peut ordonner la même équation identique de cette autre manière :

$$\left\{ \begin{array}{l} \lambda p A x^{\lambda-1} + (\lambda + \mu) p B x^{\lambda + \mu - 1} + (\lambda + 2\mu) p C x^{\lambda + 2\mu - 1} + \dots \\ + (\lambda + \rho) q A x^{\lambda + \rho - 1} + (\lambda + \mu + \rho) q B x^{\lambda + \mu + \rho - 1} + \dots \\ + (\lambda + \theta\mu) p H x^{\lambda + \theta\mu - 1} \\ + (\lambda + (\theta - 1) \cdot \mu + \rho) q G x^{\lambda + (\theta - 1) \cdot \mu + \rho - 1} + (\lambda + \theta\mu + \rho) q H x^{\lambda + \theta\mu + \rho - 1} \end{array} \right\} =$$

en conservant toujours deux places pour y mettre alternativement les termes $-hx^m$ & Kx^n . Si je mets $-hx^m$ à la place marquée *, & Kx^n à l'autre place, j'aurai $\lambda - 1 = m$, $\mu = r$, $\lambda + \theta\mu + r - 1 = n$; d'où

l'on tire $\theta + 1 = \frac{n - m}{r}$, qui est l'une des condi-

tions qu'on a déjà trouvées. Cet arrangement donne alors pour déterminer les coefficients, cette suite d'équations (c) $\lambda p A = h$,

$(\lambda + \mu) p B + (\lambda + \rho) q A = 0$, $(\lambda + 2\mu) p C +$

$(\lambda + \mu + \rho) q B = 0$ $(\lambda + \theta\mu) p H +$

$(\lambda + (\theta - 1) \cdot \mu + \rho) q G = 0$, $K +$

$(\lambda + \theta\mu + \rho) q H = 0$, qui ne diffèrent pas des équations b, comme il sera facile de s'en assurer en substituant dans les unes & dans les autres, pour $\theta + 1$

sa valeur $\frac{n - m}{r}$. En mettant Kx^n à la place mar-

quée * & $-hx^m$ à l'autre place, on trouve $\lambda - 1 = n$, $\mu = r$ & $\lambda + \theta\mu + r - 1 = m$, d'où l'on

tire $\theta + 1 = \frac{m - n}{r}$, qui est l'autre des conditions

qu'on a déjà trouvées; & on aura pour déterminer les coefficients dans ce cas-ci une suite d'équations qui seront les mêmes que les équations a. Ainsi ce second arrangement ne nous apprend rien de plus que le précédent; & le Problème n'est possible que

lorsque l'une de ces deux quantités $\frac{m-n}{r}$ ou $\frac{n-m}{r}$ est un nombre entier positif.

Si $\frac{m-n}{r} = \theta + 1$, & est par conséquent un nombre entier positif, les équations *a* donnent

$$A = \frac{h}{(m+sr+1)q}, B = -\frac{(m-r+1)pA}{(m+(s-1).r+1)q};$$

$$C = -\frac{(m-2r+1)pB}{(m+(s-2).r+1)q} \dots\dots\dots]$$

$$H = -\frac{(m-\theta r+1)pG}{(m+(s-\theta).r+1)q}, K = -(m-$$

$$(\theta+1)r+1)pH; \& (A) \dots \int h x^m dx (p+q x^r)^s =$$

$$(p+q x^r)^{s+1} \left(\frac{h x^{m-r+1}}{(m+sr+1)q} -$$

$$\frac{(m-r+1)p(1)}{(m+(s-1).r+1)q x^r} - \frac{(m-2r+1)p(2)}{(m+(s-2).r+1)q x^r} -$$

$$\dots\dots\dots - \frac{(m-\theta r+1)p(\theta)}{(m+(s-\theta).r+1)q x^r} \right) \pm$$

$$\frac{(m-r+1)(m-2r+1)\dots\dots(m-(\theta+1).r+1)}{(m+sr+1)(m+(s-1).r+1)\dots\dots(m+(s-\theta).r+1)}$$

$$h \left(\frac{p}{q} \right)^{\theta+1} \int x^n dx (p+q x^r)^s.$$

Si $\frac{n-m}{r} = \theta + 1$, & est par conséquent un nombre entier positif, les équations *c* donnent $A =$

$$\frac{h}{(m+1)p}, B = -\frac{(m+(s+1).r+1)qA}{(m+r+1)p},$$

$$C = -\frac{(m+(s+2).r+1)qB}{(m+2r+1)p}, \dots\dots\dots]$$

$$\begin{aligned}
 H &= - \frac{(m + (s + \theta).r + 1)qG}{(m + \theta r + 1)p}, K = - (m + \\
 & (s + \theta + 1).r + 1)qH; \& (B) \dots\dots\dots \\
 \int h x^n dx (p + q x^r)^s &= (p + q x^r)^{s+1} \left(\frac{h x^{n+1}}{(m+1)p} - \right. \\
 & \frac{(m + (s+1).r + 1)q x^r (1)}{(m+r+1)p} - \frac{(m + (s+2).r + 1)q x^r (2)}{(m+2r+1)p} \\
 & \dots\dots\dots - \left. \frac{(m + (s+\theta).r + 1)q x^r (\theta)}{(m+\theta r + 1)p} \right) \pm \\
 & \frac{(m + (s+1).r + 1)(m + (s+2)(r+2) \dots (m + (s+\theta+1).r + 1)}{(m+1)(m+r+1) \dots (m+\theta r + 1)} \\
 & h \left(\frac{q}{p} \right)^{\frac{\theta+1}{r}} \int x^n dx (p + q x^r)^s.
 \end{aligned}$$

Dans l'une & l'autre formule, (1) marque le premier terme de la suite finie, (2) le second, &c; & quant au dernier terme de chacune, il aura le signe + ou le signe —, selon que $\theta + 1$ fera pair ou impair.

Nous trouverons, par exemple, que l'intégrale de $\frac{x^{2e} dx}{\sqrt{(1 \pm x^2)}}$, e étant un nombre entier positif,

dépend de celle de $\frac{dx}{\sqrt{(1 \pm x^2)}}$, que l'on fait être $\log. (x + \sqrt{(1 \pm x^2)})$ lorsque x^2 a le signe +, & $A \sin. x$ lorsque x^2 a le signe —, En effet $\frac{m-n}{r}$,

étant égal à e , est un nombre entier positif; on fera usage de la première formule, & on aura

$$\begin{aligned}
 \int \frac{x^{2e} dx}{\sqrt{(1 \pm x^2)}} &= \sqrt{(1 \pm x^2)} \left(\frac{x^{2e-1}}{\pm 2e} - \right. \\
 & \frac{(2e-1)x^{2e-3}}{2e(2e-2)} + \frac{(2e-1)(2e-3)x^{2e-5}}{\pm 2e(2e-2)(2e-4)} \dots \left. \right) \\
 & \pm
 \end{aligned}$$

$$\pm \frac{(2e-1)(2e-3)\dots(1)}{2e(2e-2)(2e-4)\dots(2)} (\pm 1)^e \int \frac{dx}{\sqrt{(1 \pm x^2)}}.$$

Si $e=1$, la proposée est $\frac{x^2 dx}{\sqrt{(1 \pm x^2)}}$, qui a pour intégrale complète $\pm \frac{x}{2} \sqrt{(1 \pm x^2)} \mp$

$\frac{1}{2} \int \frac{dx}{\sqrt{(1 \pm x^2)}} + c$; si $e=2$, la proposée est

$\frac{x^4 dx}{\sqrt{(1 \pm x^2)}}$, qui a pour intégrale complète

$$\left(\frac{x^3}{\pm 4} - \frac{3x}{2.4} \right) \sqrt{(1 \pm x^2)} + \frac{1.3}{2.4} \int \frac{dx}{\sqrt{(1 \pm x^2)}} + c; \&c.$$

En faisant usage de la seconde formule, nous trouverons que l'intégrale de $\frac{dx}{x^{2e+1} \sqrt{(1 \pm x^2)}}$, e étant toujours un nombre entier positif, dépend de celle de $\frac{dx}{x \sqrt{(1 \pm x^2)}}$ que l'on fait être

$$\frac{1}{2} \log. \frac{\pm \sqrt{(1 \pm x^2)} \mp 1}{\sqrt{(1 \pm x^2)} + 1}. \text{ En effet, } \frac{n-m}{r} \text{ étant}$$

égal à e , est un nombre entier positif; & on a

$$\int \frac{dx}{x^{2e+1} \sqrt{(1 \pm x^2)}} = \sqrt{(1 \pm x^2)} \left[-\frac{x^{-2e}}{2e} \pm \frac{(2e-1)x^{-2e+2}}{2e(2e-2)} - \frac{(2e-1)(2e-3)x^{-2e+4}}{2e(2e-2)(2e-4)} \right.$$

$$\left. \dots \right] \pm \frac{(2e-1)(2e-3)\dots(1)}{2e(2e-2)(2e-4)\dots(2)} (\pm 1)^e$$

$$\int \frac{dx}{x \sqrt{(1 \pm x^2)}}.$$

Si $e=1$, la proposée devient $\frac{dx}{x^3\sqrt{(1+x^2)}}$, &

a pour intégrale complète $-\frac{\sqrt{(1+x^2)}}{2x^2} + c$

$\frac{1}{2} \int \frac{dx}{x\sqrt{(1+x^2)}} + c$; si $e=2$, la proposée de-

vient $\frac{dx}{x^5\sqrt{(1+x^2)}}$, & a pour intégrale complète

$\sqrt{(1+x^2)} \left(-\frac{x^{-4}}{4} \pm \frac{1.3x^{-2}}{2.4} \right) + \frac{1.3}{2.4}$

$\int \frac{dx}{x\sqrt{(1+x^2)}} + c$; &c.

Il pourroit arriver que $\frac{m-n}{r}$ étant un nombre

entier positif, & $\frac{m+1}{r} + s$ un nombre entier po-

sitif ou zero; ou que $\frac{n-m}{r}$ étant un nombre en-

tier positif, & $\frac{m+1}{r}$ un nombre entier négatif ou

zero, un des termes de la suite finie fût $\frac{1}{2}$ ou infini, &

que le Problème ne fût pas résolu. Par exemple, on

verra aisément que $\frac{dx}{\sqrt{(1-x^2)}}$ ne peut pas dépen-

dre de $\frac{dx}{x^4\sqrt{(1-x^2)}}$, quoiqu'on ait $m=0$;

$n=-4$, $r=2$, & par conséquent $\frac{m-n}{r}$ un nom-

bre entier positif. On fait que la première de ces quan-

tités est la différentielle d'un arc de cercle; l'autre a

pour intégrale $-\frac{2x^3+1}{3x^3} \sqrt{(1-x^2)}$. Mais nous

avons démontré précédemment que dans les deux cas

dont il est ici question, la différentielle $hx^m dx(p+qx')^s$ pouvoit toujours être rendue rationnelle.

Les formules *A* & *B* donnent $hx^m dx(p+qx')^s$ intégrable algébriquement dans les deux cas suivans.

1°. Lorsque $m - (\theta + 1)r + 1$ sera zero sans que $m + (s - \theta)r + 1$ le soit, ou toutes les fois que

s n'étant pas égal à -1 , $\frac{m+1}{r}$ sera un nombre

entier positif; 2°. lorsque $m + (s + \theta + 1)r + 1$ sera zero, sans que $m + \theta r + 1$ le soit, ou toutes

les fois que s n'étant point égal à -1 , $\frac{m+1}{-r} - s$

sera un nombre entier positif. D'où il suit que les deux

différentielles $\frac{x^{2e+1} dx}{\sqrt{(1 \pm x^2)}}$ & $\frac{dx}{x^{2e} \sqrt{(1 \pm x^2)}}$, e étant

toujours un nombre entier positif, sont intégrables algébriquement. L'intégrale complète de la pre-

miere est $\left(\pm \frac{x^{2e}}{2e+1} - \frac{2ex^{2e-2}}{(2e+1)(2e-1)} \pm \right.$

$\left. \frac{2e(2e-2)x^{2e-4}}{(2e+1)(2e-1)(2e-3)} \dots \right) \sqrt{(1 \pm x^2)} + c$;

la seconde a pour intégrale complète $\left(-\frac{x^{-2e+1}}{2e-1} \right.$

$\pm \frac{(2e-2)x^{-2e+3}}{(2e-1)(2e-3)} - \dots$

$\left. \frac{(2e-2)(2e-4)x^{-2e+5}}{(2e-1)(2e-3)(2e-5)} \dots \right) \sqrt{(1 \pm x^2)} + c$.

Je ferai en passant une remarque qui pourra paroître intéressante. L'intégrale de $\frac{dx}{\sqrt{(1-x^2)}}$, prise de

maniere qu'elle s'évanouisse lorsque $x=0$, devient $\frac{\pi}{4}$

lorsqu'on fait $x=1$, π étant la circonférence dont le

D d ij

rayon est 1; s'il étoit question de trouver ce que deviendroient $\int \frac{x^{2e} dx}{\sqrt{1-x^2}}$ & $\int \frac{x^{2e+1} dx}{\sqrt{1-x^2}}$, dans

les mêmes hypothèses, les formules précédentes don-
neroient $\int \frac{x^{2e} dx}{\sqrt{1-x^2}} = \frac{1.3.5.....2e-1}{2.4.6.....2e} \frac{\pi}{4}$,

$\int \frac{x^{2e+1} dx}{\sqrt{1-x^2}} = \frac{2.4.6.....2e}{3.5.7.....2e+1}$; donc

$\int \frac{x^{2e} dx}{\sqrt{1-x^2}} \cdot \int \frac{x^{2e+1} dx}{\sqrt{1-x^2}} = \frac{1}{2e+1} \cdot \frac{\pi}{4}$. Soit

$x = z^\lambda$; cela posé, comme λ étant positif, $x=0$ donne $z=0$, & $x=1$ donne $z=1$, on a

$\lambda^2 \int \frac{z^{2e\lambda+\lambda-1} dz}{\sqrt{1-z^{2\lambda}}} \cdot \int \frac{z^{2e\lambda+2\lambda-1}}{\sqrt{1-z^{2\lambda}}} = \frac{1}{2e+1} \cdot \frac{\pi}{4}$;

ou (faisant $2e\lambda + \lambda - 1 = \mu$, d'où l'on tire

$2e+1 = \frac{\mu+1}{\lambda}$) $\int \frac{z^\mu dz}{\sqrt{1-z^{2\lambda}}} \cdot \int \frac{z^{\mu+\lambda} dz}{\sqrt{1-z^{2\lambda}}} =$

$\frac{1}{\lambda \cdot (\mu+1)} \cdot \frac{\pi}{4}$. Ainsi le produit de ces deux inté-

grales, prises de manière qu'elles s'évanouissent lorf-

que $x=0$, devient $\frac{1}{\lambda \cdot (\mu+1)} \cdot \frac{\pi}{4}$ lorsqu'on fait

$x=1$; & il pourroit arriver que chacune en particulier ne fût ni algébrique ni dépendante d'un arc de cercle.
Lorsque l'intégrale de $h x^m dx (p+q x^r)^s$ n'étant point algébrique, on voudra l'avoir en suite infinie, on pourra faire usage de ces mêmes formules qui donneront pour intégrale approchée l'une ou l'autre de ces deux suites dont on choisira la plus convergente.

(I). $(p+q x^r)^{s+1} \left(\frac{h x^m - r + 1}{(m+r+1) q} - \right.$

$$\frac{(m-r+1)p(1)}{(m+(s-1).r+1)qx^r} - \frac{(m-2r+1)p(2)}{(m+(s-2).r+1)qx^r} - \&c);$$

$$(II) \dots (p+qx^r)^{s+1} \left(\frac{hx^m+1}{(m+1)p} - \frac{(m+(s+1).r+1)qx^r(1)}{(m+r+1)p} - \frac{(m+(s+2).r+1)qx^r(2)}{(m+2r+1)p} - \&c \right).$$

Mais on ne pourra pas faire usage de la première suite, lorsque $\frac{m+1}{r} + s$ sera un nombre entier positif ou zero; on ne pourra pas faire usage de la seconde, lorsque $\frac{m+1}{r}$ sera un nombre entier négatif ou zero; & on ne pourra faire usage ni de l'une ni de l'autre lorsque les deux choses auront lieu à la-fois. Au reste, nous avons déjà remarqué que dans tous ces cas la différentielle pouvoit être facilement rendue rationnelle. On observera encore que pour trouver de cette manière les intégrales complètes, il faut, en intégrant, ajouter des constantes arbitraires; & lorsqu'en faisant usage des deux suites, il sera possible d'avoir l'intégrale complète d'une différentielle proposée sous deux formes différentes, on ne supposera pas qu'elles renferment chacune la même constante arbitraire, car il est évident que les deux suites diffèrent d'une quantité constante. Enfin, pour donner un exemple, je proposerai de trouver en suite infinie l'intégrale complète de $\frac{dx}{\sqrt{(1-x^2)}}$ qui sera la valeur de l'arc qui a x pour sinus, le rayon étant

Dd iij

égal à l'unité, si elle est prise de manière qu'elle soit nulle lorsque $x=0$. A cause de $m=0$, $r=2$,

$s=-\frac{1}{2}$, on a $\frac{m+1}{r} + s = 0$, & il est clair

qu'on ne peut faire usage que de la seconde suite

qui donne $A \sin. x = \left(x + \frac{2x^3}{3} + \frac{2.4x^5}{3.5} + \&c \right)$

$\sqrt{(1-x^2)}$. Lorsque $x=1$, l'arc est de 90° ; cependant à cause de $\sqrt{(1-x^2)}=0$, on pourroit être tenté de croire que nous avons trouvé 0 pour sa valeur. Mais en y faisant plus d'attention, on verra que la suite qui a pour facteur 0, est $\frac{1}{2}$ ou infinie, & qu'ainsi nous n'avons trouvé pour l'expression de l'arc de 90° que $\frac{\pi}{2}$, ou une quantité indéterminée, ce qui n'est point absurde.

Au lieu de supposer que le binome $p+qx^r$ est élevé à la même puissance dans chacune des différentielles, nous le supposerons élevé à des puissances différentes; & nous demanderons les conditions qui doivent avoir lieu, pour que l'équation

$\int h x^m dx (p+qx^r)^s = (p+qx^r)^{s+1} \Psi + K \int x^n dx (p+qx^r)^t$ soit possible, par Ψ on entend une suite finie de la forme de celle dont nous avons fait usage dans le Problème précédent. En différentiant on aura, après avoir divisé par dx , & fait pour abrégier $(s+1).r=s$, $h x^m (p+qx^r)^s =$
 $s q x^{r-1} (p+qx^r)^s \Psi + (p+qx^r)^{s+1} \frac{d\Psi}{dx} +$

$K x^n (p+qx^r)^t$. Maintenant ou s est plus grand, ou il est moindre que t ; s'il est plus grand, je ferai $s-t=\tau$, & je changerai l'équation précédente en celle-ci, $h x^m (p+qx^r)^s = s q x^{r-1} (p+qx^r)^s \Psi +$
 $(p+qx^r)^{s+1} \frac{d\Psi}{dx} + K x^n$. Soit $(p+qx^r)^{s+1} \Psi = \Pi$;

en substituant dans la dernière équation pour

$(p+qx^r)^{\tau-\Psi}$ & $(p+qx^r)^{\tau+1} \frac{d\Psi}{dx}$ leurs valeurs,

je trouve, après avoir fait pour abrégé $(\tau-r)$

$(\tau+1) q=q', h x^m (p+qx^r)^{\tau+1} = q' x^{r-1} \Pi +$

$(p+qx^r) \frac{d\Pi}{dx} + K x^n (p+qx^r)$. Il est clair que

pour qu'on puisse supposer $\Pi = A x^\lambda + B x^{\lambda+\mu} +$

$C x^{\lambda+2\mu} + \dots + H x^{\lambda+\theta\mu}$, il faut que τ soit

un nombre entier positif, & si cette condition n'avoit

pas lieu, le Problème proposé ne seroit pas possible.

Mais cela étant, on a $h x^m (p+qx^r)^{\tau+1} = (\alpha) \dots$

$h p^{\tau+1} x^m + (\tau+1) \cdot h p^\tau q x^{m+r} + \dots +$

$h q^{\tau+1} x^{m+(\tau+1) \cdot r}$, c'est le premier membre de notre

transformée; le second sera composé des deux suites

$(\zeta) \dots (q' + q\lambda) A x^{\lambda+r-1} + (q' + q \cdot$

$(\lambda + \mu) B x^{\lambda+\mu+r-1} + (q' + q \cdot (\lambda + 2\mu)$

$C x^{\lambda+2\mu+r-1} + \dots + (q' + q \cdot (\lambda + \theta\mu)) H x^{\lambda+\theta\mu+r-1},$

$(\psi) \dots p\lambda A x^{\lambda-1} + (\lambda + \mu) \cdot p B x^{\lambda+\mu-1} +$

$(\lambda + 2\mu) \cdot p C x^{\lambda+2\mu-1} + \dots + (\lambda + \theta\mu) \cdot$

$p H x^{\lambda+\theta\mu-1}$, & des deux termes $K p x^n + K q x^{n+r}$.

Si l'on fait $\mu+r=0$, les deux suites ζ & ψ n'en

feront qu'une que je représenterai par $(\delta) \dots$

$A x^{\lambda+r-1} + B' x^{\lambda-1} + \dots + I' x^{\lambda-\theta r-1}$. J'ordon-

nerai la transformée $\alpha = \delta + K p x^n + K q x^{n+r}$,

en mettant le dernier terme de la suite α sous le

premier de la suite δ & $K p x^n$ sous le dernier terme de

la suite δ , ce qui donnera $m+(\tau+1) \cdot r = \lambda +$

$r-1$ & $\lambda - \theta r - 1 = n$, d'où l'on tirera $\frac{m-n}{r} +$

$\tau+1 = \theta+1$. Je mettrai le premier terme de la

suite α sous le dernier terme de la suite δ & $K q x^{n+r}$

sous le premier terme de la suite δ , ce qui donnera

$\lambda - \theta r - 1 = m$ & $\lambda - 1 = n$, d'où l'on tirera

$\frac{n-m}{r} + 1 = \theta + 1$. Je ferai $\mu = r$, & les deux suites ϵ & α n'en feront qu'une que je représenterai par $(\epsilon) \dots A''x^{\lambda-1} + B''x^{\lambda+r-1} + \dots + I''x^{\lambda+(\theta+1).r-1}$. J'ordonnerai la transformée $\alpha = \epsilon + Kpx^n + Kqx^{n+r}$ en mettant le premier terme de la suite α sous le premier terme de la suite ϵ , & Kqx^{n+r} sous le dernier terme de la suite ϵ , ce qui donnera $\lambda - 1 = m$ & $\lambda + (\theta + 1).r - 1 = n + r$, d'où je tirerai $\frac{n-m}{r} + 1 = \theta + 1$, qui est une des conditions déjà trouvées. Je mettrai le dernier terme de la suite α sous le dernier terme de la suite ϵ , & Kpx^n sous le premier terme de la suite ϵ , ce qui donnera $m + (\tau + 1).r = \lambda + (\theta + 1).r - 1$ & $\lambda - 1 = n$, d'où je tirerai $\frac{m-n}{r} + \tau + 1 = \theta + 1$, qui est l'autre des conditions déjà trouvées. Ces deux équations $\frac{m-n}{r} + \tau + 1 = \theta + 1$ & $\frac{n-m}{r} + 1 = \theta + 1$ montrent que, quel que soit le nombre entier positif τ , le Problème ne sera possible que lorsque la différence des deux exposans m & n divisée par r sera un nombre entier, &c.

68. Nous avons supposé jusqu'ici que dans la différentielle Xdx , x étoit une fonction algébrique de x & de constantes; maintenant nous regarderons cette fonction comme pouvant renfermer des quantités transcendentes telles que des logarithmes, des arcs de cercle, &c. D'abord on propose d'intégrer $pdx \log. q$, où p & q sont deux fonctions algébriques de x & de constantes? Par une transformation dont nous avons souvent fait usage, on trouve $\int p dx \log. q = \log. q \int p dx - \int \left(\frac{dq}{q} \int p dx \right)$. Je suppose

que par les méthodes précédentes on ait intégré $p dx$, & je nomme V cette intégrale; on aura $\int p dx \log. q = V \log. q - \int \frac{V dq}{q}$; & si par hasard V étoit une fonction algébrique de q ou de $\log. q$, il ne seroit plus question que de faire en sorte d'intégrer $\frac{V dq}{q}$ par les mêmes méthodes. Par exemple, si la différentielle proposée étoit $x^n dx \log. x$; à cause de $p = x^n$ & de $q = x$, on auroit $V (= \int p dx) = \frac{x^{n+1}}{n+1}$ & $\int \frac{V dq}{q} = \frac{x^{n+1}}{(n+1)^2}$. Ainsi, hors le cas de $n = -1$, $\int x^n dx \log. x = c + \frac{x^{n+1}}{n+1} \left(\log. x - \frac{1}{n+1} \right)$; lorsque $n = -1$, la transformation précédente donne $\int \frac{dx}{x} \log. x = (\log. x)^2 - \int \frac{dx}{x} \log. x$, & par conséquent $\int \frac{dx}{x} \log. x = c + \frac{1}{2} (\log. x)^2$.

Je prendrai pour second exemple la différentielle $\frac{dx}{1-x} \log. x$. On a $p = \frac{1}{1-x}$, $q = x$, & par conséquent $V = -\log. (1-x)$, $\int \frac{dx}{1-x} \log. x = -\log. x \log. (1-x) + \int \frac{dx}{x} \log. (1-x)$. On trouvera de la même manière $\int \frac{dx}{x} \log. (1-x) = \log. x \log. (1-x) + \int \frac{dx}{1-x} \log. x$; & en substituant cette valeur, on tombera dans une équation identique, qui n'apprendra rien absolument. Mais si avant de faire aucune transformation, nous réduisons

$\frac{1}{1-x}$ en série, nous aurons $\frac{dx}{1-x} \log. x = dx \log. x + x dx \log. x + x^2 dx \log. x + \&c$, &
 $\int \frac{dx \log. x}{1-x} = \log. x \left(x + \frac{x^2}{2} + \frac{x^3}{3} + \frac{x^4}{4} + \right.$
 $\left. \&c \right) - x - \frac{x^2}{4} - \frac{x^3}{9} - \frac{x^4}{16} - \&c$. On fait que
 $\log. \frac{1}{1-x} = x + \frac{x^2}{2} + \frac{x^3}{3} + \frac{x^4}{4} + \&c$; donc
 $\int \frac{dx \log. x}{1-x} = \log. x \log. \frac{1}{1-x} - x - \frac{x^2}{4} -$
 $\frac{x^3}{9} - \frac{x^4}{16} - \&c$, si cette intégrale doit être prise
de manière qu'elle s'évanouisse lorsque $x=0$. Je
fais $1-x=y$, & j'ai $\frac{dx \log. x}{1-x} = \frac{dy}{y} \log. \frac{1}{1-y}$;
d'où je tire $\int \frac{dx \log. x}{1-x} = c + y + \frac{y^2}{4} + \frac{y^3}{9} +$
 $\frac{y^4}{16} + \&c$. Pour que cette intégrale s'évanouisse
lorsque $x=0$ ou lorsque $y=1$, il faut faire
 $c = -1 - \frac{1}{4} - \frac{1}{9} - \frac{1}{16} - \&c$; & on aura $\log. x$
 $\log. \frac{1}{1-x} = x + \frac{x^2}{4} + \frac{x^3}{9} + \frac{x^4}{16} + \&c +$
 $y + \frac{y^2}{4} + \frac{y^3}{9} + \frac{y^4}{16} + \&c - 1 - \frac{1}{4} - \frac{1}{9} -$
 $\frac{1}{16} - \&c$. Lorsque $x=\frac{1}{2}$ on a aussi $y=\frac{1}{2}$; & il suit
de l'équation précédente que s'il étoit possible de som-
mer la suite $x + \frac{x^2}{4} + \&c$ dans le cas de $x=1$, on
auroit encore cette somme dans le cas de $x=\frac{1}{2}$. Or
M. Jean Bernoulli a démontré que la suite $1 + \frac{1}{4} + \&c$

avoit pour somme la sixième partie de la demi-circonférence dont le rayon est l'unité; voici cette démonstration.

Nous avons vu, n°. 36, que $\sin. s = s - \frac{s^3}{2.3} +$

$$\frac{s^5}{2.3.4.5} - \frac{s^7}{2.3.4.5.6.7} + \&c ; \text{cette équation}$$

étant résolue, donneroit le nombre infini d'arcs qui répondent au même sinus. Si nous prenons $\sin. s = 0$, nous aurons le second membre de l'équation $= 0$, & l'ayant divisé par s , il viendra

$$1 - \frac{s^2}{2.3} + \frac{s^4}{2.3.4.5} - \frac{s^6}{2.3.4.5.6.7} + \&c = 0,$$

où les valeurs de s^2 ne peuvent être que les multiples de la demi-circonférence; c'est-à-dire que ces valeurs seront $\frac{\pi}{2}$, π , $\frac{3\pi}{2}$, 2π , &c. Soit $s^2 = \frac{1}{u}$, notre

$$\text{équation deviendra } 1 - \frac{1}{2.3.u} + \frac{1}{2.3.4.5.u^2} -$$

$$\frac{1}{2.3.4.5.6.7.u^3} + \&c = 0; \text{or si nous multiplions}$$

tous les termes par la plus haute puissance de u , nous aurons une équation dont le second terme aura pour coefficient $\frac{-1}{2.3}$; mais par la nature des équations,

ce coefficient, pris avec un signe contraire, est égal à la somme de toutes les racines; donc $\frac{1}{2} = 1 :$

$$\left(\frac{\pi}{2}\right)^2 + 1 : \pi^2 + 1 : \left(\frac{1}{2}\pi\right)^2 + 1 : 4\pi^2 + \&c, \text{ d'où}$$

l'on tire, en multipliant les deux nombres par $\left(\frac{\pi}{2}\right)^2$, $\frac{1}{6}\left(\frac{\pi}{2}\right)^2 = 1 + \frac{1}{4} + \frac{1}{9} + \frac{1}{16} + \&c$. Le coeffi-

cient du troisieme terme, c'est-à-dire $\frac{1}{2.3.4.5}$, est égal à la somme des produits qu'on peut former en multipliant toutes les racines deux à deux, c'est-à-dire qu'on aura, comme on peut s'en assurer par un calcul fort simple, $1 : \left(\frac{\pi}{2}\right)^4 + 1 : \pi^4 + 1 : \left(\frac{1}{2}\pi\right)^4 + 1 : 16\pi^4 + \&c = \left(\frac{1}{2}\right)^2 - \frac{2}{2.3.4.5} = \frac{1}{90}$, & par conséquent $\frac{1}{90} \left(\frac{\pi}{2}\right)^4 = 1 + \frac{1}{2^4} + \frac{1}{3^4} + \frac{1}{4^4} + \&c$. En faisant sur les autres coefficients des remarques analogues & fondées sur la nature des équations, on parviendra à démontrer que la suite infinie $1 + \frac{1}{2^{2n}} + \frac{1}{3^{2n}} + \frac{1}{4^{2n}} + \&c$, n étant un nombre entier positif, a pour somme $\left(\frac{\pi}{2}\right)^{2n}$ multiplié par un nombre rationnel. Il est donc démontré que la suite infinie $x + \frac{x^2}{4} + \frac{x^3}{9} + \frac{x^4}{16} + \&c$, est sommable dans les deux cas de $x=1$ & de $x=\frac{1}{2}$; elle a pour somme dans le premier, $\frac{1}{6} \left(\frac{\pi}{2}\right)^2$, & dans le second, $\frac{1}{12} \left(\frac{\pi}{2}\right)^2 - \frac{1}{12} (\log. 2)^2$. Telle suite qui n'est pas sommable, telle différentielle qui n'est point intégrable, pour toutes les valeurs de la variable, pourroient l'être pour quelques valeurs particulieres; & il y a un très-grand nombre de questions importantes dont la solution dépend de semblables recherches.

On demande d'intégrer $(\log. x)^n dp$, où p est une fonction de x & de constantes? On a $f(\log. x)^n dp =$

$$p(\log. x)^n - \int \frac{np dx}{x} (\log. x)^{n-1}. \text{ J'intègre } \frac{p dx}{x}$$

& je nomme V cette intégrale, il suit de-là que

$$\int \frac{p dx}{x} (\log. x)^{n-1} = V (\log. x)^{n-1} - (n-1)$$

$$\int \frac{V dx}{x} (\log. x)^{n-2}. \text{ Nous trouverons de la même}$$

manière, en nommant V' l'intégrale de $\frac{V dx}{x}$;

$$\int \frac{V dx}{x} (\log. x)^{n-2} = V' (\log. x)^{n-2} - (n-2)$$

$$\int \frac{V' dx}{x} (\log. x)^{n-3}; \text{ en nommant } V'' \text{ l'intégrale de}$$

$$\frac{V' dx}{x}, \int \frac{V' dx}{x} (\log. x)^{n-3} = V'' (\log. x)^{n-3} -$$

$$(n-3) \int \frac{V'' dx}{x} (\log. x)^{n-4}; \text{ \& ainsi de suite.}$$

Donc $f(\log. x)^n dp = p(\log. x)^n - nV(\log. x)^{n-1} + n(n-1)V'(\log. x)^{n-2} - n(n-1)(n-2)V''(\log. x)^{n-3} + \&c.*$

$$\text{Soit } p = x^m; \text{ on aura } V = \frac{x^m}{m}, V' = \frac{x^m}{m^2},$$

$$V'' = \frac{x^m}{m^3} \&c; \& par conséquent $f(\log. x)^n x^{m-1} dx =$$$

$$\frac{x^m}{m} \left[(\log. x)^n - \frac{n}{m} (\log. x)^{n-1} + \frac{n(n-1)}{m^2} \right.$$

$$(\log. x)^{n-2} - \frac{n(n-1)(n-2)}{m^3} (\log. x)^{n-3} + \&c \left. \right].$$

Lorsque $m=0$, on a à intégrer $\frac{dx}{x} (\log. x)^n$, &

alors la suite précédente ne donne rien ; mais

$$\int \frac{dx}{x} (\log. x)^n = (\log. x)^{n+1} - n \int \frac{dx}{x} (\log. x)^{n-1} ;$$

$$\text{d'où l'on tire } \int \frac{dx}{x} (\log. x)^n = \frac{1}{n+1} (\log. x)^{n+1} ;$$

Hors l'exception dont nous venons de parler, cette suite donnera toujours l'intégrale, & elle se terminera toutes les fois que n sera un nombre entier positif ; on

$$\text{aura dans ce cas } \int (\log. x)^n x^{m-1} dx = \frac{x^m}{m} \left[(\log. x)^n - \right.$$

$$\frac{n}{m} (\log. x)^{n-1} + \frac{n(n-1)}{m^2} (\log. x)^{n-2} + \dots$$

$$\left. \pm \frac{1.2.3 \dots n}{m^n} \right] ; \text{ quant au dernier terme, il aura}$$

le signe $+$ lorsque n sera un nombre pair, & le signe $-$ lorsqu'il sera impair. En supposant que m soit positif, l'intégrale précédente est prise de manière qu'elle

$$\text{soit nulle lorsque } x=0 ; \text{ j'aurai donc } \pm \frac{1.2.3 \dots n}{m^n + 1}$$

pour ce que devient l'intégrale de $(\log. x)^n x^{m-1} dx$, lorsqu'on fait $x=0$, cette intégrale étant prise de manière qu'elle s'évanouisse lorsque $x=0$, bien entendu que m est toujours un nombre positif quelconque, & n un nombre entier positif.

Lorsque n sera un nombre entier négatif, ou lorsque n étant un nombre entier positif, on aura

$$\frac{p' dx}{(\log. x)^n} ; \text{ on donnera à la différentielle proposée ;}$$

$$\text{la forme que voici : } p' x \frac{dx}{x (\log. x)^n} ; \text{ \& comme}$$

$$\int \frac{dx}{x (\log. x)^n} = \frac{-1}{(n-1) (\log. x)^{n-1}} , \text{ on aura}$$

$$\int \frac{p' dx}{(\log. x)^n} = \frac{-p' x}{(n-1)(\log. x)^{n-1}} + \frac{1}{n-1}$$

$$\int \frac{d.p' x}{(\log. x)^{n-1}}. \text{ Soit } d.p' x = p'' dx; \text{ il vient}$$

$$\int \frac{p'' dx}{(\log. x)^{n-1}} = \frac{-p'' x}{(n-2)(\log. x)^{n-2}} + \frac{1}{n-2}$$

$$\int \frac{d.p'' x}{(\log. x)^{n-2}}; \text{ \&c, faisant } d.p'' x = p''' dx;$$

$$\int \frac{p''' dx}{(\log. x)^{n-2}} = \frac{-p''' x}{(n-3)(\log. x)^{n-3}} + \frac{1}{n-3}$$

$$\int \frac{d.p''' x}{(\log. x)^{n-3}}; \text{ \&c. En opérant toujours de même,}$$

$$\text{on trouvera } \int \frac{dp}{(\log. x)^n} = - \frac{p' x}{(n-1)(\log. x)^{n-1}}$$

$$- \frac{p'' x}{(n-1)(n-2)(\log. x)^{n-2}}$$

$$- \frac{p''' x}{(n-1)(n-2)(n-3)(\log. x)^{n-3}} - \dots - \frac{1}{(n-1)(n-2)\dots 1} \int \frac{p^{(n)} dx}{\log. x}.$$

Pour rendre cela

plus clair, je supposerai $p' = x^m$, d'où je tirerai $p' = m x^{m-1}$, $p'' = m^2 x^{m-2}$, $p''' = m^3 x^{m-3}$

$$p^{(n)} = m^n x^{m-n}; \text{ \&c } \int \frac{x^{m-n} dx}{(\log. x)^n} = - \frac{x^m}{(n-1)(\log. x)^{n-1}}$$

$$- \frac{m x^m}{(n-1)(n-2)(\log. x)^{n-2}}$$

$$- \frac{m^2 x^m}{(n-1)(n-2)(n-3)(\log. x)^{n-3}} - \dots - \frac{1}{m^{n-1}}$$

$$\int \frac{x^{m-n} dx}{\log. x}. \text{ Si } n=2;$$

$$\int \frac{x^{m-2} dx}{(\log. x)^2} = - \frac{x^m}{\log. x} + m \int \frac{x^{m-2} dx}{\log. x}. \text{ Si } n=3;$$

$$\int \frac{x^{m-1} dx}{(\log. x)^3} = -\frac{x^m}{2 (\log. x)^2} - \frac{mx^m}{1.2 \log. x} + \frac{m^2}{1.2} \cdot$$

$$\int \frac{x^{m-1} dx}{\log. x}; \&c. \text{ Mais on ne fait intégrer la diffé-}$$

rentielle $\frac{x^{m-1} dx}{\log. x}$ que dans le cas de $m=0$, elle

est alors $\frac{dx}{x \log. x}$, & a pour intégrale $\log. \log. x$.

Lorsque m n'est pas zero, soit $x^m = u$, d'où l'on tire $\log. x = \frac{\log. u}{m}$, & $\frac{x^{m-1} dx}{\log. x} = \frac{du}{\log. u}$; il

feroit important de pouvoir intégrer cette différentielle en apparence si simple, autrement que par une suite infinie; mais on n'y est point parvenu jusqu'ici. En faisant $\log. u = z$, d'où l'on tire $u = e^z$, e étant le nombre dont le logarithme est l'unité,

$du = e^z dz$, on transformera la différentielle $\frac{du}{\log. u}$

en celle-ci $e^z \frac{dz}{z}$, qu'on réduira en série de la ma-

nière suivante. Ayant trouvé (n°. 36) $e^z = 1 + z +$

$$\frac{z^2}{2} + \frac{z^3}{2.3} + \&c, \text{ on a } \int e^z \frac{dz}{z} = c + \log. z +$$

$$z + \frac{z^2}{2.2} + \frac{z^3}{2.3.3} + \&c, \& \text{ mettant pour } z,$$

$$\log. u, \int \frac{du}{\log. u} = c + \log. \log. u + \log. u +$$

$$\frac{1}{2.2} (\log. u)^2 + \frac{1}{2.3.3} (\log. u)^3 + \&c; \text{ on ne}$$

pourra pas déterminer la constante arbitraire d'après les suppositions que l'intégrale disparoisse lorsque $u=0$, ou lorsque $u=1$.

Si l'on propose d'intégrer $pa^x dx$, où p est une fonction

fonction quelconque de x ; à cause de $\int a^x dx =$

$$\frac{1}{\log. a} a^x, \text{ on donnera à cette différentielle la forme}$$

que voici, $b p d. a^x$, en faisant pour abrégér $\frac{1}{\log. a} = b$.

On supposera $dp = p' dx$, $dp' = p'' dx$, $dp'' = p''' dx$, &c., & on trouvera $\int p a^x dx = b p a^x - b \int p' a^x dx = b p a^x - b^2 \int p' a^x + b^2 \int p'' a^x dx = b p a^x - b^2 \int p' a^x + b^3 \int p'' a^x - b^3 \int p''' a^x dx \dots \dots \dots$ En continuant toujours de même, on arrivera enfin à cette équation $\int p a^x dx = b a^x (p - b p' + b^2 p'' - b^3 p''' + \dots \dots \dots \pm b^n p^n) \mp b^{n+1} \int p^{(n+1)} a^x dx$; il faut entendre que la formule intégrale $\int p^{(n+1)} a^x dx$ est la plus simple que l'on puisse trouver de cette manière. Si $p = x^n$ (n étant un nombre entier positif ou zero), $p' = n x^{n-1}$, $p'' = n.(n-1).x^{n-2} \dots \dots \dots p^n = n.(n-1).(n-2) \dots 1$, $p^{(n+1)} = 0$; & on aura $\int a^x x^n dx = b a^x (x^n - b n x^{n-1} + b^2 n.(n-1).x^{n-2} - b^3 n.(n-1).(n-2).x^{n-3} + \dots \dots \dots \pm b^n n.(n-1).(n-2) \dots 1) + c$. On peut transformer la formule proposée de cette autre manière, $\int a^x p dx = a^x \int p dx - \log. a . \int (a^x dx \int p dx)$. Soit $\int p dx = V$, $\int V dx = V'$, $\int V' dx = V''$, &c; on aura $\int a^x p dx = V a^x - \log. a . V' a^x + (\log. a)^2 V'' a^x - \dots$. Ainsi cette transformation suppose que l'on puisse intégrer $p dx$, $V dx$, &c; nous allons en faire usage pour résoudre le cas où la différentielle proposée seroit

$$\frac{a^x dx}{x^n}, n \text{ étant un nombre entier positif. Nous au-}$$

$$\text{rons } V = \frac{-1}{(n-1)x^{n-1}} \text{ \& } \int \frac{a^x dx}{x^n} = - \frac{a^x}{(n-1)x^{n-1}} + \frac{\log. a}{n-1} \int \frac{a^x dx}{x^{n-1}} = - \frac{a^x}{(n-1)x^{n-1}}.$$

E e

$$+ \frac{\log. a}{n-1} \cdot \left(- \frac{a^x}{(n-2)x^{n-2}} + \frac{\log. a}{n-2} \int \frac{a^x dx}{x^{n-2}} \right) \dots \dots$$
 En continuant toujours de même, nous ferons dépendre l'intégrale demandée de celle-ci $\int a^x \frac{dx}{x}$ qui réduite en suite infinie, est égale à $c + \log. x + x \log. a + \frac{x^2 (\log. a)^2}{2 \cdot 1} + \frac{x^3 (\log. a)^3}{2 \cdot 3 \cdot 2} + \&c.$

Mais ni l'une ni l'autre transformation ne pourra donner l'intégrale de $a^x x^n dx$, autrement que par une suite infinie, lorsque n sera un nombre fractionnaire. Si, par exemple, $n = -\frac{1}{2}$, la première donne pour l'intégrale complete de $\frac{a^x dx}{\sqrt{x}}$, $c + \frac{b a^x}{\sqrt{x}} \left(1 + \frac{b}{2x} + \frac{3b^2}{4x^2} + \frac{3 \cdot 5 b^3}{8x^3} + \&c \right)$; l'autre donne pour l'intégrale complete de la même différentielle, $+ a^x \sqrt{x} \left(2 - \frac{4x \log. a}{3} + \frac{8x^2 (\log. a)^2}{3 \cdot 5} + \frac{16x^3 (\log. a)^3}{3 \cdot 5 \cdot 7} + \&c \right)$. Je passe à l'intégration des fonctions différentielles qui renferment des arcs de cercle & leurs sinus, cosinus, &c.

69. On propose d'intégrer la différentielle $p dx$ $A \sin. x$, où p est une fonction quelconque de x ? Soit $\int p dx = V$; on aura $\int p dx A \sin. x = V A \sin. x - \int \frac{V dx}{\sqrt{(1-x^2)}}$, car $d. A \sin. x = \frac{dx}{\sqrt{(1-x^2)}}$. Si $p = x^n$, $V = \frac{x^{n+1}}{n+1}$, & $\int x^n dx A \sin. x = \frac{x^{n+1}}{n+1}$

A sin. $x = \frac{1}{n+1} \int \frac{x^{n+1} dx}{\sqrt{1-x^2}}$. On trouvera de la même manière $\int p dx$ A cos. $x = VA$ cos. $x + \int \frac{V dx}{\sqrt{1-x^2}}$, $\int p dx$ A tang. $x = VA$ tang. $x - \int \frac{V dx}{1+x^2}$, &c; & dans le cas de $p=x^n$, on parviendra toujours à des formules intégrales dont nous sommes beaucoup occupés précédemment.

Pour intégrer la différentielle $d\epsilon$ sin. ϵ^n , je la mets sous cette forme $d\epsilon$ sin. ϵ . sin. ϵ^{n-1} ; & , à cause de $\int d\epsilon$ sin. $\epsilon = -\cos. \epsilon$, j'ai $\int d\epsilon$ sin. $\epsilon^n = -\cos. \epsilon$ sin. $\epsilon^{n-1} + (n-1) \int d\epsilon$ cos. ϵ sin. ϵ^{n-2} . En changeant cos. ϵ en $1 - \sin. \epsilon$, j'ai $\int d\epsilon$ cos. ϵ sin. $\epsilon^{n-2} = \int d\epsilon$ sin. $\epsilon^{n-2} - \int d\epsilon$ sin. ϵ^n ; donc $\int d\epsilon$ sin. $\epsilon^n = -\frac{\cos. \epsilon \sin. \epsilon^{n-1}}{n} + \frac{n-1}{n} \int d\epsilon$ sin. ϵ^{n-2} . Je trouverai de la même manière $\int d\epsilon$ sin. $\epsilon^{n-2} = -\frac{\cos. \epsilon \sin. \epsilon^{n-3}}{n-2} + \frac{n-3}{n-2} \int d\epsilon$ sin. ϵ^{n-4} , $\int d\epsilon$ sin. $\epsilon^{n-4} = -\frac{\cos. \epsilon \sin. \epsilon^{n-5}}{n-4} + \frac{n-5}{n-4} \int d\epsilon$ sin. ϵ^{n-6} , $\int d\epsilon$ sin. $\epsilon^{n-6} = -\frac{\cos. \epsilon \sin. \epsilon^{n-7}}{n-6} + \frac{n-7}{n-6} \int d\epsilon$ sin. ϵ^{n-8} , &c. Lorsque n est un nombre entier positif, il y a deux cas à distinguer; le premier lorsque ce nombre est pair, & où l'on a $\int d\epsilon$ sin. $\epsilon^n = -\frac{\cos. \epsilon}{n} \left(\sin. \epsilon^{n-1} + \frac{n-1}{n-2} \sin. \epsilon^{n-3} + \frac{(n-1).(n-3)}{(n-2).(n-4)} \sin. \epsilon^{n-5} + \frac{(n-1).(n-3).(n-5)}{(n-2).(n-4).(n-6)} \right.$
E e ij

$$\sin. \epsilon^{n-7} + \dots + \frac{(n-1) \cdot (n-3) \cdot (n-5) \cdot (n-7) \dots 1}{(n-2) \cdot (n-4) \cdot (n-6) \cdot (n-8) \dots 2}$$

$$\sin. \epsilon) + \frac{(n-1) \cdot (n-3) \cdot (n-5) \cdot (n-7) \cdot (n-9) \dots 1}{n \cdot (n-2) \cdot (n-4) \cdot (n-6) \cdot (n-8) \dots 2}$$

ϵ ; le second lorsqu'il est impair , & où l'on a $\int d\epsilon$

$$\sin. \epsilon^n = -\frac{\cos. \epsilon}{n} \left(\sin. \epsilon^{n-1} + \frac{n-1}{n-2} \sin. \epsilon^{n-3} + \right.$$

$$\frac{(n-1) \cdot (n-3)}{(n-2) \cdot (n-4)} \sin. \epsilon^{n-5} + \frac{(n-1) \cdot (n-3) \cdot (n-5)}{(n-2) \cdot (n-4) \cdot (n-6)}$$

$$\sin. \epsilon^{n-7} + \dots + \frac{(n-1) \cdot (n-3) \cdot (n-5) \cdot (n-7) \dots 1}{(n-2) \cdot (n-4) \cdot (n-6) \cdot (n-8) \dots 1} \Big) ;$$

dans le second cas, l'intégrale est donnée en sinus & cosinus, au lieu que dans le premier elle renferme un arc, & est par conséquent une quantité transcendante. Ainsi, par exemple, l'intégrale complete de $d\epsilon \sin. \epsilon^5$

$$\text{est égale à } c - \frac{\cos. \epsilon}{5} \left(\sin. \epsilon^4 + \frac{4}{3} \sin. \epsilon^2 + \frac{4 \cdot 2}{3 \cdot 1} \right) ;$$

$$\text{celle de } d\epsilon \sin. \epsilon^6 \text{ est égale à } c - \frac{\cos. \epsilon}{6} \left(\sin. \epsilon^5 + \right.$$

$$\frac{5}{4} \sin. \epsilon^3 + \frac{5 \cdot 3}{4 \cdot 2} \sin. \epsilon \Big) + \frac{5 \cdot 3 \cdot 1}{6 \cdot 4 \cdot 2} \epsilon. \text{ Les mêmes}$$

formules pourront servir à intégrer $d\phi \cos. \phi^n$; car en faisant $\phi = 90^\circ - \epsilon$, on a $d\phi = -d\epsilon$, $\sin. \phi = \cos. \epsilon$, $\cos. \phi = \sin. \epsilon$, & $\int d\phi \cos. \phi^n = -\int d\epsilon \sin. \epsilon^n$. On trouvera, par exemple, que $\int d\phi \cos. \phi^6 = c +$

$$\frac{\sin. \phi}{6} \left(\cos. \phi^5 + \frac{5}{4} \cos. \phi^3 + \frac{5 \cdot 3}{4 \cdot 2} \cos. \phi \right) -$$

$$\frac{5 \cdot 3 \cdot 1}{6 \cdot 4 \cdot 2} (90^\circ - \phi), \text{ ou simplement que } \int d\phi \cos. \phi^6 =$$

$$c + \frac{\sin. \phi}{6} \left(\cos. \phi^5 + \frac{5}{4} \cos. \phi^3 + \frac{5 \cdot 3}{4 \cdot 2} \cos. \phi \right) +$$

$$\frac{5 \cdot 3 \cdot 1}{6 \cdot 4 \cdot 2} \phi.$$

En différentiant $\sin. \epsilon^m \cos. \epsilon^q$, je trouve $m d \epsilon \sin. \epsilon^{m-1} \cos. \epsilon^q - q d \epsilon \sin. \epsilon^q \cos. \epsilon^{m-1}$, qui devient, à cause de $\sin. \epsilon^2 + \cos. \epsilon^2 = 1$, ou $m d \epsilon \sin. \epsilon^{m-1} \cos. \epsilon^{q-1} - (m+q) d \epsilon \sin. \epsilon^{m+1} \cos. \epsilon^{q-1}$, ou $(m+q) d \epsilon \sin. \epsilon^{m-1} \cos. \epsilon^{q+1} - q d \epsilon \sin. \epsilon^{m-1} \cos. \epsilon^{q-1}$. Je tire de là ces deux formu-

$$\text{les (a).} \dots f d \epsilon \sin. \epsilon^\lambda \cos. \epsilon^\mu = \frac{\lambda-1}{\lambda+\mu} f d \epsilon \sin. \epsilon^{\lambda-2} \cos. \epsilon^\mu$$

$$- \frac{\sin. \epsilon^{\lambda-2} \cos. \epsilon^{\mu+2}}{\lambda+\mu}, \text{ (b).} \dots f d \epsilon \sin. \epsilon^\lambda \cos. \epsilon^\mu = \frac{\mu-1}{\lambda+\mu} f d \epsilon \sin. \epsilon^\lambda \cos. \epsilon^{\mu-2} +$$

$$\frac{\sin. \epsilon^{\lambda+2} \cos. \epsilon^{\mu-2}}{\lambda+\mu}.$$

Dans les deux cas de $\lambda=0$ ou de $\lambda=1$, la proposée est $d \epsilon \cos. \epsilon^\mu$ ou $d \epsilon \sin. \epsilon \cos. \epsilon^\mu$; & dans les autres cas, en faisant usage de la formule a, on la fera dépendre de l'une de ces deux différentielles, pourvu que λ soit un nombre entier positif plus grand que 1; elle dépendra de la première lorsque λ sera pair, & de la seconde lorsqu'il sera impair. Hors le cas de $\mu=-1$, la seconde, c'est-à-

dire, $d \epsilon \sin. \epsilon \cos. \epsilon^\mu$, a pour intégrale $-\frac{\cos. \epsilon^{\mu+1}}{\mu+1}$;

mais dans ce cas particulier, elle devient $\frac{d \epsilon \sin. \epsilon}{\cos. \epsilon}$;

& elle a pour intégrale $-\log. \cos. \epsilon$. Dans le même cas

particulier de $\mu=-1$, la première devient $\frac{d \epsilon}{\cos. \epsilon}$,

que j'intègre de la manière suivante. Je la transforme

en celle-ci, $\frac{d \epsilon \cos. \epsilon}{\cos. \epsilon^2} = \frac{d \epsilon \cos. \epsilon}{1 - \sin. \epsilon^2} = \frac{1}{2} \left(\frac{d \epsilon \cos. \epsilon}{1 + \sin. \epsilon} \right.$

$+ \frac{d \epsilon \cos. \epsilon}{1 - \sin. \epsilon} \Bigg)$, & je vois alors qu'elle a pour in-

intégrale $\frac{1}{2} \log. \frac{1 + \sin. \zeta}{1 - \sin. \zeta}$. Dans les deux cas de $\mu = 0$ ou de $\mu = 1$, $d\zeta \sin. \zeta^\lambda \cos. \zeta^\mu$ devient $d\zeta \sin. \zeta^\lambda$ ou $d\zeta \cos. \zeta \sin. \zeta^\lambda$; & dans les autres cas, en faisant usage de la formule b , on la fera dépendre de l'une de ces deux différentielles, pourvu que μ soit un nombre entier positif plus grand que 1; elle dépendra de la première lorsque μ sera pair; & de la seconde lorsqu'il sera impair. Hors le cas de $\lambda = -1$, la seconde a pour intégrale $\frac{\sin. \zeta^{\lambda+1}}{\lambda+1}$; mais dans ce cas particulier elle devient $\frac{d\zeta \cos. \zeta}{\sin. \zeta}$, & elle a pour intégrale $\log. \sin. \zeta$. Dans ce même cas particulier la première devient $\frac{d\zeta}{\sin. \zeta}$ qu'on peut mettre sous cette forme $\frac{d\zeta \sin. \zeta}{\sin. \zeta^2} = \frac{d\zeta \sin. \zeta}{1 - \cos. \zeta^2} = \frac{1}{2} \left(\frac{d\zeta \sin. \zeta}{1 + \cos. \zeta} + \frac{d\zeta \sin. \zeta}{1 - \cos. \zeta} \right)$, & on voit alors qu'elle a pour intégrale $\frac{1}{2} \log. \frac{1 - \cos. \zeta}{1 + \cos. \zeta}$.

On tire des deux formules a & b , $\int d\zeta \sin. \zeta^{\lambda-2} \cos. \zeta^\mu = \frac{\lambda + \mu}{\lambda - 1} \int d\zeta \sin. \zeta^\lambda \cos. \zeta^\mu + \frac{\sin. \zeta^{\lambda-1} \cos. \zeta^{\mu+1}}{\lambda - 1}$ & $\int d\zeta \sin. \zeta^\lambda \cos. \zeta^{\mu-2} = \frac{\lambda + \mu}{\mu - 1} \int d\zeta \sin. \zeta^\lambda \cos. \zeta^\mu - \frac{\sin. \zeta^{\lambda+1} \cos. \zeta^{\mu-1}}{\mu - 1}$; on a donc en mettant dans la première λ pour $\lambda - 2$, & dans la seconde μ pour $\mu - 2$, ces deux autres formules, $(a') : \dots \dots \int d\zeta \sin. \zeta^\lambda \cos. \zeta^\mu = \frac{\lambda + \mu + 2}{\lambda + 1} \int d\zeta$

$$\sin. \zeta^{\lambda+1} \cos. \zeta^{\mu} + \frac{\sin. \zeta^{\lambda+1} \cos. \zeta^{\mu+1}}{\lambda+1}, (b') \dots \int d\zeta$$

$$\sin. \zeta^{\lambda} \cos. \zeta^{\mu} = \frac{\lambda' + \mu + 1}{\mu + 1} \int d\zeta \sin. \zeta^{\lambda} \cos. \zeta^{\mu+1} - \frac{\sin. \zeta^{\lambda+1} \cos. \zeta^{\mu+1}}{\mu + 1}.$$

Si λ est un nombre entier négatif plus grand que -1 , en faisant usage de la première, on pourra toujours faire dépendre $d\zeta \sin. \zeta^{\lambda} \cos. \zeta^{\mu}$ de l'une de ces deux différentielles $\frac{d\zeta \cos. \zeta^{\mu}}{\sin. \zeta}$ &

$d\zeta \cos. \zeta^{\mu}$; de la première si λ est impair, & de la seconde s'il est pair. On pourra toujours, en faisant usage de la seconde formule, faire dépendre la même différentielle de l'une de ces deux-ci, $\frac{d\zeta \sin. \zeta^{\lambda}}{\sin. \zeta}$ &

$d\zeta \sin. \zeta^{\lambda}$; de la première lorsque μ sera un nombre entier négatif impair plus grand que -1 , de la seconde lorsque ce nombre entier négatif sera pair.

En faisant $\mu = -1$ dans l'équation a , & $\lambda = -1$ dans l'équation b , on les change en celles-ci,

$$\int \frac{d\zeta \sin. \zeta^{\lambda}}{\cos. \zeta} = \int \frac{d\zeta \sin. \zeta^{\lambda-1}}{\cos. \zeta} - \frac{\sin. \zeta^{\lambda-1}}{\lambda-1} \quad \&$$

$$\int \frac{d\zeta \cos. \zeta^{\mu}}{\sin. \zeta} = \int \frac{d\zeta \cos. \zeta^{\mu-1}}{\sin. \zeta} + \frac{\cos. \zeta^{\mu-1}}{\mu-1}, \text{ dont}$$

la première nous apprend que λ étant un nombre entier positif, on pourra toujours ramener $\frac{d\zeta \sin. \zeta^{\lambda}}{\cos. \zeta}$

à l'une de ces deux différentielles $\frac{d\zeta \sin. \zeta}{\cos. \zeta}$ & $\frac{d\zeta}{\cos. \zeta}$;

à la première lorsque λ sera impair, à la seconde lorsqu'il sera pair. On tire de la seconde équation que si μ est un nombre entier positif, on pourra

E e iv

toujours ramener $\frac{d\epsilon \operatorname{cof.} \epsilon^\mu}{\sin. \epsilon}$ à l'une de ces deux différentielles $\frac{d\epsilon \operatorname{cof.} \epsilon}{\sin. \epsilon}$, $\frac{d\epsilon}{\sin. \epsilon}$; à la première lorsque μ fera impair, à la seconde lorsqu'il sera pair. Si λ & μ sont des nombres entiers négatifs, ou si, m étant un nombre entier positif, on a les deux différentielles $\frac{d\epsilon}{\operatorname{cof.} \epsilon \sin. \epsilon^m}$ & $\frac{d\epsilon}{\sin. \epsilon \operatorname{cof.} \epsilon^m}$, on les multipliera chacune par $\sin. \epsilon^2 + \operatorname{cof.} \epsilon^2 = 1$, & on aura ces deux-ci, $\frac{d\epsilon}{\operatorname{cof.} \epsilon \sin. \epsilon^{m-2}} + \frac{d\epsilon \operatorname{cof.} \epsilon}{\sin. \epsilon^m}$ & $\frac{d\epsilon \sin. \epsilon}{\operatorname{cof.} \epsilon^m} + \frac{d\epsilon}{\sin. \epsilon \operatorname{cof.} \epsilon^{m-2}}$. Ainsi $\frac{d\epsilon}{\operatorname{cof.} \epsilon \sin. \epsilon^m}$ ne dépendra jamais que d'une différentielle de cette forme $\frac{d\epsilon \operatorname{cof.} \epsilon}{\sin. \epsilon^m}$ & de l'une de ces deux-ci $\frac{d\epsilon}{\operatorname{cof.} \epsilon}$, ou $\frac{d\epsilon}{\operatorname{cof.} \epsilon \sin. \epsilon}$, selon que m fera pair ou impair; de même $\frac{d\epsilon}{\sin. \epsilon \operatorname{cof.} \epsilon^m}$ ne dépendra jamais que d'une différentielle de cette forme $\frac{d\epsilon \sin. \epsilon}{\operatorname{cof.} \epsilon^m}$, & de l'une de ces deux-ci, $\frac{d\epsilon}{\sin. \epsilon}$ ou $\frac{d\epsilon}{\sin. \epsilon \operatorname{cof.} \epsilon}$, selon que m fera pair ou impair. Il reste à intégrer $\frac{d\epsilon}{\sin. \epsilon \operatorname{cof.} \epsilon}$; mais si on se rappelle que $\sin. \epsilon \operatorname{cof.} \epsilon = \frac{1}{2} \sin. 2\epsilon$, on verra que cette différentielle devient $\frac{2d\epsilon}{\sin. 2\epsilon}$, & que par conséquent elle a pour intégrale $\frac{1}{2} \log. \frac{1 - \operatorname{cof.} 2\epsilon}{1 + \operatorname{cof.} 2\epsilon}$.

Je fais $\mu = 0$ dans l'équation a' & $\lambda = 0$ dans l'équation b' , ce qui me donne $\int d\epsilon \sin. \epsilon^\lambda =$

$$\frac{\lambda + 2}{\lambda + 1} \int d\epsilon \sin. \epsilon^{\lambda+2} + \frac{\sin. \epsilon^{\lambda+1} \cos. \epsilon}{\lambda + 1} \text{ \& } \int d\epsilon \cos. \epsilon^\mu =$$

$$\frac{\mu + 2}{\mu + 1} \int d\epsilon \cos. \epsilon^{\mu+2} - \frac{\sin. \epsilon \cos. \epsilon^{\mu+1}}{\mu + 1}. \text{ L'une de}$$

ces équations fait voir que toutes les fois que λ sera un nombre entier négatif, la différentielle $d\epsilon \sin. \epsilon^\lambda$ pourra être ramenée à l'une de ces deux-ci, $d\epsilon$ &

$\frac{d\epsilon}{\sin. \epsilon}$; à la première lorsque λ sera pair, & à la se-

conde lorsqu'il sera impair. On voit par l'autre équation que toutes les fois que μ sera un nombre entier négatif, la différentielle $d\epsilon \cos. \epsilon^\mu$ pourra être

ramenée à l'une de ces deux-ci, $d\epsilon$ & $\frac{d\epsilon}{\cos. \epsilon}$; à la

première lorsque μ sera pair, & à la seconde lorsqu'il sera impair.

Si, λ étant un nombre entier positif, on a $\lambda + \mu = 0$, on ne pourra pas faire usage de la formule a , & on aura recours à la formule b' qui devient

$$\text{alors } \int d\epsilon \left(\frac{\sin. \epsilon}{\cos. \epsilon} \right)^\lambda = \frac{-2}{\lambda - 1} \int \frac{d\epsilon \sin. \epsilon^\lambda}{\cos. \epsilon^{\lambda-2}} +$$

$$\frac{\sin. \epsilon \cos. \epsilon}{\lambda - 1} \left(\frac{\sin. \epsilon}{\cos. \epsilon} \right)^\lambda, \text{ \& nous montre qu'on pourra}$$

toujours faire dépendre $d\epsilon \left(\frac{\sin. \epsilon}{\cos. \epsilon} \right)^\lambda$, λ étant un nombre entier positif, de l'une de ces deux diffé-

rentielles $d\epsilon \sin. \epsilon^\lambda$ ou $\frac{d\epsilon \sin. \epsilon^\lambda}{\cos. \epsilon}$, selon que λ sera

pair ou impair. Si, μ étant un nombre entier positif, on a $\lambda + \mu = 0$, on ne pourra pas faire usage de la formule b , & on aura recours à la formule a' qui

devient alors $\int d\epsilon \left(\frac{\text{cof. } \epsilon}{\text{fin. } \epsilon} \right)^\mu = \frac{-2}{\mu-1} \int \frac{d\epsilon \text{ cof. } \epsilon^\mu}{\text{fin. } \epsilon^{\mu-1}}$
 $= -\frac{\text{fin. } \epsilon \text{ cof. } \epsilon}{\mu-1} \left(\frac{\text{cof. } \epsilon}{\text{fin. } \epsilon} \right)^\mu$, & nous montre qu'on
 pourra toujours faire dépendre $d\epsilon \left(\frac{\text{cof. } \epsilon}{\text{fin. } \epsilon} \right)^\mu$, μ étant
 un nombre entier positif, de l'une de ces deux dif-
 férentielles $d\epsilon \text{ cof. } \epsilon^\mu$ ou $\frac{d\epsilon \text{ cof. } \epsilon^\mu}{\text{fin. } \epsilon}$, selon que μ
 sera pair ou impair.

Je suppose $\lambda + \mu$ un nombre entier pair que je
 représenterai par $2i$, & je mets dans la formule a' pour
 μ la valeur $2i - \mu$, & dans la formule b' pour μ
 la valeur $2i - \lambda$, ce qui donne

$$\begin{aligned} \int d\epsilon \text{ fin. } \epsilon^{2i} \left(\frac{\text{cof. } \epsilon}{\text{fin. } \epsilon} \right)^\mu &= \frac{2i+2}{2i-\mu+1} \int d\epsilon \text{ fin. } \epsilon^{2i+2} \\ \int d\epsilon \text{ cof. } \epsilon^{2i} \left(\frac{\text{fin. } \epsilon}{\text{cof. } \epsilon} \right)^\lambda &= \frac{2i+2}{2i-\lambda+1} \int d\epsilon \text{ cof. } \epsilon^{2i+2} \\ \left(\frac{\text{cof. } \epsilon}{\text{fin. } \epsilon} \right)^\mu + \frac{\text{fin. } \epsilon^{2i+2}}{2i-\mu+1} \left(\frac{\text{cof. } \epsilon}{\text{fin. } \epsilon} \right)^{\mu+1} &, \\ \left(\frac{\text{fin. } \epsilon}{\text{cof. } \epsilon} \right)^\lambda - \frac{\text{cof. } \epsilon^{2i+2}}{2i-\lambda+1} \left(\frac{\text{fin. } \epsilon}{\text{cof. } \epsilon} \right)^{\lambda+1} &. \end{aligned}$$

Il est clair que toutes les fois que i sera un nombre
 négatif, ces deux différentielles seront intégrables al-
 gèbriquement; il en faut excepter le cas de $\mu = -1$,

où la première devient $\frac{d\epsilon \text{ fin. } \epsilon^{2i+2}}{\text{cof. } \epsilon}$, & celui de

$\lambda = -1$, où l'autre devient $\frac{d\epsilon \text{ cof. } \epsilon^{2i+2}}{\text{fin. } \epsilon}$; car alors

elles seront intégrables par logarithmes. En mettant
 dans la formule a pour λ la valeur $2i - \mu$, & dans

la formule b pour μ fa valeur $2i - \lambda$, elles deviennent $\int d\epsilon \sin. \epsilon^{2i} \left(\frac{\cos. \epsilon}{\sin. \epsilon} \right)^\mu = \frac{2i - \mu - 1}{2i}$

$$\int d\epsilon \sin. \epsilon^{2i-2} \left(\frac{\cos. \epsilon}{\sin. \epsilon} \right)^\mu = \frac{\sin. \epsilon^{2i}}{2i} \left(\frac{\cos. \epsilon}{\sin. \epsilon} \right)^{\mu+1}$$

$$\& \int d\epsilon \cos. \epsilon^{2i} \left(\frac{\sin. \epsilon}{\cos. \epsilon} \right)^\lambda = \frac{2i - \lambda - 1}{2i} \int d\epsilon$$

$$\cos. \epsilon^{2i-2} \left(\frac{\sin. \epsilon}{\cos. \epsilon} \right)^\lambda + \frac{\cos. \epsilon^{2i}}{2i} \left(\frac{\sin. \epsilon}{\cos. \epsilon} \right)^{\lambda+1};$$

d'où l'on tire que toutes les fois que i sera un nombre positif on pourra ramener nos deux différentielles, l'une à $d\epsilon \left(\frac{\cos. \epsilon}{\sin. \epsilon} \right)^\mu$, l'autre à $d\epsilon \left(\frac{\sin. \epsilon}{\cos. \epsilon} \right)^\lambda$. Or $\frac{\sin. \epsilon}{\cos. \epsilon}$

étant égal à $\text{tang. } \epsilon$ & $d\epsilon$ à $\frac{d, \text{tang. } \epsilon}{1 + \text{tang. } \epsilon^2}$, tout se réduit à intégrer une différentielle de cette forme,

$\frac{\text{tang. } \epsilon^{\frac{\mu}{2}} d, \text{tang. } \epsilon}{1 + \text{tang. } \epsilon^2}$. Si μ est un nombre entier plus grand que 1, cette différentielle n'est point rationnelle, mais on la rendra telle en faisant $\text{tang. } \epsilon = x^2$; car par cette substitution elle deviendra $\frac{\rho x^{\mu+1-1} dx}{1+x^2}$.

La différentielle $d\epsilon \sin. \epsilon^\lambda \cos. \epsilon^\mu$ étant proposée; j'aurois pu faire tout d'un coup $\sin. \epsilon$ ou $\cos. \epsilon$ égal à x , & l'ayant changée par-là en celle-ci, $x^\lambda dx (1-x^2)^{\frac{\mu-1}{2}}$ ou en celle-ci, $x^\mu dx (1-x^2)^{\frac{\lambda-1}{2}}$, j'aurois trouvé par les méthodes des nos 66 & 67, comme par les transformations précédentes, 1°. que la proposée seroit intégrable algébriquement, si l'un des deux exposans λ ou μ étoit un nombre entier positif impair, ou si la somme des deux étoit un nombre entier négatif pair, à moins que l'un des deux

ne fût $= -1$, cas où elle dépendroit des logarithmes;
 2°. que la proposée pourroit être rendue rationnelle,
 si l'un des deux expofans étoit un nombre entier po-
 sitif ou négatif impair, ou si la somme des deux étoit
 un nombre entier positif ou négatif pair.

Par cette même substitution de x pour $\sin. \zeta$, je
 transformerai $\frac{d\zeta}{m+n \sin. \zeta}$ en cette autre différentielle

$\frac{dx}{(m+nx)\sqrt{(1-x^2)}}$, que je rendrai rationnelle en

faisant $1-x^2=(1+x^2)y^2$; elle devient par cette

substitution $\frac{-2dy}{m+n+(m-n)y^2}$, qui a pour inté-

grale $\frac{1}{\sqrt{(n^2-m^2)}} \log. \frac{\sqrt{(n^2-m^2)}-y(n-m)}{\sqrt{(n^2-m^2)}+y(n-m)}$;

lorsque n est plus grand que m , & $\frac{-2}{\sqrt{(m^2-n^2)}}$

A tang. $\frac{y(m-n)}{\sqrt{(m^2-n^2)}}$, lorsque m est plus grand que

n . Lorsque $n=m$, la proposée devient $\frac{-dy}{m}$ &

a pour intégrale $-\frac{y}{m}$; donc $\int \frac{d\zeta}{1+\sin. \zeta} = 1 -$

$\frac{\cos. \zeta}{1+\sin. \zeta}$, cette intégrale étant prise de manière

qu'elle soit nulle lorsque $\zeta=0$. Je trouverai, en

faisant $\cos. \zeta=x$ & $1-x^2=(1+x)^2y^2$, que

$\int \frac{d\zeta}{m+n \cos. \zeta}$ est égal à $\frac{1}{\sqrt{(n^2-m^2)}}$

$\log. \frac{\sqrt{(n^2-m^2)}+y(n-m)}{\sqrt{(n^2-m^2)}-y(n-m)}$, lorsque n est plus

grand que m , à $\frac{2}{\sqrt{(m^2-n^2)}}$ A tang. $\frac{y(m-n)}{\sqrt{(m^2-n^2)}}$,

lorsque m est plus grand que n , à $\frac{y}{m}$ lorsque $n=m$.

Donc $\int \frac{d\zeta}{1 + \cos. \zeta} = \frac{\sin. \zeta}{1 + \cos. \zeta}$, cette intégrale

étant prise de manière qu'elle soit nulle lorsque $\zeta=0$.

En se rappelant que $d. \sin. \zeta = d\zeta \cos. \zeta$, $d \cos. \zeta = -d\zeta \sin. \zeta$, on verra aisément que les intégrales de

$\frac{d\zeta \cos. \zeta}{m+n \sin. \zeta}$, $\frac{d\zeta \sin. \zeta}{m+n \cos. \zeta}$ sont $\frac{1}{n} \log. \frac{m+n \sin. \zeta}{m}$;

$\frac{1}{n} \log. \frac{m+n}{m+n \cos. \zeta}$, ces intégrales étant prises de

manière qu'elles soient nulles lorsque $\zeta=0$. Quant

aux différentielles $\frac{d\zeta \sin. \zeta}{m+n \sin. \zeta}$, $\frac{d\zeta \cos. \zeta}{m+n \cos. \zeta}$, on

les transformera en celles-ci, $\frac{d\zeta}{n} - \frac{m d\zeta}{n(m+n \sin. \zeta)}$;

$\frac{d\zeta}{n} - \frac{m d\zeta}{n(m+n \cos. \zeta)}$ dont les intégrales dépendent

des précédentes.

L'une de ces deux différentielles $\frac{d\zeta}{(m+n \sin. \zeta)^\lambda}$

& $\frac{d\zeta}{(m+n \cos. \zeta)^\lambda}$ étant intégrée, l'intégrale de

l'autre s'ensuivra nécessairement. Soit proposé d'intégrer

celle-ci $\frac{p d\zeta + q d\zeta \cos. \zeta}{(m+n \cos. \zeta)^\lambda}$, qui est plus générale,

dans le cas où λ seroit un nombre entier positif.

On fera $\int \frac{(p+q \cos. \zeta) d\zeta}{(m+n \cos. \zeta)^\lambda} = \frac{A \sin. \zeta}{(m+n \cos. \zeta)^{\lambda-1}} +$

$\int \frac{(B+C \cos. \zeta) d\zeta}{(m+n \cos. \zeta)^{\lambda-1}}$; & après avoir différentié, réduit & fait pour abréger $A+C=K$, il viendra

$p + q \cos. \zeta = Bm + (Bn + Km) \cos. \zeta + Kn \cos. \zeta^2 + (\lambda - 1) \cdot nA \sin. \zeta$. Donc, à cause de $\sin. \zeta^2 = 1 - \cos. \zeta^2$, on aura les équations $p = Bm + (\lambda - 1) \cdot nA$, $q = Bn + Km$, $K = (\lambda - 1) \cdot A$;

d'où il fera facile de tirer $A = \frac{qm - pn}{(\lambda - 1)(m^2 - n^2)}$,

$B = \frac{pm - qn}{m^2 - n^2}$, $C = \frac{\lambda - 2}{\lambda - 1} \cdot \frac{qm - pn}{m^2 - n^2}$. De la

même manière on fera dépendre l'intégrale de

$\frac{(B + C \cos. \zeta) d\zeta}{(m + n \cos. \zeta)^{\lambda - 1}}$ de celle de $\frac{(E + F \cos. \zeta) d\zeta}{(m + n \cos. \zeta)^{\lambda - 2}}$;

& par une suite d'opérations semblables, on arrivera à une différentielle que l'on saura intégrer.

70. A la fin de l'article 37, nous avons réduit $(1 + n \cos. \zeta)^m$ en une série de cette forme, $A + B \cos. \zeta + C \cos. 2\zeta + D \cos. 3\zeta + E \cos. 4\zeta + \&c$; ainsi l'intégrale de $(1 + n \cos. \zeta)^m d\zeta$ est égale à $A\zeta + B \sin. \zeta + \frac{1}{2}C \sin. 2\zeta + \frac{1}{3}D \sin. 3\zeta + \frac{1}{4}E \sin. 4\zeta + \&c$. Si m est un nombre entier positif, on aura chacun des coefficients & l'intégrale elle-même sous une forme finie; par exemple, si $m = 3$, on aura $A = 1 +$

$\frac{3n^2}{2}$, $B = 3n + \frac{3n^3}{4}$, $C = \frac{3n^2}{2}$, $D = \frac{n^3}{4}$,

$E = 0$; si $m = 4$, on aura $A = 1 + 3n^2 + \frac{1}{2}n^4$,

$B = 4n + 3n^3$, $C = 3n^2 + \frac{n^4}{2}$, $D = n^3$, $E =$

$\frac{n^4}{8}$, $F = 0$; &c. Faisons ensuite $m = -1$, & nous

aurons $A = 1 + \frac{n^2}{2} + \frac{3n^4}{8} + \frac{5n^6}{16} + \&c$.

$B = -(n + \frac{3n^3}{4} + \frac{5n^5}{8} + \&c)$, & les autres

coefficiens seront donnés par les équations $nC + 2B + 2nA = 0$, $nD + 2C + nB = 0$, &c. Lorſ-

que n eſt moindre que 1, $A = \frac{1}{\sqrt{(1-n^2)}}$, $B \left(= -\frac{2}{n} \left(-1 + 1 + \frac{n^2}{2} + \frac{3n^4}{8} + \&c \right) \right) = \frac{2}{n} \left(1 - \frac{1}{\sqrt{(1-n^2)}} \right)$, &c. Il ne fera pas toujours

auffi facile de trouver la relation entre les deux premiers coefficiens A & B ; cependant ſi l'on veut faire

attention que $\frac{2An^2 + Bn}{m+2} = n^2 + m \cdot \frac{m-1}{2} \cdot \frac{n^4}{4} + m \cdot \frac{m-1}{2} \cdot \frac{m-2}{3} \cdot \frac{m-3}{4} \cdot \frac{n^6}{8} + \&c$, & que ſi

l'on différentie cette équation en regardant n comme

variable, on a $\frac{(4An + B) \cdot dn + 2n^2 dA + n dB}{m+2} =$

$2n dn \left(1 + m \cdot \frac{m-1}{2} \cdot \frac{n^2}{2} + m \cdot \frac{m-1}{2} \cdot \frac{m-2}{3} \cdot \frac{n^4}{4} + \&c \right) = 2An dn$, on verra que cette

relation eſt donnée généralement par l'équation $d \cdot Bn = 2Amn dn - 2n^2 dA$, d'où l'on tire $Bn = 2 \int (Amn dn - n^2 dA) = -2n^2 A + 2(m+2) \int An dn$; l'intégrale $\int An dn$ doit être priſe de maniere qu'elle s'évanouiſſe lorſque $n=0$, puisſque alors $B=0$.

Soit toujours $(1+n \cos. \zeta)^m = A+B \cos. \zeta + C \cos. 2\zeta + \&c$; ſoit fait auffi $(1+n \cos. \zeta)^{m-1} = A'+B' \cos. \zeta + C' \cos. 2\zeta + \&c$. Si l'on multiplie la ſeconde ſuite par $1+n \cos. \zeta$, elle doit être égale à la première; donc, à cauſe de $\cos. \zeta \cos. \lambda \zeta =$

$\frac{\text{cof.}(\lambda+1).\zeta + \text{cof.}(\lambda-1).\zeta}{2}$, on aura l'équation

$$\begin{aligned} A + B \text{ cof. } \zeta + C \text{ cof. } 2\zeta + D \text{ cof. } 3\zeta + \&c \\ = A' + B' \text{ cof. } \zeta + C' \text{ cof. } 2\zeta + D' \text{ cof. } 3\zeta + \&c, \\ + \frac{nB'}{2} + nA' &+ \frac{nB'}{2} &+ \frac{nC'}{2} \\ &+ \frac{nC'}{2} &+ \frac{nD'}{2} &+ \frac{nE'}{2} \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \text{d'où l'on tire } B' &= \frac{2(A-A')}{n}, C' = \frac{2(B-B')}{n} \\ 2A', D' &= \frac{2(C-C')}{n} - B', E' = \frac{2(D-D')}{n} \end{aligned}$$

C' , &c. Pour trouver A' , A étant donné, je remarque que

$$A = 1 + m. \quad \frac{m-1}{2} \cdot \frac{n^2}{2} + m \cdot \frac{m-1}{2} \cdot \frac{m-2}{3} \cdot \frac{m-3}{4} \cdot \frac{3n^4}{8} + \&c,$$

$$A' = 1 + (m-1) \cdot \frac{m-1}{2} \cdot \frac{n^2}{2} + (m-1) \cdot \frac{m-1}{2} \cdot \frac{m-3}{2} \cdot \frac{m-4}{4} \cdot \frac{3n^4}{8} + \&c;$$

or la première étant multipliée par n^{-m} , & différenciée, en regardant n comme variable, donne

$$\begin{aligned} \frac{d.An^{-m}}{dn} &= -mn^{-m-1} \left(1 + (m-1) \cdot \frac{m-1}{2} \cdot \frac{n^2}{2} \right. \\ &+ (m-1) \cdot \frac{m-1}{2} \cdot \frac{m-3}{3} \cdot \frac{m-4}{4} \cdot \frac{3n^4}{8} + \&c \left. \right) \end{aligned}$$

$= -mA'n^{-m-1}$; donc la relation entre ces deux coefficients sera donnée par l'équation $A' =$

$$\frac{d.An^{-m}}{d.n^{-m}}. \text{ On trouveroit de la même manière}$$

$$\text{que } B' = \frac{d.Bn^{-m}}{d.n^{-m}}, C' = \frac{d.Cn^{-m}}{d.n^{-m}}, \&c; \text{ mais}$$

$$\text{on a aussi } B' = \frac{2(A-A')}{n}, \text{ donc } \frac{2dA}{mdn} = B -$$

$B = \frac{n dB}{m dn}$, d'où l'on tire, en multipliant les deux membres par n^{-m-1} , $B = -2n^m \int n^{-m-1} dA = -\frac{2A}{n} - 2(m+1)n^m \int A n^{-m-2} dn$. En égalant cette

valeur de B à celle-ci, $B = -2nA + \frac{2(m+1)}{n} \int A n dn$, on aura l'équation $A + (m+1)n^{m+1} \int A n^{-m-2} dn = n^2 A - (m+2) \int A n dn$, & en différenciant deux fois pour faire disparaître les deux signes d'intégrations, on trouvera l'équation linéaire du second ordre $(1-n^2) \frac{d^2 A}{dn^2} + \frac{2(m-1)n^2 + 1}{n}$

$\frac{dA}{dn} - m(m-1)A = 0$. Soit a la valeur de A lorsque m est un nombre entier positif que je nomme i ;

$\frac{a}{(1-n^2)^i \sqrt{(1-n^2)}}$ fera la valeur de A lorsque m est un nombre entier négatif $-i-1$. Si, par exemple, $m=3$, l'équation précédente donnera

$A = 1 + \frac{3n^2}{2}$; & si $m=-4$, elle donnera $A =$

$1 + \frac{3n^2}{2} \frac{1}{(1-n^2)^3 \sqrt{(1-n^2)}}$; si $m=4$, $A = 1 + 3n^2 +$

$\frac{1}{8}n^4$; & si $m=-5$, $A = \frac{1 + 3n^2 + \frac{1}{8}n^4}{(1-n^2)^4 \sqrt{(1-n^2)}}$.

Mais si m est un nombre fractionnaire, on aura A par la série donnée dans l'article cité, & qui sera d'autant plus convergente que n sera plus petit que 1. Il pourroit se faire que n différât peu de l'unité, & qu'il fût nécessaire de prendre un très grand nombre

de termes de la série; alors on auroit recours au moyen suivant pour déterminer ce premier coefficient dont tous les autres dépendent.

On fera pour plus de commodité, $(1 + n \cos. \epsilon)^m = A + A1 \cos. \epsilon + A2 \cos. 2\epsilon + A3 \cos. 3\epsilon + \&c.$, & on aura $(1 - n \cos. \epsilon)^m = A - A1 \cos. \epsilon + A2 \cos. 2\epsilon - A3 \cos. 3\epsilon + \&c.$ Maintenant soit pris un angle quelconque g , & soit écrit les deux équations $(1 + n \cos. g)^m = A + A1 \cos. g + A2 \cos. 2g + A3 \cos. 3g + \&c.$, $(1 - n \cos. g)^m = A - A1 \cos. g + A2 \cos. 2g - A3 \cos. 3g + \&c.$, qui étant ajoutées ensemble donnent $\frac{1}{2}(1 + n \cos. g)^m + \frac{1}{2}(1 - n \cos. g)^m = A + A2 \cos. 2g + A4 \cos. 4g + \&c.$ On mettra dans cette équation $90^\circ - g$ pour g , ce qui la changera en celle-ci $\frac{1}{2}(1 + n \sin. g)^m + \frac{1}{2}(1 - n \sin. g)^m = A - A2 \cos. 2g + A4 \cos. 4g - \&c.$, qu'on ajoutera à la précédente pour avoir $A + A4 \cos. 4g + A8 \cos. 8g + \&c. = (K)$ $\frac{1}{4}(1 + n \cos. g)^m + \frac{1}{4}(1 - n \cos. g)^m + \frac{1}{4}(1 + n \sin. g)^m + \frac{1}{4}(1 - n \sin. g)^m$. Soit $4g = 90^\circ$, on aura $\cos. 4g = 0$, $\cos. 8g = -1$, &c, & l'équation $A = K + A8 - \&c$; or comme $A8$ & les coefficients suivans seront souvent assez petits pour pouvoir être négligés, on aura dans beaucoup de cas $A = K$ à très-peu de chose près. Mais si cette approximation ne paroît pas suffisante, on prendra un autre angle quelconque g' , & ayant nommé K' ce que devient K en mettant g' pour g , on aura une équation qui étant ajoutée à la précédente, donnera $2A + A4(\cos. 4g + \cos. 4g') + A8(\cos. 8g + \cos. 8g') + A12(\cos. 12g + \cos. 12g') + A16(\cos. 16g + \cos. 16g') + \&c. = K + K'$. Soit $4g = 45^\circ$ & $4g' = 3.45^\circ$; à cause de $\cos. 4g + \cos. 4g' = 0$, $\cos. 8g + \cos. 8g' = 0$, $\cos. 12g + \cos. 12g' = 0$, $\cos. 16g + \cos. 16g' = -2$, &c, on trouvera $A = \frac{K + K'}{2} +$

$A16 - \&c$, & $A = \frac{K+K'}{2}$, en négligeant le coef-

ficient $A16$, & les suivans. Si on n'est point encore content de cette approximation, on prendra un troisième angle g'' , & ayant formé une équation qu'on ajoutera aux deux premières, on aura, en nommant K'' ce que devient K en mettant g'' pour g , $3A = K + K' + K'' + \&c$. On fera $4g = 30^\circ$, $4g' = 3 \cdot 30^\circ$, $4g'' = 4 \cdot 30^\circ$, & on trouvera que cette somme $\cos. 4g + \cos. 4g' + \cos. 4g''$ est égale à zero aussi bien que les suivantes jusqu'à celle-ci, $\cos. 24g + \cos. 24g' + \cos. 24g''$ qui est $= -3$; on aura donc $A = \frac{K+K'+K''}{3} + A24 - \&c$, &c. Pour peu que n

soit moindre que 1, on pourra de cette manière déterminer A avec la plus grande exactitude. On ne doute point qu'il ne soit souvent de la plus grande importance d'avoir des séries très-convergentes; c'est pourquoi nous ajouterons ce qui suit à ce que nous avons déjà dit sur l'art de développer les fonctions en séries.

Il suit du Théorème démontré n°. 18, que y étant une fonction quelconque de x , si l'on nomme K la valeur de y qui répond à $x=a$, & $A1$, $B1$,

$C1$, ce que deviennent les rapports $\frac{dy}{dx} = p$,

$\frac{d^2y}{dx^2} = q$, $\frac{d^3y}{dx^3} = r$, &c, dans la même hypothèse;

il suit, dis-je, de ce Théorème, que si a augmente de la différence $x-a$, $y = K + A1(x-a) +$

$B1 \frac{(x-a)^2}{2} + C1 \frac{(x-a)^3}{2 \cdot 3} + D1 \frac{(x-a)^4}{1 \cdot 2 \cdot 3 \cdot 4} + \&c$;

& que si x diminue de la même différence, $K =$

F f ij

$$y - p(x-a) + q \frac{(x-a)^2}{2} - r \frac{(x-a)^3}{2.3} +$$

$$s \frac{(x-a)^4}{2.3.4} - \&c, \text{ d'où l'on tire } y = K +$$

$$p(x-a) - q \frac{(x-a)^2}{2} + r \frac{(x-a)^3}{2.3} -$$

$$s \frac{(x-a)^4}{2.3.4} + \&c. \text{ Soit } y = fX dx, \text{ on aura } p =$$

X , &c; de plus, si on suppose que pour arriver à x , a ait passé successivement par $a, a', a'', a''' \dots$, on aura évidemment cette suite d'équations,

$$K' = K + A I (a' - a) + B I \frac{(a' - a)^2}{2} +$$

$$C I \frac{(a' - a)^3}{2.3} + D I \frac{(a' - a)^4}{2.3.4} + \&c,$$

$$K'' = K' + A' I (a'' - a') + B' I \frac{(a'' - a')^2}{2} +$$

$$C' I \frac{(a'' - a')^3}{2.3} + D' I \frac{(a'' - a')^4}{2.3.4} + \&c,$$

$$K''' = K'' + A'' I (a''' - a'') + B'' I \frac{(a''' - a'')^2}{2} +$$

$$C'' I \frac{(a''' - a'')^3}{2.3} + D'' I \frac{(a''' - a'')^4}{2.3.4} + \&c,$$

.....

$$y = 'y + 'p (x - 'x) + 'q \frac{(x - 'x)^2}{2} +$$

$$'r \frac{(x - 'x)^3}{2.3} + 's \frac{(x - 'x)^4}{2.3.4} + \&c;$$

qui étant ajoutées ensemble, donneront, lorsque les différences $a' - a, a'' - a', \&c$, seront constantes & représentées par Δa ,

$$\begin{aligned}
y = & K + \Delta a (A I + A' I + A'' I + \dots + 'p) \\
& + \frac{\Delta a^2}{2} (B I + B' I + B'' I + \dots + 'q) \\
& + \frac{\Delta a^3}{2.3} (C I + C' I + C'' I + \dots + 'r) \\
& + \frac{\Delta a^4}{2.3.4} (D I + D' I + D'' I + \dots + 's) \\
& \&c.
\end{aligned}$$

Il n'est pas moins évident qu'on aura aussi cette autre suite d'équations,

$$\begin{aligned}
K' = & K + A' I (a' - a) - B' I \frac{(a' - a)^2}{2} + \\
& C' I \frac{(a' - a)^3}{2.3} - D' I \frac{(a' - a)^4}{2.3.4} + \&c; \\
K'' = & K' + A'' I (a'' - a') - B'' I \frac{(a'' - a')^2}{2} + \\
& C'' I \frac{(a'' - a')^3}{2.3} - D'' I \frac{(a'' - a')^4}{2.3.4} + \&c, \\
K''' = & K'' + A''' I (a''' - a'') - B''' I \frac{(a''' - a'')^2}{2} + \\
& C''' I \frac{(a''' - a'')^3}{2.3} - D''' I \frac{(a''' - a'')^4}{2.3.4} + \&c; \\
[\dots \dots \dots]
\end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
y = & 'y + p (x - 'x) - q \frac{(x - 'x)^2}{2} + \\
& r \frac{(x - 'x)^3}{2.3} - s \frac{(x - 'x)^4}{2.3.4} + \&c;
\end{aligned}$$

d'où l'on tirera dans la même hypothèse des différences $a' - a$, $a'' - a'$, &c, regardées comme constantes, & représentées par Δa ,

$$\begin{aligned}
y = & K + \Delta a (A' I + A'' I + A''' I + \dots + p) \\
& + \frac{\Delta a^2}{2} (B' I + B'' I + B''' I + \dots + q) \\
& + \frac{\Delta a^3}{2.3} (C' I + C'' I + C''' I + \dots + r) \\
& + \frac{\Delta a^4}{2.3.4} (D' I + D'' I + D''' I + \dots + s) \\
& \&c.
\end{aligned}$$

En prenant entre ces deux valeurs de y une moyenne arithmétique, on trouvera

$$\begin{aligned}
y = & K + \Delta a \left(A I + A' I + A'' I + \dots \right. \\
& \left. + p - \frac{A I + p}{2} \right) + \frac{\Delta a^2}{4} (B I - q) \\
& + \frac{\Delta a^3}{2.3} \left(C I + C' I + C'' I + \dots \right. \\
& \left. + r - \frac{C I + r}{2} \right) + \frac{\Delta a^4}{4.3.4} (D I - s) \\
& + \frac{\Delta a^5}{2.3.4.5} \left(E I + E' I + E'' I + \dots \right. \\
& \left. + t - \frac{E I + t}{2} \right) + \frac{\Delta a^6}{4.3.4.5.6} (F I - u) \\
& + \&c;
\end{aligned}$$

& cette valeur de y fera d'autant plus approchée, qu'on aura pris la différence Δa plus petite. On verra aisément que de cette manière on doit trouver des séries très-convergentes; mais il ne fera pas inutile de faire remarquer que cette formule peut servir dans des cas où les autres méthodes d'approximation ne feroient d'aucun usage.

On demande, par exemple, d'intégrer $e^{-\frac{1}{x}} dx$

de maniere que l'intégrale disparoisse lorsque $x=0$.

On a $p=e^{-\frac{1}{x}}$, $q=\frac{1}{x^2} e^{-\frac{1}{x}}$, $r=\left(\frac{1}{x^4}-\frac{2}{x^3}\right)e^{-\frac{1}{x}}$, $s=\left(\frac{1}{x^6}-\frac{6}{x^5}+\frac{6}{x^4}\right)e^{-\frac{1}{x}}$, &c.

Lorsque $x=0$, $K=0$, & $e^{-\frac{1}{x}}=1:0=0$; nous aurons, en mettant $\frac{1}{\delta}$ pour Δa , $A'I=e^{-\frac{\delta}{2}}$, $A''I=e^{-\frac{\delta}{2}}$,

$e^{-\frac{\delta}{2}}$, $A'''I=e^{-\frac{\delta}{2}}$, &c; $C'I=(\delta^4-2\delta^3)e^{-\frac{\delta}{2}}$,

$C''I=\left(\frac{\delta^4}{2^4}-\frac{2\delta^3}{2^3}\right)e^{-\frac{\delta}{2}}$, $C'''I=\left(\frac{\delta^4}{3^4}-\frac{2\delta^3}{3^3}\right)e^{-\frac{\delta}{2}}$, &c; &c. Donc $y=\frac{1}{\delta}\left(e^{-\frac{\delta}{2}}+e^{-\frac{\delta}{2}}+e^{-\frac{\delta}{2}}+\dots+e^{-\frac{1}{x}}\right)-\frac{1}{2\delta}e^{-\frac{1}{x}}\left(1+\frac{1}{2\delta x^2}\right)+$

$\frac{1}{6}\left((\delta-2).e^{-\frac{\delta}{2}}+\frac{\delta-4}{2^4}e^{-\frac{\delta}{2}}+\frac{\delta-6}{3^4}e^{-\frac{\delta}{2}}+\dots+\frac{1}{2\delta^3}\left(\frac{1}{x^4}-\frac{2}{x^3}\right)e^{-\frac{1}{x}}\right)-\frac{1}{48\delta^4}\left(\frac{1}{x^6}-\frac{6}{x^5}+\frac{6}{x^4}\right)e^{-\frac{1}{x}}+\&c.$

Il pourroit arriver qu'en faisant $x=a$, on rendît quelques-uns des coefficients $A I$, $B I$, $C I$, &c, infinis, sans que y le devînt; alors quoique l'intégrale fût possible, la formule précédente ne donneroit rien; mais on pourra toujours trouver quelque quantité à substituer pour x , qui transformera la différentielle proposée en une autre qui ne sera pas sujette à cet inconvénient; ou bien on fera usage de la méthode donnée par M. d'Alembert, & que nous avons rapportée page 250.

71. Newton, dans les *Traité de Quadraturâ curvarum & Methodus Fluxionum & serierum infinitarum*, donne de très-belles méthodes pour rapporter autant qu'il est possible les intégrales aux aires des sections coniques. M. Côtes simplifie beaucoup cette théorie dans son Livre intitulé *Harmonia mensurarum*, en faisant voir qu'on peut toujours réduire ces intégrales aux logarithmes & aux arcs de cercle. C'est sous ce dernier point de vue que les Géomètres les considèrent maintenant ; & lorsqu'une différentielle n'est point intégrable algébriquement, ni par les Tables des sinus & des logarithmes, on a recours à la méthode des séries. Cependant il pourroit être utile de savoir si une différentielle proposée ne seroit pas réductible à la quadrature ou à la rectification d'autres courbes algébriques. On trouve les premières recherches sur cette matière dans le *Traité des Fluxions* de M. Maclaurin ; ces recherches ont été continuées & beaucoup augmentées par M. d'Alembert dans les *Mémoires de Berlin de 1746 & 1748*. Nous commencerons par les différentielles qui sont réductibles à la rectification de l'ellipse & de l'hyperbole.

Soit une ellipse ou une hyperbole dont l'un des axes est $2a$, le parametre de cet axe p , l'abscisse prise du centre x , l'ordonnée y ; on a pour l'équation de l'ellipse $y^2 = \frac{p}{2a}(a^2 - x^2)$, & pour l'équation de l'hyperbole $y^2 = \frac{p}{2a}(x^2 - a^2)$. Donc l'élément d'un arc d'ellipse $= \frac{dx}{\sqrt{(a^2 - x^2)}} \sqrt{(a^2 - x^2 + \frac{p}{2a}x^2)}$; & l'élément d'un arc d'hyperbole $= \frac{dx}{\sqrt{(x^2 - a^2)}} \sqrt{(x^2 - a^2 + \frac{p}{2a}x^2)}$. Je fais

$a^2 - x^2 + \frac{p}{2a} x^2 = a z$, & j'ai la différentielle

$(dS) \dots \dots \frac{dz \sqrt{az}}{\sqrt{(2z - 2a) \sqrt{(p - 2z)}}}$ qui dépend

de la rectification de l'ellipse; je fais aussi $x^2 - a^2 +$

$\frac{p}{2a} x^2 = a z$, & j'ai la différentielle $(ds) \dots \dots$

$\frac{dz \sqrt{az}}{\sqrt{(2z + 2a) \sqrt{(2z - p)}}}$ qui dépend de la rectifi-

cation de l'hyperbole. Cela posé, si on propose la

différentielle $(ds) \dots \dots \frac{dz \sqrt{z}}{\sqrt{(fz^2 + gz + h)}}$, on dis-

tinguera tous les cas suivans.

1°. Si f & h sont des quantités négatives, g étant une quantité positive; au lieu de la proposée, on

prendra celle-ci, $\frac{dz \sqrt{z}}{\sqrt{(mz - z^2 - n^2)}} =$

$$\frac{dz \sqrt{z}}{\sqrt{\left[z - \frac{m}{2} + \sqrt{\left(\frac{m^2}{4} - n^2 \right)} \cdot \sqrt{\left[\frac{m}{2} + \sqrt{\left(\frac{m^2}{4} - n^2 \right)} - z \right]}};$$

& en la comparant à dS , on verra qu'elle dépend de la rectification d'une ellipse dont l'un des axes que je nomme $2r = m - \sqrt{(m^2 - 4n^2)}$, le parametre de cet axe que je nomme $p' = m + \sqrt{(m^2 - 4n^2)}$; l'autre axe sera $= 2n$ à cause de $2r : 2n :: 2n : p'$. On peut donner au dénominateur $\sqrt{(mz^2 - z^2 - n^2)}$

la forme que voici $\sqrt{\left[\frac{m^2}{4} - n^2 - \left(\frac{m}{2} - z \right)^2 \right]}$,

qui fait voir que $\frac{m^2}{4}$ doit nécessairement être plus

grand que n^2 , sans quoi la différentielle proposée seroit imaginaire. Le même dénominateur peut être mis

sous cette forme $\sqrt{\left[\left(\frac{m}{2}-r\right)^2-\left(\frac{m}{2}-z\right)^2\right]}$
 ou sous celle-ci $\sqrt{\left[\left(r-\frac{m}{2}\right)^2-\left(z-\frac{m}{2}\right)^2\right]}$,

selon que r est plus grand ou moindre que $\frac{m}{2}$; on tire de l'une & de l'autre que z doit être plus grand que r . De plus, soit $y^2 = \frac{p'}{2r}(r^2 - x^2)$ l'équation de

cette ellipse, on aura $r^2 - x^2 + \frac{p'}{2r}x^2 = rz$ & $x^2 = \frac{rz - r^2}{\frac{p'}{2r} - 1}$; donc, à cause de $rz > r^2$ & de $p' > 2r$,

x^2 est une quantité positive comme cela doit être pour que l'abscisse ne soit point imaginaire.

2°. Si f étant positif & h négatif, on a g positif ou négatif; au lieu de la proposée on prendra $\frac{dz \sqrt{z}}{\sqrt{(z^2 \pm mz - n^2)}}$

$$= \frac{dz \sqrt{z}}{\sqrt{\left[z \pm \frac{m}{2} + \sqrt{\left(\frac{m^2}{4} + n^2\right)}\right] \cdot \sqrt{\left[z \pm \frac{m}{2} - \sqrt{\left(\frac{m^2}{4} + n^2\right)}\right]}}$$

& en la comparant à dz , on verra qu'elle dépend de la rectification d'une hyperbole dont l'un des axes que je nomme $2r = \pm m + \sqrt{(m^2 + 4n^2)}$, le parametre de cet axe que je nomme $p' = \mp m + \sqrt{(m^2 + 4n^2)}$; l'autre axe sera $= 2n$ à cause de $2r : 2n :: 2n : p'$. Si l'on prend pour l'équation de cette hyperbole $y^2 = \frac{p'}{2r}(x^2 - r^2)$, on aura $x^2 - r^2 +$

$\frac{p'}{2r}x^2 = rz$ & $x = \pm \sqrt{\left(\frac{r^2 + rz}{\frac{p'}{2r} + 1}\right)}$ qui est

toujours une quantité réelle,

3°. Si f & h étant négatif, on a g positif ou négatif; au lieu de la proposée, on prendra $\frac{dz\sqrt{z}}{\sqrt{(n^2 \pm m z - z^2)}}$

qui devient, en faisant $z = \frac{n^2}{u}$,

$$* \quad \frac{-n^2 du}{u\sqrt{u}\sqrt{(u^2 \pm mu - n^2)}} = - \frac{u^2 du + n^2 du}{u\sqrt{u}\sqrt{(u^2 \pm mu - n^2)}} + \frac{du\sqrt{u}}{\sqrt{(u^2 \pm mu - n^2)}}.$$

Nous venons d'intégrer le second terme; quant au premier, il devient —

$$\frac{du + \frac{n^2 du}{u^2}}{\sqrt{\left[u \pm m - \frac{n^2}{u}\right]}}.$$

Or si nous faisons $u \pm m - \frac{n^2}{u} = t$, ce qui donne $du + \frac{n^2 du}{u^2} = dt$, cette quantité se changera en celle-ci $-\frac{dt}{\sqrt{t}}$, dont l'intégrale est $-2\sqrt{t}$.

4°. Il ne nous reste plus que le cas où, f & h étant positifs, g seroit positif ou négatif; & où il seroit question d'intégrer $\frac{dz\sqrt{z}}{\sqrt{(n^2 \pm m z + z^2)}}$. Les deux fac-

teurs de $n^2 \pm m z + z^2$ sont $z \pm \frac{m}{2} +$

$$\sqrt{\left(\frac{m^2}{4} - n^2\right)} \text{ \& } z \pm \frac{m}{2} - \sqrt{\left(\frac{m^2}{4} - n^2\right)};$$

nous examinerons en premier lieu ce qui arrive lorsqu'ils sont réels. Soit $\sqrt{\left(\frac{m^2}{4} - n^2\right)} = m'$ & $z \pm$

$$\frac{m}{2} \mp m' = u; \text{ la différentielle } \frac{z dz}{\sqrt{z}\sqrt{(n^2 \pm m z + z^2)}},$$

qui n'est autre que la proposée, se changera en

$$\text{celle-ci } \frac{\left(u \mp \frac{m}{2} \pm m'\right) du}{\sqrt{u} \sqrt{(u \pm 2m')} \sqrt{\left(u \mp \frac{m}{2} \pm m'\right)}} =$$

$$\frac{\sqrt{(u \pm 2m')} \sqrt{\left(u \mp \frac{m}{2} \pm m'\right)}}{\left(\pm \frac{m}{2} \mp m'\right) du}, \text{ dont le pre-}$$

$$\sqrt{u} \sqrt{(u \pm 2m')} \sqrt{\left(u \mp \frac{m}{2} \pm m'\right)}$$

mier terme dépend de la rectification de l'hyperbole.

Soit $z \pm \frac{m}{2} = u$; par cette substitution on changera la différentielle $\frac{z dz}{\sqrt{z} \sqrt{(n^2 \pm m z + z^2)}}$ en celle-

$$\text{ci } \frac{u du \mp \frac{m}{2} du}{\sqrt{\left(u \mp \frac{m}{2}\right)} \cdot \sqrt{\left(u^2 + n^2 - \frac{m^2}{4}\right)}}; \text{ \& si } n^2 >$$

$$\frac{m^2}{4}, \text{ on fera } n^2 - \frac{m^2}{4} = q^2, \text{ \& on aura}$$

$$\frac{u du \mp \frac{m}{2} du}{\sqrt{\left(u \mp \frac{m}{2}\right)} \sqrt{(u^2 + q^2)}}. \text{ On fera usage de cette}$$

transformation $\sqrt{(u^2 + q^2)} = t - u$, qui donnera

$$u = \frac{1}{2} \left(t - \frac{q^2}{t}\right), du = \frac{dt}{2t} \left(t + \frac{q^2}{t}\right), u du =$$

$$\frac{dt}{4t} \cdot \left(t^2 - \frac{q^2}{t^2}\right), \sqrt{(u^2 + q^2)} = \frac{t^2 + q^2}{2t},$$

$$V\left(u \mp \frac{m}{z}\right) = \frac{\sqrt{(t^2 \mp mt - q^2)}}{\sqrt{zt}}; \text{ \& en substituant}$$

ces valeurs, on aura la transformée $\frac{(t^2 - q^2) dt}{t\sqrt{zt}\sqrt{(t^2 \mp mt - q^2)}}$

$$- \frac{m dt}{\sqrt{zt}\sqrt{(t^2 \mp mt - q^2)}}. \text{ Le premier terme de}$$

cette transformée dépend de la rectification de l'hy-

perbole ; le second terme ou $\frac{dt}{z\sqrt{t}\sqrt{(t^2 \mp mt - q^2)}}$

$$= \frac{t^2 dt + dt}{t\sqrt{t}\sqrt{(t^2 \mp mt - q^2)}} - \frac{dt\sqrt{t}}{\sqrt{(t^2 \mp mt - q^2)}}$$

est composé de deux parties, dont la première est intégrable algébriquement, & la seconde dépend de la rectification de l'hyperbole. Quant aux différen-

tielles $\frac{dt}{\sqrt{t}\sqrt{(t^2 \mp mt - q^2)}}$ &

$$\frac{du}{\sqrt{u}\sqrt{(u + zm')}\sqrt{\left(u \mp \frac{m}{z} + m'\right)}}, \text{ elles sont ren-}$$

fermées dans celle-ci ($d\Sigma$). . . $\frac{dz}{\sqrt{z}\sqrt{(fz^2 + gz + h)}}$

dont nous allons nous occuper.

1°. Soit proposé $\frac{dz}{\sqrt{z}\sqrt{(n^2 \pm mz - z^2)}}$, qui, en

faisant pour abrégier $V\left[\frac{m^2}{4} + n^2\right] = m'$, devient

$$\frac{dz}{\sqrt{z}\sqrt{\left[z \mp \frac{m}{z} + m'\right]} \cdot \sqrt{\left[\pm \frac{m}{z} + m' - z\right]}}$$

forme cette différentielle en celle-ci,

$$\frac{\left[z \mp \frac{m}{2} + m' \right] dz - z dz}{\left[m' \mp \frac{m}{2} \right] \sqrt{z} \sqrt{\left[z \mp \frac{m}{2} + m' \right]} \cdot \sqrt{\left[\pm \frac{m}{2} + m' - z \right]}},$$

$$\text{qui est égale à } \frac{dz \sqrt{\left[z \mp \frac{m}{2} + m' \right]}}{\left[m' \mp \frac{m}{2} \right] \sqrt{z} \sqrt{\left[\pm \frac{m}{2} + m' - z \right]}},$$

$$\frac{dz \sqrt{z}}{\left[m' \mp \frac{m}{2} \right] \sqrt{\left[z \mp \frac{m}{2} + m' \right]} \cdot \sqrt{\left[\pm \frac{m}{2} + m' - z \right]}},$$

dont le second terme est en partie intégrable algébriquement, & dépend en partie de la rectification de l'hyperbole. En faisant $z \mp \frac{m}{2} + m' = u$, je transformerai le premier en ceci

$$\frac{du \sqrt{u}}{\left(m' \mp \frac{m}{2} \right) \sqrt{\left(u \pm \frac{m}{2} - m' \right)} \cdot \sqrt{(2m' - u)}}, \text{ qui}$$

dépend de la rectification de l'ellipse.

2°. Si la proposée est $\frac{dz}{\sqrt{z} \sqrt{(z^2 \pm mz - n^2)}}$, je ferai $z = \frac{n^2}{u}$, & je la changerai en celle-ci,

$$\frac{-du}{\sqrt{u} \sqrt{(n^2 \mp mu - u^2)}}, \text{ qui est précisément celle dont nous venons de nous occuper.}$$

3°. Soit maintenant cette différentielle

$$\frac{dz}{\sqrt{z} \sqrt{(z^2 \pm mz + n^2)}}; \text{ en faisant pour abréger}$$

$$\sqrt{\left(\frac{m^2}{4} - n^2 \right)} = m', \text{ les deux facteurs de } z^2 \pm$$

$mz + n^2$ seront $z \pm \frac{m}{2} + m'$ & $z \pm \frac{m}{2} - m'$; &

comme $\frac{m^2}{4}$ peut être plus grand ou moindre que

n^2 , je distinguerai deux cas, celui où les deux facteurs sont réels, & celui où ils sont imaginaires. Pour

résoudre le premier, je ferai $z \pm \frac{m}{2} \mp m' = u$, & par-là je changerai la proposée en celle-ci,

$$\frac{du}{\sqrt{u} \sqrt{(u \mp m') \cdot \left[u \mp \frac{m}{2} \pm m' \right]}}, \text{ qui s'intégrera}$$

comme la précédente. Pour résoudre le second cas,

je ferai $z \pm \frac{m}{2} = u$, & pour abréger $n^2 - \frac{m^2}{4} = q^2$,

ce qui changera la proposée en celle-ci,

$$\frac{du}{\sqrt{\left[u \mp \frac{m}{2} \right] \cdot \sqrt{(u^2 + q^2)}}}; \text{ en faisant ensuite}$$

$$\sqrt{(u^2 + q^2)} = t - u, \text{ j'aurai } \frac{dt \sqrt{t}}{\sqrt{t} \sqrt{(t^2 \mp mt - q^2)}}$$

que j'intégrerai de la même manière.

4°. Il ne reste plus que $\frac{dz}{\sqrt{z} \sqrt{(mz - z^2 - n^2)}}$; qu'on peut mettre sous cette forme,

$$\frac{dz}{\sqrt{z} \sqrt{\left[\frac{m^2}{4} - n^2 - \left(\frac{m}{2} - z \right)^2 \right]}}, \text{ qui fait voir que}$$

$\frac{m^2}{4}$ doit être $> n^2$, sans quoi la proposée seroit imagi-

naire. On fera pour abréger $\sqrt{\left(\frac{m^2}{4} - n^2 \right)} = m'$,

& on la changera en

$$\frac{dz}{\sqrt{z} \sqrt{\left[z - \frac{m}{2} + m'\right]} \cdot \sqrt{\left[\frac{m}{2} + m' - z\right]}}; \text{ supposant}$$

ensuite $\frac{m}{2} + m' - z = u$, on aura

$$\frac{-du}{\sqrt{u} \sqrt{(2m' - u)} \sqrt{\left[\frac{m}{2} + m' - u\right]}}, \text{ qui n'est qu'un}$$

cas particulier de la différentielle du troisième numéro.

La différentielle $\frac{du}{\sqrt{(a+bu+cu^2+fu^3)}}$ dépend de $d\Sigma$, ce qu'on trouvera en supposant l'un des facteurs réels de $a+bu+cu^2+fu^3$ (& cette quantité en a toujours au moins un qui est tel) égal à z ; on trouvera par la même transformation que

$$\frac{u du}{\sqrt{(a+bu+cu^2+fu^3)}} \text{ est composé de deux termes, dont l'un dépend de } d\Sigma, \text{ \& l'autre de } d\sigma; \text{ quant à celle-ci, } \frac{du}{u \sqrt{(a+bu+cu^2+fu^3)}}, \text{ en faisant } u = \frac{1}{x}, \text{ elle devient } \frac{-dx \sqrt{x}}{\sqrt{(ax^3+bx^2+cx+f)}}.$$

Maintenant, soit l'équation du troisième ordre (a) $xy^2 = ax^3 + bx^2 + cx + f$, d'où l'on tire $y dx = \frac{dx}{\sqrt{x}} \sqrt{(ax^3 + bx^2 + cx + f)}$; en multipliant cette différentielle haut & bas par son numérateur, je la transforme en celle-ci

$$\frac{f dx}{\sqrt{x} \sqrt{(ax^3 + bx^2 + cx + f)}} + \frac{(c + bx + ax^2) dx \sqrt{x}}{\sqrt{(ax^3 + bx^2 + cx + f)}},$$

dont le premier terme devient, en faisant $x = \frac{1}{u}$,

$$\frac{-f du}{\sqrt{(a+bu+cu^2+fu^3)}}. \text{ Je nomme ce premier terme}$$

$d\sigma'$,

$d\sigma'$, & il est clair que $\frac{cdx\sqrt{x}}{\sqrt{(ax^3+bx^2+cx+f)}} =$

$ydx - d\sigma' = \frac{(bx+ax^2)dx\sqrt{x}}{\sqrt{(ax^3+bx^2+cx+f)}}.$ Soit $x = \frac{1}{u}$;

le dernier terme du second membre de la précé-

dente équation deviendra $\frac{(bu+a)du}{u^3\sqrt{(a+bu+cu^2+fu^3)}}.$

Si cette différentielle est en partie intégrable algébriquement, & dépend en partie de celles qui précèdent,

je puis faire $\frac{(bu+a)du}{u^3\sqrt{(a+bu+cu^2+fu^3)}} =$

$d[(Au^\lambda + Bu^\mu)\sqrt{(a+bu+cu^2+fu^3)}] +$
 $\left(\frac{C}{u} + D + Eu\right)du$

$\frac{1}{\sqrt{(a+bu+cu^2+fu^3)}}, A, B, C, D, E, \lambda, \mu$

étant des quantités qu'il s'agit de déterminer. En réduisant tout au même dénominateur, & divisant par du , j'ai la transformée $bu+a = \lambda a Au^{\lambda+2} + (\lambda+\frac{1}{2})bAu^{\lambda+3} + (\lambda+1)cAu^{\lambda+4} + (\lambda+\frac{1}{2})fAu^{\lambda+5} + \mu a Bu^{\mu+2} + (\mu+\frac{1}{2})b Bu^{\mu+3} + (\mu+1)c Bu^{\mu+4} + (\mu+\frac{1}{2})f Bu^{\mu+5} + Cu^2 + Du^3 + Eu^4$, qui devient, en faisant $\lambda = -2$ & $\mu = -1$ qui est la seule hypothèse qui soit possible,

$$\frac{f}{2}B.u^4 - \frac{f}{2}A.u^3 - cAu^2 - \frac{3b}{2}Au - 2aA = 0,$$

$$+E + D - \frac{b}{2}B - aB - a + C - b$$

$$\text{\& donne } A = -\frac{1}{2}, B = -\frac{b}{4a}, C = -\frac{b^2}{8a} - \frac{c}{2},$$

$$D = -\frac{f}{4}, E = \frac{bf}{8a}. \text{ Donc } \frac{(bu+a)du}{u^3\sqrt{(a+bu+cu^2+fu^3)}} =$$

G g

$$= -d \left[\left(\frac{1}{2u^2} + \frac{b}{4au} \right) \sqrt{(a+bu+cu^2+fu^3)} \right] \\ - \frac{(1a-bu)fdu}{8a\sqrt{(a+bu+cu^2+fu^3)}} - \frac{(b^2+4ac)du}{8au\sqrt{(a+bu+cu^2+fu^3)}}.$$

Or comme en faisant $u = \frac{1}{x}$, le dernier terme de-

vient $\frac{(b^2+4ac)dx\sqrt{x}}{8a\sqrt{(ax^3+bx^2+cx+f)}}$, il est clair que

$$(d\Sigma) \dots \dots \dots \frac{dx\sqrt{x}}{\sqrt{(ax^3+bx^2+cx+f)}} = \\ \frac{8a}{b^2-4ac} \left(-ydx + d\sigma' + d \left[\left(\frac{\sqrt{x}}{2} + \frac{b}{4a\sqrt{x}} \right) \sqrt{(ax^3+bx^2+cx+f)} \right] \right) + \frac{(1a-bu)fdu}{8a\sqrt{(a+bu+cu^2+fu^3)}};$$

c'est-à-dire que l'intégrale de cette différentielle est en partie algébrique, & dépend en partie de la rectification des sections coniques & de la quadrature d'une courbe du troisième ordre dont l'équation est α .

Il en faut excepter le cas où l'on auroit $b^2=4ac$; alors on supposera, ce qu'on peut toujours faire, que $ax^3+bx^2+cx+f=(mx+n)(px^2+qx+r)$, ce qui donnera $a=mp$, $b=mq+np$, $c=mr+npq$, $f=nr$, & au lieu de $b^2=4ac$, cette équation $(mq+np)^2=4mp(mr+npq)$. On fera ensuite $mx+n$

$=z$, & la différentielle $\frac{dx\sqrt{x}}{\sqrt{(mx+n)} \cdot \sqrt{(px^2+qx+r)}}$

deviendra $\frac{dz\sqrt{z-n}}{\sqrt{mz}\sqrt{[pz^2+(mq+np)z+m^2r-mq+np^2]}}$, qui, étant multipliée haut & bas par $\sqrt{(z-n)}$, se changera en celle-ci,

$$\frac{zdz-n dz}{\sqrt{mz}\sqrt{[pz^2+(mq+np)z+m^2r-mq+np^2]}} \\ \text{dont le second terme est la même différentielle que}$$

$d\sigma'$; le premier ne souffrira de difficulté que dans le cas où l'on auroit $(mq - 3np)^2 = 4p(m^2r - 2mnq + 3n^2p)$. En comparant cette équation avec celle-ci $(mq + np)^2 = 4mp(mr + nq)$, il vient $np(mq - np) = 0$, ce qui donne, ou $n = 0$, ou $p = 0$, ou $mq - np = 0$. Dans les deux premiers cas on a les

deux différentielles $\frac{dx}{\sqrt{m}\sqrt{(px^2 + qx + r)}}$ &

$\frac{dx\sqrt{x}}{\sqrt{(mx+n)}\cdot\sqrt{(qx+r)}}$, qu'il est bien facile de

rendre rationnelles; nous allons nous occuper du troisième cas. Alors les deux équations que nous venons de comparer deviennent identiquement les mêmes, & donnent $pm^2r = 0$, c'est-à-dire $p = 0$, ou $m = 0$, ou $r = 0$; si $m = 0$ ou $r = 0$, on a les différentielles

$\frac{dx\sqrt{x}}{\sqrt{n}\sqrt{(px^2 + qx + r)}}$ & $\frac{dx}{\sqrt{(mx+n)}\cdot\sqrt{(px+q)}}$

qu'il ne sera pas plus difficile de rendre rationnelles.

Soit encore la différentielle

$\frac{dx}{\sqrt{(a+bx+cx^2+fx^3+gx^4)}}$; si le dénominateur a des

facteurs binomes réels, & que $k+lx$ soit un de ces facteurs, en faisant $k+lx = z$, on changera cette différentielle en une autre de la forme de

$\frac{dz}{\sqrt{z}\sqrt{(m+nz+pz^2+qz^3)}}$, qui, comme on voit,

se rapporte à des arcs de sections coniques. Mais dans les autres cas, le dénominateur pourra au moins se diviser en deux facteurs trinomes que je représenterai par $k+lx+mx^2$, $p+qx+rx^2$, & j'aurai à intégrer

la différentielle $\frac{dx}{\sqrt{(k+lx+mx^2)}\cdot\sqrt{(p+qx+rx^2)}}$.

En divisant $p+qx+rx^2$ par $k+lx+mx^2$,
Gg ij

& faisant pour abréger $\frac{r}{m} = a$, $p - \frac{rk}{m} = c$, $q - \frac{rl}{m} = u$, je trouve pour quotient de cette division a & un reste $c + ux$; ainsi la proposée devient

$$\frac{(k + lx + mx^2) \sqrt{\left[a + \frac{c + ux}{mx^2 + lx + k} \right]}}{c + ux} = \frac{1}{z}, \text{ d'où je tire, en résolvant}$$

l'équation du second degré, $x = \frac{uz - l}{zm} \pm \frac{r}{zm} \sqrt{[4m(cz - k) + (uz - l)^2]}$. Je mets pour x , x^2 & dx leurs valeurs dans la différentielle précédente; elle devient par là $\frac{\pm dz}{z \sqrt{\left[a + \frac{1}{z} \right] \sqrt{[4m(cz - k) + (uz - l)^2]}}}$;

puis, en faisant $\frac{1}{z} = u$, je la change en celle-ci $\frac{\pm du}{\sqrt{(a + u) \cdot \sqrt{[u^2 + (4mc - 2ul)u + (l^2 - 4mk)u^2]}}}$,

qui se réduit aussi à des arcs de sections coniques. Donc dans tous les cas la proposée ne dépend que de la rectification des sections coniques.

Newton, dans l'Ouvrage intitulé : *Enumeratio linearum tertii ordinis*, rapporte toutes les courbes du troisième ordre aux quatre équations suivantes (Voyez l'Introduction à l'Analyse des lignes courbes algébriques, par M. Cramer, & l'Ouvrage de M. Euler qui a pour titre : *Introductio in analysin infinitorum*),

$$\begin{aligned} xy^2 - ey &= ax^3 + bx^2 + cx + f \\ xy &= ax^3 + bx^2 + cx + f \\ y^2 &= ax^3 + bx^2 + cx + f \\ y &= ax^3 + bx^2 + cx + f. \end{aligned}$$

La première donne $y dx = \frac{e dx}{2x} \pm \frac{dx}{x}$

$\sqrt{\left(ax^4 + bx^3 + cx^2 + fx + \frac{e^2}{4}\right)}$, dont le second

terme devient $\frac{\left(ax^4 + bx^3 + cx^2 + fx + \frac{e^2}{4}\right) dx}{x \sqrt{\left(ax^4 + bx^3 + cx^2 + fx + \frac{e^2}{4}\right)}}$.

1°. En représentant par $mx^2 + lx + k$ & $rx^2 + qx + p$ les deux facteurs trinomes du dénominateur,

on a $\frac{dx}{x \sqrt{\left(ax^4 + bx^3 + cx^2 + fx + \frac{e^2}{4}\right)}} =$

$\frac{x(mx^2 + lx + k) \sqrt{\left[\frac{rx^2 + qx + p}{mx^2 + lx + k}\right]}}{dx}$, que je trans-

forme en $\frac{kx \sqrt{\left[\frac{rx^2 + qx + p}{mx^2 + lx + k}\right]}}{(mx + l) dx}$

$\frac{k(mx^2 + lx + k) \sqrt{\left[\frac{rx^2 + qx + p}{mx^2 + lx + k}\right]}}{(mx + l) dx}$, dont le se-

cond terme n'est autre chose que —

$\frac{k \sqrt{\left[ax^4 + bx^3 + cx^2 + fx + \frac{e^2}{4}\right]}}{dx}$. Je change le

premier en ce qui suit, $\frac{kx \sqrt{\left[\alpha + \frac{\zeta + vx}{k + lx + mx^2}\right]}}{dx}$, qui,

en supposant $\frac{\zeta + vx}{k + lx + mx^2} = \frac{1}{z}$, devient

$\frac{\pm v dz}{k \sqrt{\left[\alpha + \frac{1}{z}\right]} \cdot \sqrt{[4m(\zeta z - k) + (vz - l)^2]}}$

$$\frac{c dz}{k \sqrt{\left(\alpha + \frac{1}{\zeta}\right) \cdot \sqrt{[4m(\zeta - k) + (v\zeta - l)^2]} \cdot \left(\frac{v\zeta - l}{2m} \pm \frac{1}{2m} \sqrt{[4m(\zeta - k) + (v\zeta - l)^2]}\right)};$$

dont le premier terme

$$-\frac{\pm v dz \sqrt{\zeta}}{k \sqrt{\left(\alpha + \frac{1}{\zeta}\right) \cdot \sqrt{[4m(\zeta - k) + (v\zeta - l)^2]}}$$

est intégrable en partie algébriquement, & dépend en partie de la quadrature de la courbe du troisième ordre dont l'équation est α . Je multiplie le second terme haut & bas par

$$\frac{v\zeta - l}{2m} \mp \frac{1}{2m} \sqrt{[4m(\zeta - k) + (v\zeta - l)^2]};$$

$$\text{il devient par-là } \frac{\mp \frac{v\zeta - l}{\zeta - k} c dz}{2k \sqrt{\left[\alpha + \frac{1}{\zeta}\right]} \sqrt{[4m(\zeta - k) + (v\zeta - l)^2]}}$$

$$+ \frac{c dz}{2k(\zeta - k) \sqrt{\left[\alpha + \frac{1}{\zeta}\right]}},$$

dont on rendra la seconde partie rationnelle en faisant $\sqrt{\left(\alpha + \frac{1}{\zeta}\right)} = u$.

Si l'on fait $\alpha + \frac{1}{\zeta} = u$, la première deviendra

$$\frac{\frac{v + \alpha l - lu}{\zeta + \alpha k - ku} \cdot \frac{\pm c du}{u - \alpha}}{2k \sqrt{u} \sqrt{[4m(u - \alpha)(\zeta + \alpha k - ku) + (v + \alpha l - lu)^2]}}$$

qu'on trouvera, par la méthode des fractions rationnelles, être composée de deux termes de la forme

$$\text{de } \frac{d\zeta}{(m + n\zeta) \sqrt{\zeta} \sqrt{(f\zeta^2 + g\zeta + h)}} = \frac{nd\zeta \sqrt{\zeta}}{m \sqrt{\zeta} \cdot \sqrt{(f\zeta^2 + g\zeta + h)}} = \frac{m \cdot (m + n\zeta) \cdot \sqrt{(f\zeta^2 + g\zeta + h)}}{m \cdot (m + n\zeta) \cdot \sqrt{(f\zeta^2 + g\zeta + h)}}.$$

Le premier de ces deux-ci s'intègre par les arcs de

sections coniques ; pour intégrer l'autre , je fais $m + n z = u$, & je le change par-là en

$\frac{du \sqrt{n} \cdot \sqrt{(u-m)}}{m \sqrt{(f(u-m)^2 + gn(u-m) + hn^2)}}$, qui , étant multiplié haut & bas par $\sqrt{(u-m)}$, devient

$$\frac{du \sqrt{n}}{m \sqrt{(u-m)} \cdot \sqrt{(f(u-m)^2 + gn(u-m) + hn^2)}}$$

$$\frac{du \sqrt{n}}{u \sqrt{(u-m)} \cdot \sqrt{(f(u-m)^2 + gn(u-m) + hn^2)}}$$

dont la première partie dépend de la rectification des sections coniques , & la seconde de la rectification des sections coniques & de la quadrature de la courbe du troisième ordre , dont l'équation est α .

2°. Les différentielles qui nous restent à intégrer pour achever de quarrer la courbe du troisième ordre dont il est question maintenant , sont toutes comprises

dans celles-ci $\frac{h x^m dx}{\sqrt{(ax^4 + bx^3 + cx^2 + fx + \frac{e^4}{4})}}$, où

m est un nombre entier positif ; ainsi par la méthode du n°. 67 , nous pourrons faire dépendre ces diffé-

rentielles de $\frac{dx}{\sqrt{(ax^4 + bx^3 + cx^2 + fx + \frac{e^4}{4})}}$ qui

s'intègre par la rectification des sections coniques. En faisant usage de la même méthode , nous trouverons

aussi que $\frac{h dx}{x^m \sqrt{(ax^4 + bx^3 + cx^2 + fx + \frac{e^4}{4})}}$ dépend

d'arcs de sections coniques & de la quadrature de la courbe du troisième ordre dont l'équation est α .

Les trois autres équations du troisième ordre don-

nent les trois différentielles $ax^3 dx + bx^2 dx + c dx + \frac{f dx}{x}$, $dx \sqrt{(ax^3 + bx^2 + cx + f)}$, $ax^3 dx + bx^2 dx + cx dx + f dx$, dont la première & la troisième s'intégreront bien facilement; la seconde devient $\frac{ax^3 dx + bx^2 dx + cx dx + f dx}{\sqrt{(ax^3 + bx^2 + cx + f)}}$ qui s'inté-

grera par la rectification des sections coniques. Nous ne pousserons pas plus loin ces recherches, & nous terminerons cet article par résoudre ce Problème: *Trouver la surface du cône oblique, qui a pour base un cercle.*

Soit le rayon du cercle qui sert de base au cône $= 1$, l'abscisse prise du centre $= x$, la hauteur du cône $= h$, la distance du centre de la base au pied de cette perpendiculaire $= a$; cela posé, si nous menons une tangente au point de la circonférence qui répond à l'abscisse x , & que du sommet du cône nous abaissions une perpendiculaire z sur cette tangente, nous aurons pour l'élément de la surface du cône $\frac{-z dx}{2 \sqrt{(1-x^2)}}$, & nous trouverons ensuite par

une construction fort simple, $z = \sqrt{[h^2 + (ax - 1)^2]}$. Ainsi la différentielle à intégrer sera

$\frac{dx \sqrt{[h^2 + (ax - 1)^2]}}{\sqrt{(1-x^2)}}$, ou, faisant $1 - x^2 = z^2$,
 $\frac{dz \sqrt{[h^2 z^2 + (az - z - a)^2]}}{z^2 \sqrt{(2z - 1)}}$. Soit, pour abréger
 $h^2 + (a - 1)^2 = m^2$, $-2a(a - 1) = n$, & notre différentielle deviendra $\frac{dz \sqrt{(m^2 z^2 + n z + a^2)}}$ que nous
 changerons, en la multipliant haut & bas par le nu-

mérateur, en celle-ci, $\frac{m^2 z^2 dz + n z dz + a^2 dz}{z^2 \sqrt{(2z-1)} \cdot \sqrt{(m^2 z^2 + n z + a^2)}}$.

Le premier terme $\frac{m^2 dz}{\sqrt{(2z-1)} \cdot \sqrt{(m^2 z^2 + n z + a^2)}}$ dépend de la rectification des sections coniques. Le second $\frac{n dz}{z \sqrt{(2z-1)} \cdot \sqrt{(m^2 z^2 + n z + a^2)}}$, en faisant

$\frac{1}{z} = u$, devient $\frac{-n du \sqrt{u}}{\sqrt{(2-u)} \cdot \sqrt{(a^2 u^2 + n u + m^2)}}$, & dépend par conséquent de la rectification des sections coniques & de la quadrature d'une courbe du troisième ordre dont l'ordonnée seroit

$\frac{\sqrt{(2-u)} \cdot \sqrt{(a^2 u^2 + n u + m^2)}}{\sqrt{u}}$. Pour intégrer le troi-

sième ou $\frac{a^2 dz}{z^2 \sqrt{(2z-1)} \cdot \sqrt{(m^2 z^2 + n z + a^2)}}$, je le suppose $= d[A z^\lambda \sqrt{(2z-1)} \cdot \sqrt{(m^2 z^2 + n z + a^2)} +$
 $\left(\frac{B}{z} + C + D z\right) dz$

$\frac{\sqrt{(2z-1)} \cdot \sqrt{(m^2 z^2 + n z + a^2)}}{z}$, & j'ai la transformée $a^2 = (2\lambda + 3)m^2 A z^{\lambda+4} + (\lambda + 1)(2n - m^2) A z^{\lambda+3} + (\lambda + \frac{1}{2})(2a^2 - n) A z^{\lambda+2} - a^2 \lambda A z^{\lambda+1} + B z + C z^2 + D z^3$, qui montre évidemment qu'on ne peut donner à λ d'autre valeur que celle-ci, $\lambda = -1$.

Donc $a^2 = (m^2 A + D) z^3 + C z^2 - \left(\frac{2a^2 - n}{2} A - B\right) z + a^2 A$, d'où il sera bien facile de tirer $A = 1$;

$B = \frac{2a^2 - n}{2}$, $C = 0$, $D = -m^2$; & il ne restera plus à intégrer que les deux différentielles

$$\frac{(2a^2 - n) dz}{2 z \sqrt{(2z-1)} \cdot \sqrt{(m^2 z^2 + n z + a^2)}}$$

$$-m^2 z dz$$

$\sqrt{(2z-1)} \cdot \sqrt{(m^2 z^2 + n^2 z + a^2)}$, dont la seconde dépend de la rectification des sections coniques, & la premiere de la rectification des sections coniques & de la quadrature de la courbe du troisieme ordre dont il vient d'être question. On trouvera dans un supplément aux Mémoires de Berlin de 1746 & 1748, imprimé dans le premier tome des Opuscules de M. d'Alembert, d'autres recherches sur cette matiere.

CHAPITRE VIII.

De la séparation des variables dans les équations différentielles.

72. **N**ous avons parcouru, n°. 47, quelques cas simples où il est possible de séparer les variables dans les équations différentielles. Nous avons vu que le Problème n'avoit pas de difficulté lorsque l'équation étoit linéaire & du premier ordre, telle que $dy + P y dx = Q dx$, où P & Q sont fonctions de x & de constantes. Je remarquerai en passant que l'équation $dy + P y dx = Q y^n dx$ se ramene à la précédente, en faisant $\frac{r}{y^n} = z$.

Le Problème n'a pas plus de difficulté lorsque l'équation du premier ordre est homogène, ou qu'on peut la rendre telle comme nous avons fait celle-ci, $dx(e + fx + gy) = dy(h + ix + ky)$. Soit proposé

$dx (ay^n x^m + by^{n'} x^{m'} + cy^{n''} x^{m''} + \&c) = dy (fy^{x^\mu} + gy^{x^{\mu'}} + hy^{x^{\mu''}} + \&c)$; on fera $y = z^{\frac{1}{n}}$ & $x = u^{\sigma}$, ce qui donnera la transformée $\sigma u^{\sigma-1} du (a z^{\frac{1}{n} n} u^{\sigma m} + b z^{\frac{1}{n} n'} u^{\sigma m'} + c z^{\frac{1}{n} n''} u^{\sigma m''} + \&c) = \theta z^{\frac{1}{n}} d z (f z^{\frac{1}{n} \mu} u^{\sigma \mu} + g z^{\frac{1}{n} \mu'} u^{\sigma \mu'} + h z^{\frac{1}{n} \mu''} u^{\sigma \mu''} + \&c)$, qui seroit homogène si $\sigma - 1 + \theta n + \sigma m = \sigma - 1 + \theta n' + \sigma m' = \sigma - 1 + \theta n'' + \sigma m'' \&c = \theta - 1 + \theta \nu + \sigma \mu = \theta - 1 + \theta \nu' + \sigma \mu' = \theta - 1 + \theta \nu'' + \sigma \mu'' \&c$. On tire delà qu'on rendra la proposée homogène en faisant $y = z^{\frac{m'-m}{n-n'}}$

ou $x = u^{\frac{n'-n}{m-m'}}$, pourvu que toutes ces équations

$$\frac{m'-m}{n-n'} = \frac{m''-m}{n-n''} \&c = \frac{\mu-m-1}{n-1-1} =$$

$$\frac{\mu'-m-1}{n-1'-1} = \frac{\mu''-m-1}{n-1''-1} \&c, \text{ aient lieu en même-}$$

temps. Je prens pour exemple l'équation $ay^2 x^2 dx + b dx + cyx dx = fx^4 y^2 dy$; je la compare avec l'équation générale, & j'ai $n = m = 2$, $n' = m' = 0$, $n'' = m'' = 1$, $\mu = 4$, $\nu = 2$; donc la proposée a les conditions requises, & je pourrai la rendre homogène en faisant $y = \frac{1}{z}$; elle devient par cette sub-

$$\text{stitution } ax^2 dx + bz^2 dx + czx dx + \frac{fx^4 dz}{z^2} = 0.$$

Soit cette autre équation $dy + y^2 dx = ax^m dx$ qui est connue des Géomètres sous le nom d'équation du Comte Riccati. Il suit de ce qui précède qu'on pourra la rendre homogène, dans le cas de $m = -2$, en faisant $y = \frac{1}{z}$; elle devient par cette substitu-

$$\text{tion } dz + \left(1 - \frac{az^2}{x^2}\right) dx = 0, \text{ d'où l'on tire, en supposant } z = ux, \frac{dx}{x} = \frac{-du}{1+u-au^2}. \text{ Mais il y}$$

a une infinité d'autres cas où il est possible de séparer les variables dans l'équation de Riccati; le plus simple de tous est celui où $m=0$, & où cette équation

$$\text{donne sans aucune préparation } dx = \frac{dy}{a-y^2}.$$

Pour en trouver d'autres, je fais $y = \frac{c}{z}$, & la proposée devient $-c dz + c^2 dx = ax^m z^2 dx$; je fais

$$\text{ensuite } x^{m+1} = u, \quad \frac{a}{m+1} = c, \quad \& \text{ je la change en}$$

$$\text{celle ci, } dz + z^2 du = \frac{c^2}{m+1} u^{\frac{-m}{m+1}} du, \text{ qui m'apprend que si dans la proposée on peut séparer les}$$

variables lorsque $m=n$, on les séparera aussi lorsque

$$m = \frac{-n}{n+1}. \text{ Je supposerai encore } y = \frac{1}{x} -$$

$$\frac{z}{x^2}, \quad \& \text{ la proposée deviendra } dz - \frac{z^2 dx}{x^2} = -$$

$$ax^{m+2} dx, \text{ dans laquelle si nous faisons } x = \frac{1}{u},$$

$$\text{nous aurons cette transformée } dz + z^2 du =$$

$$au^{-m-4} du, \text{ qui nous apprend que si dans la proposée on peut séparer les variables lorsque } m=n,$$

on les séparera aussi lorsque $m=-n-4$, & nous

venons de voir qu'alors on pouvoit aussi les séparer

lorsque $m = \frac{-n}{n+1}$. Ainsi un seul cas étant connu,

celui où $m=0$, par exemple, les deux formules

$$m = -n-4 \quad \& \quad m = \frac{-n}{n+1} \text{ en feront trouver une}$$

infinité d'autres. En faisant $n=0$ dans la première, on trouve que la séparation est possible lorsque $m=-4$; on trouve, en faisant $n=-4$ dans la seconde,

que la séparation est possible lorsque $m = -\frac{4}{i}$; & en continuant de même, on trouvera qu'on peut toujours séparer les variables dans l'équation de Riccati lorsque m est un des nombres de la suite infinie $0, -4, -\frac{4}{i}, -\frac{4}{i^2}, -\frac{4}{i^3}, -\frac{4}{i^4}, -\frac{4}{i^5}, -\frac{4}{i^6}, \&c.$ nombres qui sont tous renfermés dans la formule générale

$$-\frac{4i}{2i-1}, \text{ où } i \text{ est un nombre entier positif quel-}$$

conque ou zero. Je reviens aux équations qui sont homogènes.

Si l'équation du second ordre $V=0$ est homogène

$$\text{en } y, x, \frac{dy}{dx} = p, \frac{dp}{dx} = q; \text{ en faisant } y = ux \text{ \& } q =$$

$$\frac{q}{x}, \text{ on aura une équation entre } z, u \text{ \& } p \text{ que je nomme}$$

$$V'=0. \text{ Mais } dy = p dx = u dx + x du, \text{ donc } \frac{dx}{x} =$$

$$\frac{du}{p-u}; \text{ de plus } dp = q dx = \frac{q dx}{x}, \text{ d'où l'on tire}$$

$$\frac{dx}{x} = \frac{dp}{q} \text{ \& } \frac{dp}{q} = \frac{du}{p-u}. \text{ Avec cette équation}$$

\& la précédente $V'=0$, on fera en sorte d'en trouver une du premier ordre entre les variables p \& u , dans laquelle s'il est possible de séparer p , on aura, au

$$\text{moyen de } \frac{dx}{x} = \frac{du}{p-u}, \text{ la valeur de } x \text{ en } u, \text{ \&}$$

aussi la valeur de y en u , car $y = ux$. Pour rendre cela plus clair, nous nous proposerons les exemples suivans dans lesquels dx sera constant.

Intégrer l'équation du second ordre $x^2 d^2y + x dx dy = ny dx^2$, qui n'est autre que $qx^2 + px = ny$. En faisant $y = ux$ \& $qx = z$, on la change en celle-ci, $z + p = nu$; \& substituant pour z la valeur dans

$\frac{dp}{z} = \frac{du}{p-u}$, on a $(p-u) dp = (nu - p) du$,

ou $nudu + u dp - p du = p dp$, équation homogène de laquelle on tirera la valeur de p en u ; puis, à cause

de $\frac{dx}{x} = \frac{du}{p-u}$, on aura celle de x en fonction

de la même quantité, & le Problème sera résolu.

Je prendrai pour second exemple l'équation $(dx^2 + dy^2)^{\frac{1}{2}} = ndxdy\sqrt{(x^2 + y^2)}$ qui n'est autre que $(1+p^2)^{\frac{1}{2}} = nq\sqrt{(x^2 + y^2)}$. En faisant $y = ux$ & $qx = z$, je

la change en celle-ci, $(1+p^2)^{\frac{1}{2}} = n\frac{z}{x}\sqrt{(1+u^2)}$, &

substituant pour z sa valeur dans $\frac{dp}{z} = \frac{du}{p-u}$,

j'ai $n(p-u) dp \sqrt{(1+u^2)} = (1+p^2)^{\frac{1}{2}} du$, ou

$\frac{n(p-u)}{\sqrt{(1+p^2)}} \frac{dp}{1+p^2} = \sqrt{(1+u^2)} \cdot \frac{du}{1+u^2}$. Ayant

ainsi préparé l'équation qu'il s'agit d'intégrer, je re-

marque que $\frac{dp}{1+p^2}$ & $\frac{du}{1+u^2}$ étant les différen-

tielles de deux arcs dont l'un a pour tangente p , & l'autre pour tangente u , je ferai avec fruit ces substitutions $p = \text{tang. } b$ & $u = \text{tang. } c$, qui donnent

$\sqrt{(1+p^2)} = \frac{1}{\text{cof. } b}$, $\sqrt{(1+u^2)} = \frac{1}{\text{cof. } c}$, $p =$

$u = \frac{\sin. b \text{ cof. } c - \text{cof. } b \sin. c}{\text{cof. } b \text{ cof. } c} = \frac{\sin. (b-c)}{\text{cof. } b \text{ cof. } c}$, & qui

changent par conséquent notre équation en celle-ci, $ndb \sin. (b-c) = dc$. Si l'on fait $b-c = \phi$, l'équation précédente deviendra $ndb \sin. \phi = db - d\phi$,

d'où il sera facile de tirer $db = \frac{d\varphi}{1 - n \sin. \varphi}$, $d\zeta = \frac{d\varphi}{1 - n \sin. \varphi} - d\varphi$; & à cause de $\frac{dx}{x} = \frac{du}{p-u} = \frac{d\zeta \cos. b}{\cos. \zeta \sin. \varphi}$, on aura $\frac{dx}{x} = \frac{nd\varphi \cos. b}{\cos. \zeta (1 - n \sin. \varphi)}$.

Nous avons enseigné à la fin du n°. 69, à intégrer $\frac{d\varphi}{1 - n \sin. \varphi}$. 1°. Lorsque $n = 1$, cette différentielle devient $\frac{d\varphi}{1 - \sin. \varphi} = \frac{(1 - \sin. \varphi) d\varphi}{\cos. \varphi^2}$; dont l'inté-

grale est $\text{tang. } \varphi + \frac{1}{\cos. \varphi} = \frac{1 + \sin. \varphi}{\cos. \varphi}$; donc $b = \frac{1 + \sin. \varphi}{\cos. \varphi} + c$; $\zeta = \frac{1 + \sin. \varphi}{\cos. \varphi} - \varphi + c$, & $\frac{dx}{x} =$

$\frac{db \cos. b}{\cos. (b - \varphi)}$. De l'équation $b - c = \frac{1 + \sin. \varphi}{\cos. \varphi}$, on tire $\sin. \varphi = \frac{(b - c)^2 - 1}{(b - c)^2 + 1}$, $\cos. \varphi = \frac{2(b - c)}{(b - c)^2 + 1}$,

& substituant ces valeurs, $\frac{dx}{x} =$

$\frac{[(b - c)^2 + 1] db \cos. b}{2(b - c) \cos. b + [(b - c)^2 - 1] \sin. b}$; or le numé-

rateur étant la différentielle du dénominateur, on a $\frac{x}{\zeta} = 2(b - c) \cos. b + [(b - c)^2 - 1] \sin. b$, & c

est les deux constantes arbitraires ajoutées en intégrant. Maintenant $\zeta = b - A \text{ tang. } \frac{(b - c)^2 - 1}{2(b - c)}$;

donc $u = \text{tang. } \zeta = \frac{\text{tang. } b \frac{(b - c)^2 - 1}{2(b - c)}}{1 + \frac{(b - c)^2 - 1}{2(b - c)} \text{ tang. } b}$, & par

conséquent $y = ux = c'(2(b-c) \sin. b - [(b-c)^2 - 1] \cos. b)$.

2°. Si $n > 1$, la différentielle $\frac{d\varphi}{1-n \sin. \varphi}$ a pour intégrale $\frac{1}{\sqrt{(n^2-1)}}$

$\log. \frac{\sqrt{[(n-1)(1+\sin. \varphi)]} + \sqrt{[(n+1)(1-\sin. \varphi)]}}{\sqrt{[(n-1)(1+\sin. \varphi)]} - \sqrt{[(n+1)(1-\sin. \varphi)]}}$;

donc, en supposant pour abréger $(b-c)\sqrt{(n^2-1)} = b'$, on aura $\frac{e^{b'}+1}{e^{b'}-1} = \frac{\sqrt{[(n-1)(1+\sin. \varphi)]}}{\sqrt{[(n+1)(1-\sin. \varphi)]}} =$

$\frac{(n-1)(1+\sin. \varphi)}{\cos. \varphi \sqrt{(n^2-1)}}$. On tire de cette équation $\sin. \varphi =$

$\frac{e^{b'}+2n+e^{-b'}}{ne^{b'}+2+ne^{-b'}}$, $\cos. \varphi = \frac{(e^{b'}-e^{-b'})\sqrt{(n^2-1)}}{ne^{b'}+2+ne^{-b'}}$;

&, à cause de $\frac{dx}{x} = \frac{ndb \cos. b}{\cos. b \cos. \varphi + \sin. b \sin. \varphi}$, $\frac{dx}{x} =$

$\frac{ndb \cos. b (ne^{b'}+2+ne^{-b'})}{(e^{b'}-e^{-b'}) \cos. b \sqrt{(n^2-1)} + (e^{b'}+2n+e^{-b'}) \sin. b}$,

dont le numérateur est la différentielle du dénominateur; donc $x = c'[(e^{b'}-e^{-b'}) \cos. b \sqrt{(n^2-1)} + (e^{b'}+2n+e^{-b'}) \sin. b]$. Mais $\cos. \zeta = \cos. b \cos. \varphi + \sin. b \sin. \varphi$, d'où l'on tire $\cos. \zeta (ne^{b'}+2+ne^{-b'}) = \cos. b (e^{b'}-e^{-b'}) \sqrt{(n^2-1)} + \sin. b (e^{b'}+2n+e^{-b'})$; on a donc aussi $x = c' \cos. \zeta (ne^{b'}+2+ne^{-b'})$. Enfin, à cause de $y = x \tan. \zeta$, on a $y = c' \sin. \zeta (ne^{b'}+2+ne^{-b'})$.

3°. Si $n < 1$, la différentielle $\frac{d\varphi}{1-n \sin. \varphi}$ a pour

intégrale $\frac{-2}{\sqrt{(1-n^2)}} A \tan. \frac{(n+1) \cos. \varphi}{(1+\sin. \varphi) \sqrt{(1-n^2)}}$;

ou, à cause de $\tan. 2x = \frac{2 \tan. x}{1-(\tan. x)^2}$, elle a pour

pour intégrale $\frac{-1}{\sqrt{(1-n^2)}} A \text{ tang. } \frac{\text{cof. } \varphi \sqrt{(1-n^2)}}{\sin. \varphi - n}$

$$= \frac{1}{\sqrt{(1-n^2)}} A \text{ cof. } \frac{n - \sin. \varphi}{1 - n \sin. \varphi}. \text{ Donc en suppo-}$$

sant pour abrégier $(b-c) \sqrt{(1-n^2)} = b'$, on a

$$\frac{n - \sin. \varphi}{1 - n \sin. \varphi} = \text{cof. } b', \text{ d'où l'on tire } \sin. \varphi =$$

$$\frac{n - \text{cof. } b'}{1 - n \text{ cof. } b'}, \text{ cof. } \varphi = \frac{\sin. b' \sqrt{(1-n^2)}}{1 - n \text{ cof. } b'}. \text{ Mais } \frac{dx}{x}$$

$$= \frac{n db \text{ cof. } b}{\text{cof. } b \text{ cof. } \varphi + \sin. b \sin. \varphi} =$$

$$\frac{n db \text{ cof. } b (1 - n \text{ cof. } b')}{\text{cof. } b \sin. b' \sqrt{(1-n^2)} + \sin. b (n - \text{cof. } b')}, \text{ dont le}$$

numérateur est encore la différentielle du dénominateur; donc $x = c' [\text{cof. } b \sin. b' \sqrt{(1-n^2)} + \sin. b (n - \text{cof. } b')]$, ou parce que $\text{cof. } \epsilon = \text{cof. } b \text{ cof. } \varphi + \sin. b \sin. \varphi$, $x = c' \text{ cof. } \epsilon (1 - n \text{ cof. } b')$ & $y = x \text{ tang. } \epsilon = c' \sin. \epsilon (1 - n \text{ cof. } b')$.

Si en faisant dans l'équation $V=0$, que nous ne supposons plus être homogène, ces substitutions $y = u x^n$, $p = x^{n-1} t$, $q = x^{n-2} z$, on a une transformée qui soit telle qu'en donnant à n une certaine valeur, les x disparaissent entièrement; il sera encore facile de ramener la proposée au premier ordre. Soit, par exemple, cette équation du second ordre

$$x^4 \frac{d^2 y}{dx^2} = (x^3 + 2xy) \frac{dy}{dx} - 4y^2, \text{ qui devient}$$

$q x^4 = p (x^3 + 2xy) - 4y^2$; par les substitutions précédentes, on la change en celle-ci, $x^{n+2} z = x^{n+2} t + x^{2n} (2tu - 4u^2)$, de laquelle x disparaîtra absolument si l'on fait $2n = n+2$, ou $n=2$, & on aura $z = t + 2tu - 4u^2$. Maintenant, à cause de $y = u x^2$, $p = tx$, $q = z$, on a $x du + 2u dx =$

H h

$t dx$ & $t dx + x dt = z dx$, d'où l'on tire $\frac{dx}{x} =$

$$\frac{du}{t-2u} = \frac{dt}{z-t}, \text{ équation qui devient, en met-}$$

tant pour z sa valeur, $(t-2u)2u du = (t-2u) dt$. Cette équation donne $2u du = dt$ & $u^2 + c = t$; à moins qu'on ne suppose $t-2u=0$. Alors, à cause

$$\text{de } \frac{dx}{x} = \frac{du}{t-2u}, \text{ on a } du=0, u=c, \text{ \& } y=$$

$c x^2$ qui ne peut être qu'une intégrale particulière de la proposée, puisqu'elle ne renferme qu'une seule constante arbitraire. Mais en mettant pour t sa valeur

$$u^2 + c \text{ dans } \frac{dx}{x} = \frac{du}{t-2u}, \text{ on a } \frac{dx}{x} =$$

$$\frac{du}{u^2-2u+c}. \text{ Si l'intégrale doit être prise de manière}$$

$$\text{que } c=1, \text{ elle est } \log. \frac{x}{c'} = \frac{1}{1-u} = \frac{x^2}{x^2-y},$$

si elle doit être prise de manière que $c < 1$, elle est

$$\log. \frac{x}{c'} = \frac{-1}{2\sqrt{1-c}} \log. \frac{u-1+\sqrt{1-c}}{u-1-\sqrt{1-c}} =$$

$$\frac{-1}{2\sqrt{1-c}} \log. \frac{y-x^2(1-\sqrt{1-c})}{y-x^2(1+\sqrt{1-c})}, \text{ d'où l'on}$$

$$\text{tire } x = c' \left(\frac{y-x^2(1+\sqrt{1-c})}{y-x^2(1-\sqrt{1-c})} \right)^{\frac{1}{2\sqrt{1-c}}}. \text{ Dans}$$

le troisième cas où $c > 1$, on peut mettre la diffé-

$$\text{rentielle sous cette forme } \frac{dx}{x} = \frac{du}{(u-1)^2+c-1},$$

$$\text{dont l'intégrale est } \log. \frac{x}{c'} = \frac{1}{\sqrt{c-1}}$$

$$A \text{ tang. } \frac{u-1}{\sqrt{c-1}}, \text{ ou } \frac{u-1}{\sqrt{c-1}} = \frac{y-x^2}{x^2\sqrt{c-1}}$$

$= \text{tang.} \left(V(c-1) \cdot \log. \frac{x}{c} \right)$. Il faut remarquer que

l'équation $y = c x^2$, qui satisfait à la proposée, ne peut d'aucune manière être comprise dans son intégrale complète, & que par conséquent elle n'en est pas une des intégrales particulières.

L'équation $V = 0$ est homogène seulement par rapport à y , p & q ; c'est-à-dire qu'en faisant $p = uy$, $q = zy$, on aura une équation entre x , u & z , de laquelle on pourra tirer z égal à une fonction de x

& u . Mais $p = uy$, donne $\frac{dy}{y} = u dx$, & $dp =$

$u dy + y du = zy dx$, d'où l'on tire $\frac{dy}{y} = \frac{z dx - du}{u}$,

donc $du + u^2 dx = z dx$, équation du premier ordre entre u & x , dans laquelle si on peut séparer u , on

aura la valeur de y par l'équation $\frac{dy}{y} = u dx$. Je

prendrai pour exemple l'équation $xy d^2y = y dx dy +$

$xdy^2 + \frac{bx dy^2}{\sqrt{(a^2 - x^2)}}$ où dx est constant. Cette

équation devient $xyq = yp + xp^2 + \frac{bx p^2}{\sqrt{(a^2 - x^2)}}$,

laquelle, en faisant $p = uy$, $q = zy$, on changera

en celle-ci, $xz = u + xu^2 + \frac{bx u^2}{\sqrt{(a^2 - x^2)}}$, & il

ne restera plus qu'à séparer les variables dans l'équa-

tion du premier ordre $du + u^2 dx = \frac{u dx}{x} + u^2 dx$

$+ \frac{bu^2 dx}{\sqrt{(a^2 - x^2)}}$, qui n'est autre que $\frac{x du - u dx}{u^2} =$

H h ij

$\frac{bx dx}{\sqrt{(a^2 - x^2)}}$, dont l'intégrale complete est $c - \frac{x}{u} = -b \sqrt{(a^2 - x^2)}$. On tire de là $u = \frac{x}{c + b \sqrt{(a^2 - x^2)}}$; & , à cause de $\frac{dy}{y} = u dx$, $\frac{dy}{y} = \frac{x dx}{c + b \sqrt{(a^2 - x^2)}}$. On fera $\sqrt{(a^2 - x^2)} = t$; & parce que $x dx = -t dt$, on aura $\frac{dy}{y} = \frac{-t dt}{c + bt} = -\frac{dt}{b} + \frac{c dt}{b(c + bt)}$, dont l'intégrale complete est $\log. \frac{y}{c'} = -\frac{t}{b} + \frac{c}{b^2} \log. (c + bt) = -\frac{\sqrt{(a^2 - x^2)}}{b} + \frac{c}{b^2} \log. [c + b \sqrt{(a^2 - x^2)}]$, qui est aussi l'intégrale complete de la proposée, puisqu'elle renferme deux constantes arbitraires c & c' .

73. Nous avons démontré (n°. 51) que l'intégration complete des équations linéaires se réduisoit à trouver n valeurs de y qui satisfissent à l'équation $Ay + B \frac{dy}{dx} + C \frac{d^2y}{dx^2} + \dots + U \frac{d^ny}{dx^n} = 0$. Si l'équation est du second ordre, on peut la représenter par $My + N \frac{dy}{dx} + \frac{d^2y}{dx^2} = 0$; or, en faisant $y = ze^{-\int \frac{N}{2} dx}$, on la change en celle-ci, $\frac{d^2z}{dx^2} = \left(\frac{1}{2} \frac{dN}{dx} + \frac{N^2}{4} - M \right) z$, & il ne s'agit plus que d'intégrer complètement une équation de cette forme

$\frac{d^2 z}{dx^2} = \pi z$, où π est une fonction quelconque de

x & de constantes. Nommons z_1 & z_2 deux valeurs de z qui satisfassent à l'équation précédente; & nous aurons pour son intégrale complete $z = az_1 + bz_2$, a & b étant les deux constantes arbitraires qu'il faut ajouter en intégrant. Mais si au lieu de deux valeurs particulieres de z , on n'en trouvoit qu'une, z_1 par exemple, l'intégrale complete de la même équation

seroit $z = z_1 \left(a + b \int \frac{dx}{z_1^2} \right)$; ces propositions

peuvent aisément se déduire de ce que nous avons dit dans l'article cité sur les équations du second ordre. Tout se réduit donc à trouver z_1 & z_2 exactement ou par approximation; & c'est de quoi nous allons nous occuper.

Soit d'abord l'équation $\frac{d^2 z}{dx^2} = Cx^{m-2}z$, on fera $z = Ax^\lambda + Bx^{\lambda+\mu} + Cx^{\lambda+2\mu} + Dx^{\lambda+3\mu} + \&c$, & on aura une transformée qu'on ne pourra ordonner que de la maniere suivante :

$$\lambda \cdot (\lambda - 1) \cdot Ax^{\lambda-2} + (\lambda + \mu) \cdot (\lambda + \mu - 1) \cdot Bx^{\lambda+\mu-2} +$$

$$Cx^{\lambda+m-2} -$$

$$(\lambda + 2\mu) \cdot (\lambda + 2\mu - 1) \cdot Cx^{\lambda+2\mu-2} + (\lambda + 3\mu) \cdot$$

$$Dx^{\lambda+\mu+m-2} -$$

$$(\lambda + 3\mu - 1) \cdot Dx^{\lambda+3\mu-2} + \&c \} = 0.$$

On en tire qu'on peut donner à λ l'une ou l'autre de ces deux valeurs, $\lambda = 0$ ou $\lambda = 1$; que $\mu = m$; &, qu'en nommant $A_1, B_1, \&c$ les coefficients qui répondent à $\lambda = 0$, $A_2, B_2, \&c$, ceux qui répondent à $\lambda = 1$, on a pour les déterminer ces deux suites d'équations :

$$\begin{aligned}
m.(m-1).B_1 &= \zeta A_1, \quad 2m.(2m-1).C_1 = \zeta B_1, \\
m.(m+1).B_2 &= \zeta A_2, \quad 2m.(2m+1).C_2 = \zeta B_2, \\
3m.(3m-1).D_1 &= \zeta C_1, \quad \&c, \\
3m.(3m+1).D_2 &= \zeta C_2, \quad \&c.
\end{aligned}$$

Ainsi, à cause de A_1 & A_2 qui restent indéterminés, il est clair que l'intégrale complete de la proposée est $z =$

$$\begin{aligned}
&A_1 + \frac{\zeta A_1 x^m}{m.(m-1)} + \frac{\zeta^2 A_1 x^{2m}}{2m^2.(m-1).(2m-1)} + \\
&A_2 x + \frac{\zeta A_2 x^{m+1}}{m.(m+1)} + \frac{\zeta^2 A_2 x^{2m+1}}{2m^2.(m+1).(2m+1)} + \\
&\left. \begin{aligned} &\frac{\zeta^3 A_1 x^{3m}}{2.3.m^3.(m-1).(2m-1).(3m-1)} + \&c \\ &\frac{\zeta^3 A_2 x^{3m+1}}{2.3.m^3.(m+1).(2m+1).(3m+1)} + \&c \end{aligned} \right\}.
\end{aligned}$$

La formule précédente ne donne rien pour le cas de $m=0$; mais alors la proposée devient $\frac{d^2 z}{dx^2} =$

$\frac{\zeta z}{x^2}$, à laquelle on satisfait, en faisant $z = x^\lambda$, λ étant donné par l'équation du second degré, $\lambda.(\lambda-1) = \zeta$, d'où l'on tire $\lambda = \frac{1}{2} \pm \sqrt{\zeta + \frac{1}{4}}$. Si $\zeta + \frac{1}{4}$ est une quantité positive, on a pour l'intégrale complete $z = \sqrt{x} (ax^{\sqrt{\zeta + \frac{1}{4}}} + bx^{-\sqrt{\zeta + \frac{1}{4}}})$; si $\zeta + \frac{1}{4}$ est une quantité négative, à cause de $x^{\pm \sqrt{-1}} = \cos. (a \log. x) \pm \sqrt{-1} \sin. (a \log. x)$, on a pour l'intégrale complete $z = \sqrt{x} [a \cos. (\sqrt{\zeta + \frac{1}{4}} \log. x) + b \sin. (\sqrt{\zeta + \frac{1}{4}} \log. x)]$, qu'on peut mettre sous cette forme plus simple $z = \sqrt{x} \sin. (a + b \sqrt{\zeta + \frac{1}{4}} \log. x)$; enfin si $\zeta + \frac{1}{4} = 0$, on n'a qu'une seule valeur particulière de z , savoir $z = \sqrt{x}$,

& pour l'intégrale complete $z = \sqrt{x(a + b \log. x)}$, qu'on auroit trouvée en faisant $\epsilon + \frac{1}{4}$ infiniment petit dans $z = \sqrt{x \sin. (a + b \sqrt{(\epsilon + \frac{1}{4}) \log. x})}$.

En désignant par i un nombre entier positif, si l'on a $im - 1 = 0$ ou $im + 1 = 0$, la même formule ne donnera qu'une des intégrales particulieres de la proposée; & pour trouver l'intégrale complete, il

faudra avoir recours à l'équation $z = z_1 (a + b \int \frac{dx}{z_1^2})$ qui, à cause de $\int \frac{dx}{z_1^2}$, où z_1 est une suite

infinie, ne peut être d'aucun usage. Mais en y faisant plus d'attention, on verra que si dans certains cas une des valeurs particulieres de z a des termes qui soient $\frac{1}{2}$ ou infinis, c'est qu'alors l'intégrale complete doit renfermer des logarithmes, ce que nous n'avions pas supposé. On fera $z = z_1 \log. x + (q) \dots \dots$ $A' x^\lambda + B' x^{\lambda+\mu} + \&c$, z_1 étant celle des intégrales particulieres qui est donnée par la formule précédente, & q une suite infinie dont on déterminera bientôt les exposans & les coefficients. Cette substitution faite

dans la proposée, on a $\frac{d^2 z_1}{dx^2} \log. x + \frac{2}{x} \frac{dz_1}{dx} - \frac{z_1}{x^2} + \frac{d^2 q}{dx^2} = \epsilon x^{m-2} z_1 \log. x + \epsilon x^{m-2} q$, qui

à cause de $\frac{d^2 z_1}{dx^2} = \epsilon x^{m-2} z_1$, devient $\frac{d^2 q}{dx^2} + \frac{2}{x} \frac{dz_1}{dx} - \frac{z_1}{x^2} = \epsilon x^{m-2} q$. En supposant succes-

sivement $z_1 = A_1 + B_1 x^m + C_1 x^{2m} + \&c$, & $q = A'_1 x^\lambda + B'_1 x^{\lambda+\mu} + C'_1 x^{\lambda+2\mu} + \&c$, $z_1 = A_2 x + B_2 x^{m+1} + C_2 x^{2m+1} + \&c$, & $q = A'_2 x^\lambda + B'_2 x^{\lambda+\mu} + C'_2 x^{\lambda+2\mu} + \&c$; on a les deux transformées $\lambda. (\lambda - 1). A'_1 x^{\lambda-2} + (\lambda + \mu). (\lambda + \mu - 1).$

Hh iv

$$\lambda.(\lambda-1).A'1x^{\lambda-2}+(\lambda+\mu).\lambda+(\mu-1).B'1x^{\lambda+\mu-2}+ \\ \frac{\epsilon A'1x^{\lambda-3}}{A1x^{-2}} - \\ (\lambda+2\mu).(\lambda+2\mu-1).C'1x^{\lambda+2\mu-2}+\epsilon c \\ \left. \begin{array}{l} \epsilon B'1x^{\lambda+\mu-3} - \epsilon c \\ 3B1x^{-3} - \epsilon c \end{array} \right\} = 0;$$

& qui étant ordonnée comme nous venons de le faire, donne $\lambda=1$, $\mu=-1$, & pour déterminer les coefficients, cette suite d'équations $\epsilon A'1+A1=0$, $2C'1-\epsilon B'1-3B1=0$, $2.3D'1-\epsilon C'1-5C1=0$, &c. Or, comme $B'1$ reste indéterminé, & que $A1$ l'est dans l'intégrale particulière dont nous avons fait usage; il est clair que la proposée a pour

$$\text{intégrale complète } z = \left(A1 + \frac{B1}{x} + \frac{C1}{x^2} + \epsilon c \right) \\ \log. x + A'1x + B'1 + \frac{\epsilon'1}{x} + \epsilon c.$$

Si nous supposons $m=\frac{1}{2}$, c'est-à-dire si nous nous proposons d'intégrer $\frac{d^2z}{dx^2} = \frac{\epsilon z}{x\sqrt{x}}$; pour cela nous ferons usage de la seconde transformée qui deviendra

$$\lambda.(\lambda-1).A'2x^{\lambda-2}+(\lambda+\mu).(\lambda+\mu-1).B'2x^{\lambda+\mu-2}+ \\ \frac{\epsilon A'2x^{\lambda-\frac{1}{2}}}{A2x^{-1}} - \\ (\lambda+2\mu).(\lambda+2\mu-1).C'2x^{\lambda+2\mu-2}+\epsilon c \\ \left. \begin{array}{l} \epsilon B'2x^{\lambda+\mu-\frac{1}{2}} - \epsilon c \\ A2x^{-1} + \epsilon c \end{array} \right\} = 0,$$

& qui étant ordonnée comme nous venons de le faire, donne $\lambda=0$, $\mu=\frac{1}{2}$, & pour déterminer les coefficients, cette suite d'équations, $\frac{1}{2}B'2+\epsilon A'2=0$, $\epsilon B'2-A2=0$, $\frac{1}{2}D'2-\epsilon C'2+2B2=0$, &c.

Or, comme $A'2$ reste indéterminé, & que $A2$ l'est dans l'intégrale particuliere dont nous avons fait usage; il s'ensuit que la proposée a pour intégrale complete $z = (A2x + Bx^{\frac{1}{2}} + \&c) \log. x + A'2 + B'2x^{\frac{1}{2}} + \&c.$

Soit encore $m = -\frac{1}{2}$, c'est-à-dire qu'on propose d'intégrer $\frac{d^2 z}{dx^2} = \frac{\zeta z}{x^2 \sqrt{x}}$. On fera usage de la premiere transformée qui deviendra

$$\lambda.(\lambda-1).A'1x^{\lambda-2} + (\lambda+\mu).(\lambda+\mu-1)B'1x^{\lambda+\mu-2} + \zeta A'1x^{\lambda-\frac{1}{2}} - (\lambda+2\mu).(\lambda+2\mu-1).C'1x^{\lambda+2\mu-2} + \&c \left. \begin{array}{l} \zeta B'1x^{\lambda+\mu-\frac{1}{2}} - \&c \\ A1x^{-1} - \&c \end{array} \right\} = 0,$$

& qui étant ordonnée comme on vient de le faire, donne $\lambda = 1$, $\mu = -\frac{1}{2}$, & pour déterminer les coefficients, cette suite d'équations $\frac{1}{2}B'1 + \zeta A'1 = 0$, $\zeta B'1 + A1 = 0$, $\frac{1}{2}D'1 - \zeta C'1 - 2B1 = 0$, &c. Or $C'1$ n'étant point déterminé, & $A1$ ne l'étant point non plus dans l'intégrale particuliere dont on a fait usage;

il suit delà que $z = (A1 + B1x^{-\frac{1}{2}} + \&c) \log. x + A'1x + B'1x^{\frac{1}{2}} + \&c$, est l'intégrale complete de la proposée.

Je reprens l'équation $\frac{d^2 z}{dx^2} = \zeta x^{m-2}z$, & (n°. 32) je lui donne la forme suivante, $\frac{d^2 z}{dx^2} - \frac{dz}{dx} \frac{d^2 x}{dx^2} = \zeta x^{m-2}z$. Je fais ensuite $x^{\frac{m}{2}} = \frac{m}{2}t$, d'où je tire $x^{\frac{m-2}{2}}dx = dt$, & dt étant constant, $\frac{d^2 x}{dx^2} = -$

$(m-2) \frac{dt}{mt}$. Par toutes ces substitutions, je change

la proposée en celle-ci, $\frac{d^2z}{dt^2} + \frac{n}{t} \frac{dz}{dt} = \zeta z$, ou

j'ai fait pour abrégér $\frac{m-2}{m} = n$. Lorsque $n=0$,

on satisfait à cette équation en faisant $z = e^{rt}$, r étant donné par l'équation du second degré $r^2 = \zeta$; soit

généralement $z = y e^{rt}$, on aura $\frac{d^2y}{dt^2} + 2r \frac{dy}{dt} +$

$r^2 y + \frac{n}{t} \frac{dy}{dt} + \frac{nry}{t} = \zeta y$, &, à cause de $r^2 =$

$\zeta = 0$, $\frac{d^2y}{dt^2} + \left(2r + \frac{n}{t}\right) \frac{dy}{dt} + \frac{nry}{t} = 0$. On

fera $y = A t^\lambda + B t^{\lambda+\mu} + C t^{\lambda+2\mu} + \&c$, pour avoir la transformée

$$\lambda.(\lambda+n-1).A t^{\lambda-1} + (\lambda+\mu).(\lambda+\mu+n-1).B t^{\lambda+\mu-1} + \\ + (2\lambda+n).r A t^{\lambda-1} +$$

$$(\lambda+2\mu).(\lambda+2\mu+n-1).C t^{\lambda+2\mu-1} + \\ (2.(\lambda+\mu)+n).r B t^{\lambda+\mu-1} +$$

$$(\lambda+3\mu).(\lambda+3\mu+n-1).D t^{\lambda+3\mu-1} + \&c \} = 0;$$

$$(2.(\lambda+2\mu)+n).r C t^{\lambda+2\mu-1} + \&c$$

qui étant ordonnée comme on vient de le faire, donne d'abord $\lambda.(\lambda+n-1)=0$, d'où l'on tire $\lambda=0$ ou $\lambda=1-n$; puis $\mu=1$, & ensuite, pour déterminer les coefficients, cette suite d'équations $(\lambda+1).(\lambda+n).B + (2\lambda+n).r A = 0$, $(\lambda+2).(\lambda+n+1).C + (2.(\lambda+1)+n).r B = 0$, $(\lambda+3).(\lambda+n+2).D + (2.(\lambda+2)+n).r C = 0$, &c. On prendra $A=1$, ce qui est permis, car il n'est question que de trouver deux intégrales particulières de la proposée; puis en faisant pour plus de com-

modité $1-n=r$, on aura ces deux valeurs de y , favoir

$$y = 1 - rt + \frac{1-r}{2 \cdot (2-r)} r^2 t^2 - \frac{(3-r) \cdot (5-r)}{2 \cdot 3 \cdot (2-r) \cdot (3-r)} r^3 t^3 +$$

$$r^3 t^3 + \frac{(3-r) \cdot (5-r) \cdot (7-r)}{2 \cdot 3 \cdot 4 \cdot (2-r) \cdot (3-r) \cdot (4-r)} r^4 t^4 - \&c, \&$$

$$y = 1' \left(1 - rt + \frac{3+r}{2 \cdot (2+r)} r^2 t^2 - \right.$$

$$\frac{(3+r) \cdot (5+r)}{2 \cdot 3 \cdot (2+r) \cdot (3+r)} r^3 t^3 + \frac{(3+r) \cdot (5+r) \cdot (7+r)}{2 \cdot 3 \cdot 4 \cdot (2+r) \cdot (3+r) \cdot (4+r)} r^4 t^4 - \&c \Big). \text{ A cause de } \frac{m-2}{m} = n = 1-r, \text{ la}$$

$$\text{proposée devient } \frac{d^2 z}{dx^2} + 6x^{\frac{2(1-r)}{m}} z, \& \text{ on a } t =$$

$$r x^{\frac{1}{m}}; \text{ de plus, } r \text{ étant égal à } \pm \sqrt{6}, \text{ on a ces deux}$$

intégrales particulières $z_1 = y_1 e^{t\sqrt{6}}$, $z_2 = y_2 e^{-t\sqrt{6}}$,

& pour intégrale complete $z = a y_1 e^{t\sqrt{6}} + b y_2 e^{-t\sqrt{6}}$;

il est clair que par y_1, y_2 on entend ce que de-

vient celle qu'on voudra des deux suites précédentes,

en mettant pour r successivement $\sqrt{6}$ & $-\sqrt{6}$. Il

pourra arriver que 6 soit une quantité négative, &

qu'alors $\sqrt{6}$ soit une quantité imaginaire qu'on pourra

représenter par $\sqrt{6'}\sqrt{-1}$; dans ce cas, si on repré-

sente la valeur de y_1 par $y'_1 + y'_2 \sqrt{-1}$, celle

de y_2 sera $y'_1 - y'_2 \sqrt{-1}$, & on aura pour l'in-

tégrale complete de la proposée $z = a(y'_1 +$

$y'_2 \sqrt{-1}) e^{t\sqrt{6'}\sqrt{-1}} + b(y'_1 - y'_2 \sqrt{-1}) e^{-t\sqrt{6'}\sqrt{-1}}$.

En se rappelant que $e^{\pm t\sqrt{6'}\sqrt{-1}} = \cos. t\sqrt{6'} \pm \sqrt{-1}$

$\sin. t\sqrt{6'}$, on verra aisément que l'intégrale précé-

dente peut être changée en celle-ci, $z = (a+b)$

$(y'_1 \cos. t\sqrt{6'} - y'_2 \sin. t\sqrt{6'}) + (a-b)\sqrt{-1}.$

$(y'_1 \sin. t\sqrt{6'} + y'_2 \cos. t\sqrt{6'})$, qui, en faisant $a+b$

$= c$ & $(a-b)\sqrt{-1} = c'$, ce qui est permis, puisque

a & b sont arbitraires, devient $z = c(y'_1 \cos. t\sqrt{6'} -$

$y'2 \sin. t\sqrt{\epsilon'} + \epsilon'(y'1 \sin. t\sqrt{\epsilon'} + y'2 \cos. t\sqrt{\epsilon'})$.

Lorsque ν sera un nombre impair positif, la première des deux suites précédentes se terminera; ce sera la seconde lorsque ce nombre impair sera négatif; il en faut excepter les deux cas où ν seroit ± 1 . Si

$\nu = 1$, l'équation à intégrer est $\frac{d^2 z}{dx^2} = \epsilon z$, à laquelle

on satisfait en prenant $z = e^{\lambda x}$, λ étant donné par l'équation du second degré $\lambda^2 = \epsilon$. Ainsi la proposée a pour intégrale complete $z = a e^{x\sqrt{\epsilon}} + b e^{-x\sqrt{\epsilon}}$; & lorsque $\sqrt{\epsilon}$ est une quantité imaginaire que je représenterai par $\sqrt{\epsilon'}\sqrt{-1}$ cette intégrale devient $z = a \cos. x\sqrt{\epsilon'} + b \sin. x\sqrt{\epsilon'}$. Si $\nu = -1$, ou si l'on a à intégrer

$\frac{d^2 z}{dx^2} = \frac{\epsilon z}{x^2}$; on fera $z = x^\lambda e^{\mu x^{\lambda'}}$, & on aura la

transformée $\lambda.(\lambda - 1).x^{\lambda-2} + \mu\lambda'(2\lambda + \lambda' - 1)x^{\lambda+\lambda'-2} + \mu^2\lambda'^2 x^{\lambda+2\lambda'-2} = \epsilon x^{\lambda-4}$, qu'on rendra identique en faisant $\lambda = 1$, $\lambda' = -1$ & $\mu^2 = \epsilon$. On sa-

tisfera donc à la proposée en faisant $z = x e^{\pm \frac{1}{x}\sqrt{\epsilon}}$; & par conséquent cette équation différentielle aura pour

intégrale complete $z = x \left(a e^{\frac{1}{x}\sqrt{\epsilon}} + b e^{-\frac{1}{x}\sqrt{\epsilon}} \right)$; ou,

lorsque $\sqrt{\epsilon}$ sera une quantité imaginaire $\sqrt{\epsilon'}\sqrt{-1}$,
 $z = x \left(a \cos. \frac{1}{x}\sqrt{\epsilon'} + b \sin. \frac{1}{x}\sqrt{\epsilon'} \right)$.

Soit $\nu = 3$, ou soit proposé d'intégrer $\frac{d^2 z}{dx^2} =$

$\epsilon x^{\frac{-4}{3}} z$; on aura recours à la première suite qui

donnera $y = 1 - rt$, t étant égal à $3x^{\frac{1}{3}}$; & , à cause de $r = \pm \sqrt{\epsilon}$, on aura $y1 = 1 - t\sqrt{\epsilon}$, $y2 = 1 + t\sqrt{\epsilon}$, & pour l'intégrale complete de la proposée $z = a e^{\sqrt{\epsilon}.(1-t\sqrt{\epsilon})} + b e^{-\sqrt{\epsilon}.(1+t\sqrt{\epsilon})}$.

Si $\sqrt{\epsilon}$ est une quantité imaginaire $\sqrt{\epsilon'}\sqrt{-1}$, cette intégrale complete sera $z = c (\cos. t\sqrt{\epsilon'} + t\sqrt{\epsilon'} \sin. t\sqrt{\epsilon'}) + c' (\sin. t\sqrt{\epsilon'} - t\sqrt{\epsilon'} \cos. t\sqrt{\epsilon'})$.

Si $r = -3$, ou si l'on a à intégrer $\frac{d^2 z}{dx^2} = \epsilon x^{\frac{-8}{3}} z$; il faudra se servir de la seconde suite qui donnera

$y = t^{-3} - r t^{-1}$, t étant égal à $-3 x^{\frac{-1}{3}}$; & on aura pour intégrale complete $z = a e^{t\sqrt{\epsilon}} (t^{-3} - t^{-1}\sqrt{\epsilon}) + b e^{-t\sqrt{\epsilon}} (t^{-3} + t^{-1}\sqrt{\epsilon})$; à moins que $\sqrt{\epsilon}$ ne soit une quantité imaginaire $\sqrt{\epsilon'}\sqrt{-1}$, cas auquel cette intégrale sera $z = c (t^{-3} \cos. t\sqrt{\epsilon'} + t^{-1}\sqrt{\epsilon'} \sin. t\sqrt{\epsilon'}) + c' (t^{-3} \sin. t\sqrt{\epsilon'} - t^{-1}\sqrt{\epsilon'} \cos. t\sqrt{\epsilon'})$. Il seroit inutile de donner un plus grand nombre d'exemples.

En faisant $z = e^{\int u dx}$, d'où l'on tire $u = \frac{1}{z} \frac{dz}{dx}$,

on réduit l'équation $\frac{d^2 z}{dx^2} = b x^{\frac{2(1-r)}{r}} z$ à une du

premier ordre que voici : $\frac{du}{dx} + u^2 = \epsilon x^{\frac{2(1-r)}{r}}$, la-

quelle n'offre d'autre cas d'intégrabilité de l'équation de Riccati que ceux que nous avons déjà trouvés. En effet, i étant un nombre entier positif, si pour exprimer que r est un nombre positif impair, on écrit

$r = 2i + 1$, on aura $\frac{2(1-r)}{r} = \frac{-4i}{2i+1}$; & si

pour exprimer que r est un nombre négatif impair, on écrit $r = -2i + 1$, on aura $\frac{2(1-r)}{r} = \frac{-4i}{2i-1}$.

Maintenant lorsque ϵ est positif, $z = a y 1 e^{t\sqrt{\epsilon}} + b y 2 e^{-t\sqrt{\epsilon}}$; or à cause de $dt = x^{\frac{1-r}{r}} dx$, on a $\frac{dz}{dx} =$

$$a \frac{dy_1}{dx} e^{t\sqrt{c}} + b \frac{dy_2}{dx} e^{-t\sqrt{c}} + x^{\frac{1-c}{c}} \sqrt{c} (ay_1 e^{t\sqrt{c}} -$$

$by_2 e^{-t\sqrt{c}})$; donc, en faisant $\frac{a}{b} = c$, on trouvera

$$\text{que dans ce cas-ci } u = \left(c \frac{dy_1}{dx} e^{t\sqrt{c}} + \frac{dy_2}{dx} e^{-t\sqrt{c}} + \right.$$

$$\left. x^{\frac{1-c}{c}} \sqrt{c} [cy_1 e^{t\sqrt{c}} - y_2 e^{-t\sqrt{c}}] \right) : (cy_1 e^{t\sqrt{c}} +$$

$y_2 e^{-t\sqrt{c}})$ est l'intégrale complète de l'équation de Riccati proposée. Lorsque c est une quantité négative que je représenterai par $-c'$, on a $z = y'_1 (c \cos. t\sqrt{c'} + c' \sin. t\sqrt{c'}) + y'_2 (c' \cos. t\sqrt{c'} - c \sin. t\sqrt{c'})$, que je puis mettre sous cette forme plus simple: $z = ay'_1 \sin. (t\sqrt{c'} + h) + ay'_2 \cos. (t\sqrt{c'} + h)$, h étant un arc constant quelconque; donc dans le cas présent l'équation de Riccati proposée a pour intégrale complète

$$u \left(= \frac{1}{z} \frac{dz}{dx} \right) = \left(\frac{dy'_1}{dx} \sin. (t\sqrt{c'} + h) + \frac{dy'_2}{dx} \cos. (t\sqrt{c'} + h) + x^{\frac{1-c}{c}} \sqrt{c} [y'_1 \cos. (t\sqrt{c'} + h) - y'_2 \sin. (t\sqrt{c'} + h)] \right) :$$

$(y'_1 \sin. (t\sqrt{c'} + h) + y'_2 \cos. (t\sqrt{c'} + h))$. Pour rendre cela plus clair, nous proposerons les deux exemples suivans.

Premièrement nous supposerons $r = 5$, ou nous nous proposerons d'intégrer $\frac{du}{dx} + u^2 = c x^{-\frac{5}{3}}$. Nous

avons $y = 1 - rt + \frac{r^2 t^2}{3}$ & $t = 5 x^{\frac{1}{3}}$; donc, à cause

de $r = \pm \sqrt{c}$, $y_1 = 1 - t\sqrt{c} + \frac{c t^2}{3}$, $y_2 = 1 + t\sqrt{c}$

$$+ \frac{c t^2}{3}, \frac{dy_1}{dx} = x^{-\frac{4}{3}} \left(\frac{2ct}{3} - \sqrt{c} \right), \frac{dy_2}{dx} = x^{-\frac{4}{3}} \left(\frac{2ct}{3} + \sqrt{c} \right); \text{ \& l'intégrale complète de la pro-}$$

posée, lorsque c est positif, sera $u = c x^{-\frac{4}{3}} (c e^{t\sqrt{c}} [t^2 \sqrt{c} - t] - e^{-t\sqrt{c}} [t^2 \sqrt{c} + t]) : (c e^{t\sqrt{c}} [c t^2 - 3t \sqrt{c} + 3] + e^{-t\sqrt{c}} [c t^2 + 3t \sqrt{c} + 3])$. Dans

$$\text{l'autre cas nous aurons } y'_1 = 1 - \frac{c' t^2}{3}, y'_2 = -t \sqrt{c'}, \frac{dy'_1}{dx} = -\frac{2c' t}{3} x^{-\frac{4}{3}}, \frac{dy'_2}{dx} = -x^{-\frac{4}{3}} \sqrt{c'};$$

\& pour l'intégrale complète de la proposée $u = c' x^{-\frac{4}{3}} (t^2 \sqrt{c'} \cos. (t \sqrt{c'} + h) - t \sin. (t \sqrt{c'} + h)) : ([c' t^2 - 3] \sin. (t \sqrt{c'} + h) + 3t \sqrt{c'} \cos. (t \sqrt{c'} + h))$.

Secondement, soit $u = -f$, ou soit proposé d'intégrer $\frac{du}{dx} + u^2 = c x^{-\frac{11}{3}}$. On a $y = t^{-5} - r t^{-4}$

$$+ \frac{r^2}{3} t^{-3} \text{ \& } t = -f x^{-\frac{1}{5}}; \text{ d'où l'on tire, à cause}$$

$$\text{de } r = \pm \sqrt{c}, y_1 = t^{-5} - t^{-4} \sqrt{c} + \frac{c}{3} t^{-3},$$

$$y_2 = t^{-5} + t^{-4} \sqrt{c} + \frac{c}{3} t^{-3}, \frac{dy_1}{dx} = x^{-\frac{6}{5}}$$

$$(-5 t^{-6} + 4 t^{-5} \sqrt{c} - c t^{-4}), \frac{dy_2}{dx} = x^{-\frac{6}{5}}$$

$$(-5 t^{-6} - 4 t^{-5} \sqrt{c} - c t^{-4}); \text{ \& pour l'intégrale complète de la proposée, lorsque } c \text{ est positif,}$$

$$u = x^{-\frac{6}{5}} (c e^{t\sqrt{c}} [-3 \cdot 5 t^{-6} + 3 \cdot 5 t^{-5} \sqrt{c} - 6 c t^{-4} + 6 \sqrt{c} t^{-3}] - e^{-t\sqrt{c}} [3 \cdot 5 t^{-6} + 3 \cdot 5 t^{-5} \sqrt{c} + 6 c t^{-4} + 6 \sqrt{c} t^{-3}]) : (c e^{t\sqrt{c}} [3 t^{-5} - 3 t^{-4} \sqrt{c} + 6 c t^{-3}] + e^{-t\sqrt{c}} [3 t^{-5} + 3 t^{-4} \sqrt{c} + 6 c t^{-3}]).$$

Lorsque

Lorsque ϵ est une quantité négative $-\epsilon'$, on a $y'1 = t^{-5} - \frac{\epsilon'}{3} t^{-3}$, $y'2 = -t^{-4} \sqrt{\epsilon'}$, $\frac{dy'1}{dx} = x^{-\frac{6}{5}}$
 $(-5 t^{-6} + \epsilon' t^{-4})$, $\frac{dy'2}{dx} = 4 t^{-5} x^{-\frac{6}{5}} \sqrt{\epsilon'}$; &

pour l'intégrale complete de la proposée $u = x^{-\frac{6}{5}}$
 $([3.5 t^{-6} + \epsilon' t^{-4}] \sin.(t \sqrt{\epsilon'} + h) - [3.5 t^{-5} \sqrt{\epsilon'} - \epsilon' \sqrt{\epsilon' t^{-3}}] \cos.(t \sqrt{\epsilon'} + h)) : ([-3 t^{-5} + \epsilon' t^{-3}] \sin.(t \sqrt{\epsilon'} + h) + 3 t^{-4} \sqrt{\epsilon'} \cos.(t \sqrt{\epsilon'} + h))$.

On voit que la méthode des séries peut être d'un grand usage pour séparer les variables dans les équations différentielles. Soit encore proposé de trouver de cette manière les cas d'intégrabilité de l'équation

$$(a + bx^n) x^2 \frac{d^2 y}{dx^2} + (c + ex^n) x \frac{dy}{dx} + (f + gx^n)$$

$y = 0$. On fera $y = Ax^\lambda + Bx^{\lambda+\mu} + Cx^{\lambda+2\mu} + \&c$,
 & on aura la transformée $(a\lambda.(\lambda-1) + c\lambda + f) Ax^\lambda + (a.(\lambda+\mu).(\lambda+\mu-1) + e.(\lambda+\mu) + f) Bx^{\lambda+\mu} + (a.(\lambda+2\mu).(\lambda+2\mu-1) + e.(\lambda+2\mu) + f) Cx^{\lambda+2\mu} + \&c + (b\lambda.(\lambda-1) + e\lambda + g) Ax^{\lambda+n} + (b.(\lambda+\mu).(\lambda+\mu-1) + e.(\lambda+\mu) + g) Bx^{\lambda+\mu+n} + (b.(\lambda+2\mu).(\lambda+2\mu-1) + e.(\lambda+2\mu) + g) Cx^{\lambda+2\mu+n} + \&c = 0$, qu'on ordonnera d'abord en mettant le premier terme de la seconde suite sous le deuxième terme de la première, ce qui donnera $\mu = n$ & λ par cette équation du second degré $(a) \dots a\lambda.(\lambda-1) + c\lambda +$

$$f = 0; \text{ puis } B = -A \frac{b\lambda.(\lambda-1) + e\lambda + g}{2an\lambda + an.(n-1) + nc},$$

$$C = -B \frac{b.(\lambda+n).(\lambda+n-1) + e.(\lambda+n) + g}{4an\lambda + 2an.(2n-1) + 2cn},$$

$$D = -C \frac{b.(\lambda+2n).(\lambda+2n-1) + e.(\lambda+2n) + g}{6an\lambda + 3an.(3n-1) + 3cn}$$

&c; il est clair que cette série se terminera toutes les fois que l'on aura $(b) \dots b \cdot (\lambda + in)$.
 $(\lambda + in - 1) + c \cdot (\lambda + in) + g = 0$, i étant un nombre entier positif quelconque. On ordonnera la même transformée en mettant le premier terme de la première suite sous le deuxième terme de la seconde, ce qui donnera $\mu = -n$ & λ par cette équation du second degré $(c) \dots b \lambda \cdot (\lambda - 1) + e \lambda + g = 0$. On trouvera donc par ce second arrangement, $B = A \frac{a \lambda \cdot (\lambda - 1) + c \lambda + f}{2 b n \lambda - b n \cdot (n + 1) + e n}$,
 $C = B \frac{a (\lambda - n) \cdot (\lambda - n - 1) + c \cdot (\lambda - n) + f}{4 b n \lambda - 2 b n \cdot (2 n + 1) + 2 n e}$, $D =$
 $C \frac{a (\lambda - 2 n) \cdot (\lambda - 2 n - 1) + c \cdot (\lambda - 2 n) + f}{6 b n \lambda - 3 b n \cdot (3 n + 1) + 3 e n}$, &c, série qui se terminera toutes les fois que l'on aura $(d) \dots a \cdot (\lambda - in) \cdot (\lambda - in - 1) + c \cdot (\lambda - in) + f = 0$. On tire de l'équation a , $\lambda = \frac{a - c \pm \sqrt{[(a - c)^2 - 4 a f]}}{2 a}$, de l'équation b , $\lambda + in = \frac{b - e \pm \sqrt{[(b - e)^2 - 4 b g]}}{2 b}$; & pour équation de condition $in = \frac{\frac{c}{2 a} - \frac{e}{2 b} \pm \sqrt{[(b - e)^2 - 4 b g]}}{2 b} \mp \frac{\sqrt{[(a - c)^2 - 4 a f]}}{2 a}$; on tire de l'équation c , $\lambda = \frac{b - e \pm \sqrt{[(b - e)^2 - 4 b g]}}{2 b}$, de l'équation d , $\lambda - in = \frac{a - c \pm \sqrt{[(a - c)^2 - 4 a f]}}{2 a}$, ainsi l'on voit que le second arrangement ne nous apprend rien de plus que le premier sur les conditions d'intégrabilité de l'équation différentielle proposée. Le premier arrangement ne donnera qu'une valeur de λ , & qu'une seule série par conséquent, dans les

deux cas de $a=0$ & de $(a-c)^2 - 4af = 0$; le second arrangement ne donnera de même qu'une seule série dans les deux cas de $b=0$ & de $(b-e)^2 - 4bg = 0$. Il pourroit se faire aussi qu'une des séries données par le premier arrangement, eût des termes qui fussent $\frac{1}{2}$ ou infinis, ce qui arrivera toutes les fois que l'on aura $2a\lambda + a.(1n-1) + c = 0$, ou, mettant pour λ la double valeur, lorsqu'on aura $\pm \frac{\sqrt{[(a-c)^2 - 4af]}}{an} = i$, c'est-à-dire lorsque la dif-

férence des deux valeurs de λ sera exactement divisible par n . Il en sera de même des séries données par le second arrangement; & ces cas d'exception méritent d'être examinés avec le plus grand soin. Mais cherchons auparavant si par quelque substitution on ne pourroit pas trouver d'autres cas d'intégrabilité de notre équation.

Nous donnerons à cette équation la forme que voici,

$$(a+bx^n)x^2 \frac{d^2y}{y} + (c+ex^n)x \frac{dydx}{y} + (f+gx^n)dx^2 = 0;$$

puis nous ferons $y = (a+bx^n)^{\lambda'}u$, d'où nous tirerons

$$\frac{dy}{y} = \frac{d^2u}{u} + \frac{\lambda'nbx^{n-1}dx}{(a+bx^n)}, \quad \frac{d^2y}{y} = \frac{d^2u}{u} + \frac{2\lambda'nbx^{n-1}dxdu}{(a+bx^n)u} + \frac{\lambda'n.(n-1).bx^{n-2}dx^2}{a+bx^n} + \frac{\lambda'(\lambda'-1).n^2b^2x^{2n-2}dx^2}{(a+bx^n)^2}.$$

En substituant ces valeurs, nous aurons la transformée

$$(a+bx^n)x^2 \frac{d^2u}{u} + (c+(e+2\lambda'n b).x^n)x \frac{du}{u} + \left(f+gx^n + \lambda'n.(n-1).bx^n + \frac{(c+ex^n)\lambda'n b x^n}{a+bx^n} \right)$$

$\frac{\lambda' \cdot (\lambda' - 1) \cdot n^2 b^2 x^{2n}}{a + b x^n} \Big) dx^2 = 0$, qui est de la même

forme que la proposée; car en supposant le coefficient de dx^2 égal à $p + qx^n$, nous trouverons $p = f$,

$q = g + bn \left(\frac{c}{a} + n - 1 \right) \left(\frac{bc - ae}{abn} + 1 \right)$, $\lambda' =$

$\frac{bc - ae}{abn} + 1$. Soit pour abrégé $e + 2\lambda'n b = e'$; la

transformée deviendra $(a + b x^n) x^2 \frac{d^2 u}{u} + (c + e' x^n)$

$x \frac{dx du}{u} + (p + q x^n) dx^2 = 0$, dont les cas d'intégrabilité

sont renfermés dans l'équation $in = \frac{c}{2a} - \frac{e'}{2b}$

$\pm \frac{\sqrt{[(b - e')^2 - 4bq]}}{2b} \mp \frac{\sqrt{[(a - c)^2 - 4ap]}}{2a}$,

qu'on changera, en mettant pour e' , p & q leurs valeurs,

en celle-ci $in + n = \frac{e}{2b} - \frac{c}{2a} \pm \frac{\sqrt{[(b - e)^2 - 4bg]}}{2b}$

$\mp \frac{\sqrt{[(a - c)^2 - 4af]}}{2a}$. Cette seconde équation ajoute

aux conditions déjà trouvées; & la proposée sera intégrable absolument toutes les fois que la différence

des deux quantités $\frac{e}{2b}$ & $\frac{c}{2a}$ augmentée ou diminuée

de la différence des deux autres quantités

$\frac{\sqrt{[(b - e)^2 - 4bg]}}{2b}$ & $\frac{\sqrt{[(a - c)^2 - 4af]}}{2a}$ sera

exactement divisible par n . Alors il suffira de trouver une seule valeur particulière de y ; mais si y ne peut être donné que par approximation, il faudra trouver deux valeurs de cette quantité, & nous avons remarqué plus haut que dans plusieurs cas les arrangements

précédens ne donnoient chacun qu'une suite infinie.

Le premier arrangement ne donne qu'une suite infinie, lorsque la différence des deux valeurs de λ est exactement divisible par n ; soit alors l'une de

ces valeurs $\frac{a-c}{2a} + \frac{in}{2} = \lambda I$, l'autre $\frac{a-c}{2a} - \frac{in}{2}$ fera $= \lambda I - in$, & c'est cette seconde valeur

qui étant substituée dans $y = Ax^\lambda + \&c$, rend des termes de cette série $\frac{1}{2}$ ou infinis. Supposons qu'en substituant la première, nous ayons $y I = A I x^{\lambda I} + B I x^{\lambda I + n} + \&c$; nous ferons $y = y I \log. x + q$, &

en mettant dans la proposée pour y , $\frac{dy}{dx}$, $\frac{d^2y}{dx^2}$, leurs valeurs tirées de l'équation précédente, nous aurons cette transformée,

$$\left. \begin{aligned} (a + bx^n) x^2 \frac{d^2 y I}{dx^2} \\ (c + ex^n) x \frac{dy I}{dx} \\ (f + gx^n) y I \end{aligned} \right\} \log. x + \begin{aligned} &+ 2(a + bx^n) x \frac{dy I}{dx} + \\ &(c + ex^n) x y I + \\ &-(a + bx^n) y I + \end{aligned}$$

$$\left. \begin{aligned} (a + bx^n) x^2 \frac{d^2 q}{dx^2} \\ (c + ex^n) x \frac{dq}{dx} \\ (f + gx^n) q \end{aligned} \right\} = 0,$$

qui, à cause de $(a + bx^n) x^2 \frac{d^2 y I}{dx^2} + (c + ex^n) x \frac{dy I}{dx} + (f + gx^n) y I = 0$, se réduit à $2(c + bx^n) x \frac{dy I}{dx} + (c + ex^n) y I - (a + bx^n) y I + (a + bx^n)$

$$x^2 \frac{d^2 q}{dx^2} + (c + ex^2) x \frac{dq}{dx} + (f + gx^2) q = 0.$$

Représentons par $(A) x^{\lambda} + (B) x^{\lambda+1+n} + \&c.$, la suite qui provient des trois premiers termes de la dernière équation, c'est à-dire que $(A) = (2a\lambda + c - a)A_1$, $(B) = (2a.(\lambda + n) + c - a)B_1 + (2b\lambda + e - b)A_1$, $(C) = (2a.(\lambda + 2n) + c - a)C_1 + (2b.(\lambda + n) + e - b)B_1$, $(D) = (2a.(\lambda + 3n) + c - a)D_1 + (2b.(\lambda + 2n) + e - b)C_1$, &c. Supposons ensuite $q = Ax^{\lambda} + Bx^{\lambda+\mu} + \&c$; & nous aurons la transformée $(a\lambda.(\lambda - 1) + c\lambda + f)Ax^{\lambda} + (a.(\lambda + \mu).(\lambda + \mu - 1) + c.(\lambda + \mu) + f)Bx^{\lambda+\mu} + \&c + (b\lambda.(\lambda - 1) + e\lambda + g)Ax^{\lambda+n} + (b.(\lambda + \mu).(\lambda + \mu - 1) + e.(\lambda + \mu) + g)Bx^{\lambda+\mu+n} + \&c + (A)x^{\lambda} + (B)x^{\lambda+1+n} + \&c + 0$. Si nous prenons pour λ celle des racines de l'équation $a\lambda.(\lambda - 1) + c\lambda + f + 0$ que nous avons représentée par $\lambda + 1 - in$, & que nous faisons $\mu = n$, il nous faudra ordonner la transformée de manière que le premier terme de la seconde suite soit sous le second terme de la première, & le premier terme de la troisième sous le terme $i + 1$ de la première; & par conséquent nous aurons pour déterminer les coefficients les équations suivantes: $(2a\lambda + a.(n - 1) + c)nB + (b\lambda.(\lambda - 1) + e\lambda + g)A = 0$, $(2a\lambda + a.(2n - 1) + c)2nC + (b.(\lambda + n).(\lambda + n - 1) + e.(\lambda + n) + g)B = 0$ $(2a\lambda + a.(in - 1) + c)ink + (b.(\lambda + (i - 1).n).(\lambda + (i - 1).n - 1) + e.(\lambda + (i - 1).n) + g)I + (A) = 0$, &c. Mais dans le cas que nous examinons, $2e\lambda + a.(in - 1) + c = 0$; donc

$$(b.(\lambda + (i - 1).n).(\lambda + (i - 1)n - 1) + e.(\lambda + (i - 1)n) + g)I + (A) = 0,$$

$$(i+1)an^2L + (b.(\lambda+in).(\lambda+in-1)+e.(\lambda+in)+g)K + (B) = 0,$$

$$(i+2)2an^2M + (b.(\lambda+(i+1).n).(\lambda+(i+1).n-1)+e.(\lambda+(i+1).n)+g)L + (C) = 0,$$

$$(i+3)3an^2N + (b.(\lambda+(i+2).n).(\lambda+(i+2).n-1)+e.(\lambda+(i+2).n)+g)M + (D) = 0,$$

&c. Ainsi lorsque la différence des deux valeurs de λ sera divisible par n , on pourra encore trouver l'intégrale complete de l'équation différentielle proposée par deux séries ascendantes; le cas où les deux valeurs de λ sont égales, est compris dans le précédent, puisqu'il est donné en faisant $i=0$; il n'y aura donc que lorsque $a=0$, qu'il ne sera pas possible de trouver l'intégrale complete demandée par deux séries ascendantes.

Je proposerai pour premier exemple d'intégrer complètement par deux séries ascendantes l'équation du second ordre $x^2 d^2y + x dx dy + g x^n y dx^2 = 0$. Ici $a=1$, $b=0$, $c=1$, $e=0$, $f=0$; & λ est donné par l'équation $\lambda.(\lambda-1)+\lambda=0$, dont les deux racines sont égales, puisqu'elles sont l'une &

l'autre $=0$. On aura $\lambda I = 0$, $B I = -\frac{g A_1}{n^2}$, $C I =$

$$\frac{g^2 A_1}{4 n^4}, D I = -\frac{g^3 A_1}{4.9 n^6}, \&c., \& (A) = 0,$$

$$(B) = 2n B I, (C) = 4n C I, (D) = 6n D I, \&c.$$

Puisque $i=0$, on effacera tous les termes qui dans la valeur de q précèdent celui qui a K pour coefficient, & on aura pour déterminer les suivans, cette suite d'équations $n^2 L + g K + (B) = 0$, $4n^2 M + g L + (C) = 0$, $9n^2 N + g M + (D) = 0$, &c, d'où l'on

$$\text{tirera } L = \frac{2g A_1}{n^2} - \frac{g k}{n^2}, M = -\frac{3g^2 A_1}{4n^5} +$$

li iv

$\frac{g^2 K}{4n^4}$, $N = \frac{33g^3 A_1}{4.9.9n^7} - \frac{g^3 K}{4.9n^6}$, &c. Donc $y =$
 $\left(1 - \frac{gx^n}{n^2} + \frac{g^2 x^{2n}}{4n^4} - \frac{g^3 x^{3n}}{4.9n^6} + \&c\right) A_1 \log. x$
 $+ K + \left(\frac{2g A_1}{n^2} - \frac{g^2 K}{n^2}\right) x^n - \left(\frac{3g^2 A_1}{4n^5} - \frac{g^2 K}{4n^4}\right)$
 $x^{2n} + \left(\frac{33g^3 A_1}{4.9.9n^7} - \frac{g^3 K}{4.9n^6}\right) x^{3n} - \&c$, & cette in-
 tégrale est complète puisqu'elle renferme deux con-
 stantes arbitraires A_1 & K .

Soit encore proposé d'intégrer complètement par
 deux séries ascendantes l'équation du second ordre
 $(1 - x^2)x^2 d^2 y - (1 + x^2) x dx dy + x^2 y dx^2 = 0$.
 Dans cet exemple $a=1$, $b=-1$, $c=-1$, $e=-$
 1 , $f=0$, $g=1$, $n=2$; & λ est donné par
 l'équation $\lambda.(\lambda-1)-\lambda=0$, dont les deux racines
 0 & 2 ont pour différence 2 qui est divisible par $n=2$.
 Maintenant, à cause de $\lambda_1=2$, on aura $B_1 =$
 $\frac{3A_1}{8}$, $C_1 = \frac{1.3.5A_1}{8.24}$, $D_1 = \frac{3.3.5.5.7A_1}{8.24.48}$, &c.,
 & $(A) = 2A_1$, $(B) = 6B_1 - 4A_1$, $(C) = 10C_1 -$
 $8B_1$, $(D) = 14D_1 - 12C_1$, &c. De plus, puis-
 que $i=1$, il n'y a qu'un seul terme dans la valeur de q
 qui précède celui qui a pour coefficient K ; les coeffi-
 ciens tant de ce terme que des suivans seront donnés par
 les équations $I + (A) = 0$, $8L - 3K + (B) = 0$,
 $24M - 15L + (C) = 0$, $48N - 35M + (D) = 0$,
 &c; d'où l'on tirera $I = -2A_1$, $L = \frac{7A_1}{4.8} +$
 $\frac{3K}{8}$, $M = \frac{27A_1}{4.4.8} + \frac{15K}{8.8}$, $N = \frac{3155A_1}{8.8.9.48} +$
 $\frac{5.35K}{8.8.16}$, &c., & pour l'intégrale complète demandée,

$$y = \left(1 + \frac{3x^2}{8} + \frac{3 \cdot 3 \cdot 5 x^4}{8 \cdot 24} + \frac{3 \cdot 3 \cdot 5 \cdot 7 x^6}{8 \cdot 24 \cdot 48} + \&c \right) \\
A_1 x^2 \log. x - 2 A_1 + \left(\frac{7 A_1}{4 \cdot 8} + \frac{3 K}{8} \right) x^4 + \\
\left(\frac{21 A_1}{4 \cdot 4 \cdot 8} + \frac{15 K}{8 \cdot 8} \right) x^6 + \left(\frac{3155 A_1}{8 \cdot 8 \cdot 8 \cdot 48} + \frac{5 \cdot 15 \cdot K}{8 \cdot 8 \cdot 16} \right) \\
x^8 + \&c.$$

Par un procédé semblable, on trouvera deux séries descendantes lorsque la différence des racines de l'équation c sera exactement divisible par n , & lorsque les racines de cette même équation seront égales. Il n'y aura d'excepté que le cas où $b=0$; c'est-à-dire que lorsque b sera $=0$, on ne pourra avoir l'intégrale complète que par deux séries ascendantes; on ne pourra l'avoir que par deux séries descendantes, lorsque $a=0$.

Si les deux racines des équations a ou c sont imaginaires, en représentant l'une par $\lambda' + \lambda'' \sqrt{-1}$, l'autre sera $\lambda' - \lambda'' \sqrt{-1}$; de plus, nous avons démontré que $x^{\pm \lambda'' \sqrt{-1}} = \cos. \lambda'' \log. x \pm \sqrt{-1} \sin. \lambda'' \log. x$; ainsi tant les deux séries ascendantes que les deux séries descendantes pourront être tellement combinées que de l'une & de l'autre manière on ait l'intégrale complète de la proposée. Mais pour résoudre dans ce cas-ci le Problème directement, on fera $y = \zeta$

$$\sin. h \log. x + u \cos. h \log. x, \text{ d'où l'on tirera } \frac{dy}{dx} = \\
\frac{d\zeta}{dx} \sin. h \log. x + \frac{h\zeta}{x} \cos. h \log. x + \frac{du}{dx} \cos. \\
h \log. x - \frac{hu}{x} \sin. h \log. x, \frac{d^2 y}{dx^2} = \frac{d^2 \zeta}{dx^2} \sin. h \log. x \\
+ \frac{2h}{x} \frac{d\zeta}{dx} \cos. h \log. x - \frac{h\zeta}{x^2} \cos. h \log. x - \frac{h^2 \zeta}{x^2}$$

$\sin. h \log. x + \frac{d^2 u}{dx^2} \cos. h \log. x - \frac{2h}{x} \frac{du}{dx} \sin.$
 $h \log. x + \frac{hu}{x^2} \sin. h \log. x - \frac{h^2 u}{x^2} \cos. h \log. x.$ En
 substituant ces valeurs de y , $\frac{dy}{dx}$, $\frac{d^2 y}{dx^2}$ dans l'équa-
 tion $(a+bx^n)x^2 \frac{d^2 y}{dx^2} + (c+ex^n)x \frac{dy}{dx} + (f+gx^n)y = 0$, on aura une transformée dont, à cause des
 deux indéterminées u & z , on pourra faire deux équations. On les fera de manière que $\sin. h \log. x$ & $\cos.$
 $h \log. x$ n'entrent ni dans l'une ni dans l'autre, & on
 aura $(a) \dots (a+bx^n)x^2 \frac{d^2 z}{dx^2} + (c+ex^n)x \frac{dz}{dx} +$
 $(f+gx^n)z - 2h(a+bx^n)x \frac{du}{dx} + h(a+bx^n)u -$
 $h(c+ex^n)u - h^2(a+bx^n)z = 0, (6) \dots \dots \dots$
 $(a+bx^n)x^2 \frac{d^2 u}{dx^2} + (c+ex^n)x \frac{du}{dx} + (f+gx^n)$
 $u + 2h(a+bx^n)x \frac{dz}{dx} - h(a+bx^n)z + h$
 $(c+ex^n)z - h^2(a+bx^n)u = 0.$ Soit $z = Ax^\lambda +$
 $Bx^{\lambda+\mu} + \&c$, $u = A'x^\lambda + B'x^{\lambda+\mu} + \&c$, & soient
 substituées ces valeurs dans l'équation a , on aura la
 transformée $\{(a\lambda.(\lambda-1) + c\lambda + f - ah^2)A -$
 $(2ah\lambda - ah + ch)A'\}x^\lambda + \{(a.(\lambda+\mu).(\lambda+\mu-1)$
 $+ c.(\lambda+\mu) + f - ah^2)B - (2ah.(\lambda+\mu) -$
 $ah + ch)B'\}x^{\lambda+\mu} + \{(a.(\lambda+2\mu).(\lambda+2\mu-1) +$
 $c.(\lambda+2\mu) + f - ah^2)C - (2ah.(\lambda+2\mu) -$
 $ah + ch)C'\}x^{\lambda+2\mu} + \&c + \{(b\lambda.(\lambda-1) + e\lambda +$
 $g - bh^2)A - (2bh\lambda - bh + eh)A'\}x^{\lambda+n} +$
 $\{(b.(\lambda+\mu).(\lambda+\mu-1) + e.(\lambda+\mu) + g -$
 $bh^2)B - (2bh.(\lambda+\mu) - bh + eh)B'\}x^{\lambda+\mu+n} +$

$\{(b.(\lambda+2\mu).(\lambda+2\mu-1)+e.(\lambda+2\mu)+g-bh^2)C-(2bh.(\lambda+2\mu)-bh+eh)C'\}$
 $x^{\lambda+2\mu+n}+&c=0$. En faisant les mêmes substitutions dans l'équation 6, on aura une autre transformée qui ne sera que la précédente, dans laquelle on auroit mis A' , B' , &c, pour A , B , &c, & réciproquement, & dans laquelle on auroit changé le signe de h . Maintenant, si l'on veut u & z par deux suites ascendantes, on fera dans chacune de ces transformées $\mu=n$, & on aura d'abord les deux équations

$$(a\lambda.(\lambda-1)+c\lambda+f-ah^2)A-(2a\lambda-a+c)hA'=0,$$

$$(a\lambda.(\lambda-1)+c\lambda+f-ah^2)A'+(2a\lambda-a+c)hA=0;$$

d'où l'on tirera nécessairement ces deux-ci, $a\lambda.(\lambda-1)+c\lambda+f-ah^2=0$, $2a\lambda-a+c=0$; & par conséquent $\lambda=\frac{a-c}{2a}$, $h^2=\frac{4af-(a-c)^2}{4a^2}$. A

cause de h^2 qui doit être positif, cette solution exige que $4af > (a-c)^2$, c'est le cas où les deux racines de l'équation a sont imaginaires. Les coefficients A & A' resteront indéterminés; & on aura pour déterminer les suivans cette suite d'équations,

$$(2a\lambda+a.(n-1)+c)nB-2ahnB'+(b\lambda.(\lambda-1)+e\lambda+g-bh^2)A-(2b\lambda-b+e)hA'=0,$$

$$(2a\lambda+a.(n-1)+c)nB'+2ahnB+(b\lambda.(\lambda-1)+e\lambda+g-bh^2)A'+(2b\lambda-b+e)hA=0;$$

$$(2a\lambda+a.(2n-1)+c)2nC-4ahnC'+(b.(\lambda+n).(\lambda+n-1)+e.(\lambda+n+g-bh^2)B-(2b.(\lambda+n)-b+e)hB'=0,$$

$$(2A\lambda+a.(2n-1)+c)2nC'+4ahnC+(b.(\lambda+n).(\lambda+n-1)+e.(\lambda+n)+g-bh^2)B'+(2b.(\lambda+n)-b+e)hB=0;$$

&c. De cette maniere on trouvera bien aisément l'intégrale complete de la proposée par deux séries ascendantes dans le cas où les deux racines de l'équation a sont imaginaires ; il ne seroit pas plus difficile de trouver cette intégrale complete par deux séries descendantes dans le cas où les deux racines de l'équation c seroient imaginaires , nous ne nous y arrêtons donc pas. Nous terminerons cet article par remarquer que ce seroit ici le lieu de parler des différentes méthodes d'approximation pour les équations différentielles que les Géomètres ont imaginées pour résoudre plusieurs Problèmes des Mathématiques mixtes ; mais nous ne pourrions le faire avec fruit sans entrer dans des détails qui nous écarteroient trop du but que nous nous sommes proposé ; & cette matiere est assez importante & assez étendue pour nous occuper tout le Cours suivant.

74. Une équation différentielle étant séparée, telle que celle-ci $\frac{dx}{\sqrt{(1-x^2)}} = \frac{dy}{\sqrt{(1-y^2)}}$, il n'y a plus qu'à intégrer chaque membre en ajoutant une constante arbitraire. Mais s'ensuit-il de ce que chacun des membres n'est point intégrable séparément, que l'équation ne le soit pas ? M. Euler a fait voir dans les tomes VI & VII des nouveaux Mémoires de Pétersbourg, & dans le premier volume de son Calcul Intégral, qu'il y a des cas où cette conclusion seroit fautive. Par exemple, en y faisant peu d'attention, on pourroit conclure que l'équation précédente n'est point intégrable algébriquement, puisque son intégrale est $A \sin. x = A \sin. y + c$ ou $A \sin. x = A \sin. y + A \sin. a$; cependant q & p étant les arcs qui ont pour sinus x & y , & c l'arc constant, si $q = p + c$, on a $\sin. q = \sin. p \cos. c + \cos. p \sin. c$, ou $x =$

$y\sqrt{(1-a^2)+a\sqrt{(1-y^2)}}$, qui est une équation algébrique & l'intégrale complete de la proposée.

$$\text{L'équation différentielle } \frac{dx}{\sqrt{(a+bx+cx^2+ex^3+fx^4)}} \\ = \frac{dy}{\sqrt{(a+by+cy^2+ey^3+fy^4)}} \text{ (dont chacun des}$$

membres dépend de la rectification des sections coniques comme nous l'avons démontré dans le Chapitre précédent), étant proposée, M. Euler a imaginé qu'elle pouvoit avoir une intégrale algébrique qu'il a représentée par $A+B(x+y)+C(x^2+y^2)+Dxy+E(x^2y+xy^2)+Fx^2y^2=0$. En effet, en différentiant cette équation, on trouve $[B+Dy+Ey^2+2x(C+Ey+Fy^2)]dx+[B+Dx+Ex^2+2y(C+Ex+Fx^2)]dy=0$. On tire aussi de la même équation $(C+Ey+Fy^2)x^2+(B+Dy+Ey^2)x+A+By+Cy^2=0$, ou $(C+Ey+Fy^2)^2 4x^2+(B+Dy+Ey^2)(C+Ey+Fy^2) 4x+(B+Dy+Ey^2)^2=(B+Dy+Ey^2)^2-4(A+By+Cy^2)(C+Ey+Fy^2)$, & extrayant la racine quarrée de part & d'autre, $2x(C+Ey+Fy^2)+B+Dy+Ey^2=\pm\sqrt{[(B+Dy+Ey^2)^2-4(A+By+Cy^2)(C+Ey+Fy^2)]}$. On trouvera de la même manière $2y(C+Ex+Fx^2)+B+Dx+Ex^2=\pm\sqrt{[(B+Dx+Ex^2)^2-4(A+Bx+Cx^2)(C+Ex+Fx^2)]}$; donc en mettant ces valeurs dans l'équation différentielle, on aura la transformée $dx\sqrt{[(B+Dy+Ey^2)^2-4(A+By+Cy^2)(C+Ey+Fy^2)]}=dy\sqrt{[(B+Dx+Ex^2)^2-4(A+Bx+Cx^2)(C+Ex+Fx^2)]}$, qui étant comparée à la proposée $dx\sqrt{[a+by+cy^2+ey^3+fy^4]}=dy\sqrt{[a+bx+cx^2+ex^3+fx^4]}$; donnera pour déterminer A, B, C, D, E, F les équations

$$\begin{aligned}
B^2 - 4AC &= a, \\
2BD - 4(BC + AE) &= b, \\
2BE + D^2 - 4(C^2 + AF + BE) &= c, \\
2DE - 4(CE + BF) &= e, \\
E^2 - 4CF &= f;
\end{aligned}$$

& comme il y a six coefficients & cinq équations, un de ces coefficients restera indéterminé, & l'intégrale trouvée sera complète. M. de la Grange a donné dans le quatrième volume des Mémoires de Turin, une méthode directe pour intégrer cette même équation qui mérite d'autant plus d'attention qu'elle pourroit être d'usage dans beaucoup d'autres cas.

Soit d'abord l'équation $\frac{dx}{\sqrt{(a+bx+cx^2)}} = \frac{dy}{\sqrt{(a+by+cy^2)}}$; je fais chacun des membres $= dt$, & j'ai par-là les deux équations $dt = \frac{dx}{\sqrt{(a+bx+cx^2)}}$ & $dt = \frac{dy}{\sqrt{(a+by+cy^2)}}$, d'où je tire $\frac{dx^2}{dt^2} = a+bx+cx^2$ & $\frac{dy^2}{dt^2} = a+by+cy^2$. Je différentie chacune de ces équations en prenant dt pour constant, & il vient $\frac{2dx}{dt^2} = b + 2cx$, $\frac{2dy}{dt^2} = b + 2cy$, lesquelles étant ajoutées ensemble, donnent, après avoir fait $x+y=p$, $\frac{2d^2p}{dt^2} = 2b+2cp$. Je multiplie cette équation par dp , & l'ayant intégrée ensuite, j'ai $\frac{dp^2}{dt^2} = k+2bp+cp^2$, d'où je tire $\frac{dp}{dt} = \sqrt{(k+2bp+cp^2)}$.

Mais $\frac{dp}{dt} = \frac{dx+dy}{dt^2} = \sqrt{(a+bx+cx^2)} + \sqrt{(a+by+cy^2)}$; donc $\sqrt{(a+bx+cx^2)} + \sqrt{(a+by+cy^2)} = \sqrt{[k+2b(x+y)+c(x+y)^2]}$, équation algébrique qui est l'intégrale complète de la proposée. Au lieu d'ajouter ensemble les deux équations différentielles du second ordre, on auroit pu retrancher l'une de l'autre, d'où l'on auroit tiré, en faisant $x-y=q$, $\frac{2d^2q}{dt^2} = 2cq$, & en intégrant, $\frac{dq^2}{dt^2} = h + cq^2$, ou $\frac{dq}{dt} = \sqrt{(h+cq^2)}$. A cause de $q=x-y$, on auroit eu $\frac{dq}{dt} = \sqrt{(a+bx+cx^2)} - \sqrt{(a+by+cy^2)}$; de sorte que l'équation intégrale auroit été $\sqrt{(a+bx+cx^2)} - \sqrt{(a+by+cy^2)} = \sqrt{[h+b(x-y)^2]}$, qui ne diffère pas de la précédente, comme il sera facile de s'en assurer par un calcul fort simple.

Plus généralement soit $\frac{dx}{\sqrt{(a+bx+cx^2)}} = \frac{dy}{\sqrt{(a+by+cy^2)}} = \frac{dt}{T}$, T étant une fonction quelconque de x & y . Je tire de ces deux équations $\frac{T^2 dx^2}{dt^2} = a+bx+cx^2$, $\frac{T^2 dy^2}{dt^2} = a+by+cy^2$. Celles-ci étant différenciées, en faisant dt constant, donnent $\frac{2TdTx+2T^2d^2x}{dt^2} = b+2cx$, $\frac{2TdTy+2T^2d^2y}{dt^2} = b+2cy$. J'ajoute ensemble ces deux dernières équations, & en faisant $x+y=p$, j'en tire celle-ci $\frac{TdTdp+T^2d^2p}{dt^2} = b+cp$. Si je fais $x-y=q$, & que je suppose

T une fonction de p & q telle que $dT = Mdp + Ndq$, j'aurai $\frac{dTdp}{dt^2} = \frac{Md p^2 + Nd p dq}{dt^2}$. Mais

$$\frac{dpdq}{dt^2} = \frac{dx^2 - dy^2}{dt^2} = \frac{b.(x-y) + c.(x^2 - y^2)}{T^2} = \frac{bq + cpq}{T^2}; \text{ donc } \frac{dTdp}{dt^2} = \frac{Md p^2}{dt^2} + \frac{Nq(b+cp)}{T^2}.$$

En substituant cette valeur dans $\frac{TdTdp + T^2 d^2 p}{dt^2} =$

$$b + cp, \text{ il me vient } \frac{T^2 (Md p^2 + T d^2 p)}{dt^2} = (b + cp)$$

$(T - Nq)$. Or, puisque T est indéterminé, si je fais $T = Nq$, l'équation précédente se réduira à celle-ci

$$\frac{Md p^2 + T d^2 p}{dt^2} = 0; \text{ il est donc question d'examiner}$$

ce qui résultera de cette supposition. A cause de $N =$

$$\frac{dT}{dq}, \text{ on a } \frac{1}{T} \frac{dT}{dq} = \frac{1}{q}; \text{ d'où l'on tire en inté-}$$

grant par rapport à q , & en ajoutant une fonction de p & de constantes, $\log. T = \log. q + \log. P$ ou

$$T = Pq. \text{ Mais } M \left(= \frac{dT}{dp} \right) = \frac{dP}{dp} q; \text{ donc}$$

$$\frac{Md p^2 + T d^2 p}{dt^2} = q \left(\frac{dP}{dp} \frac{dp^2}{dt^2} + \frac{P d^2 p}{dt^2} \right) =$$

$$(\text{à cause de } \frac{dP}{dp} dp = dP) q \frac{dp dP + P d^2 p}{dt^2} =$$

$$\frac{q d.P dp}{dt^2} = 0. \text{ Donc } \frac{d.P dp}{dt} = 0, \text{ \& } \frac{P dp}{dt} = g;$$

g étant la constante arbitraire qu'on doit ajouter en
intégrant

intégrant. On a supposé $\frac{dp}{dt} = \frac{dx+dy}{dt} =$

$$\frac{\sqrt{(a+bx+cx^2)} + \sqrt{(a+by+cy^2)}}{T}; \text{ donc, à cause}$$

de $\frac{p}{T} = \frac{r}{q} = \frac{1}{x-y}$, on a $\sqrt{(a+bx+cx^2)} + \sqrt{(a+by+cy^2)} = g(x-y)$; c'est l'intégrale précédente sous une forme beaucoup plus simple.

Nous ferons usage de la même méthode pour intégrer l'équation $\frac{dx}{\sqrt{(a+bx+cx^2+ex^3+fx^4)}} =$

$\frac{dy}{\sqrt{(a+by+cy^2+ey^3+fy^4)}}$; c'est-à-dire que nous supposons chacun des membres de cette équation $= \frac{dt}{T}$, & nous aurons $\frac{T^2 dx^2}{dt^2} = a+bx+$

$cx^2+ex^3+fx^4$, $\frac{T^2 dy^2}{dt^2} = a+by+cy^2+ey^3+fy^4$; d'où nous tirerons en différentiant comme nous avons fait ci-dessus,

$$\frac{2TdTx + 2T^2 d^2x}{dt^2} = b + 2cx + 3ex^2 + 4fx^3,$$

$$\frac{2TdTy + 2T^2 d^2y}{dt^2} = b + 2cy + 3ey^2 + 4fy^3.$$

Nous ajouterons ensemble ces deux dernières équations, & après avoir fait $x+y=p$, $x-y=q$, $dT = Md p + Nd q$, nous aurons

$$\frac{2TMdp^2 + 2TNdpdq + 2T^2 d^2p}{dt^2} = 2b + 2cp +$$

$$\frac{3e}{2} \cdot (p^2 + q^2) + f \cdot (p^3 + 3pq^2). \text{ Mais } \frac{dpdq}{dt^2} =$$

K k

$$\frac{dx^2 - dy^2}{dt^2} = \frac{b(x-y) + c(x^2 - y^2) + e(x^3 - y^3) + f(x^4 - y^4)}{T^2}$$

$$= \frac{bq + cpq + \frac{e}{4}(3p^2q + q^3) + \frac{f}{2}(p^3q + pq^3)}{T^2}; \text{ donc,}$$

en substituant cette valeur, l'équation précédente deviendra $\frac{T^2(Mdp^2 + Td^2p)}{dt^2} = (b + cp)(T - Nq)$

+ $\frac{e}{4}(3T.(p^2 + q^2) - N.(3p^2q + q^3)) + \frac{f}{2}(T.(p^3 + 3pq^2) - N.(p^3q + pq^3))$. Soit comme ci-dessus $T - Nq = 0$, & par conséquent $T = Pq$,

$N = P$, $M = q \frac{dP}{dp}$; on aura $\frac{T^2(Mdp^2 + Td^2p)}{dt^2} =$

$P^2q^3 \cdot \frac{dPdp + Pd^2p}{dt^2}$, & par conséquent $\frac{Pd.Pdp}{dt^2} =$

$\frac{e}{2} + fp$. Cette équation devient intégrable étant multipliée par $2dp$, & l'intégrale est $\frac{P^2dp^2}{dt^2} = ep + fp^2 + g$, d'où l'on tire $\frac{Pdp}{dt} = \sqrt{(ep + fp^2 + g)}$.

Mais $\frac{Pdp}{dt} = \frac{T.(dx + dy)}{qdt} =$

$\frac{\sqrt{(a + bx + cx^2 + ex^3 + fx^4)}}{x - y} + \frac{\sqrt{(a + by + cy^2 + ey^3 + fy^4)}}{x - y}$;

on a donc pour l'intégrale complète demandée

$\sqrt{(a + bx + cx^2 + ex^3 + fx^4)} + \sqrt{(a + by + cy^2 + ey^3 + fy^4)} = (x - y) \sqrt{(e.(x + y) + f.(x + y)^2 + g)}$.

Si on eut proposé l'équation

$$\frac{dx}{\sqrt{(a + bx + cx^2 + ex^3 + fx^4)}} +$$

dy

$\sqrt{(a+by+cy^2+ey^3+fy^4)}=0$, on auroit trouvé pour intégrale $\sqrt{(a+bx+cx^2+ex^3+fx^4)} - \sqrt{(a+by+cy^2+ey^3+fy^4)} = (x-y) \sqrt{(e.(x+y)+f.(x+y)^2+g)}$.

Maintenant si l'on multiplie l'intégrale de la première équation par la différence des deux radicaux & l'intégrale de la seconde par la somme de ces mêmes radicaux, on aura ces deux équations

$b(x-y)+c(x^2-y^2)+e(x^3-y^3)+f(x^4-y^4) = (x-y) \sqrt{(e.(x+y)+f.(x+y)^2+g)} [\sqrt{(a+bx+cx^2+ex^3+fx^4)} - \sqrt{(a+by+cy^2+ey^3+fy^4)}]$, $b(x-y)+c(x^2-y^2)+e(x^3-y^3)+f(x^4-y^4) = (x-y) \sqrt{(e.(x+y)+f.(x+y)^2+g)} [\sqrt{(a+bx+cx^2+ex^3+fx^4)} + \sqrt{(a+by+cy^2+ey^3+fy^4)}]$. On divisera la première par $x-y$, & on aura $b+c(x+y)+e(x^2+xy+y^2)+f(x^3+x^2y+xy^2+y^3) = \sqrt{(e.(x+y)+f.(x+y)^2+g)} [\sqrt{(a+bx+cx^2+ex^3+fx^4)} - \sqrt{(a+by+cy^2+ey^3+fy^4)}]$, qui étant ajoutée à celle-ci $(x-y) \sqrt{(e.(x+y)+f.(x+y)^2+g)} = \sqrt{(a+bx+cx^2+ex^3+fx^4)} + \sqrt{(a+by+cy^2+ey^3+fy^4)}$ dont auparavant on multipliera les deux membres par $\sqrt{(e.(x+y)+f.(x+y)^2+g)}$, donnera $b+c.(x+y)+g.(x-y)+e.(2x^2+xy)+2f.(x^3+x^2y) = 2\sqrt{(e.(x+y)+f.(x+y)^2+g)} . \sqrt{(a+bx+cx^2+ex^3+fx^4)}$, & élevant chaque membre au carré, $b^2-4ag+(2bc-4ae-2bg).(x+y)+(c^2-4af-2cg+g^2).(x^2+y^2)+2(c^2-4af-ba-g^2)xy+2(ce-2bf-eg).(x^2y+xy^2)+(e^2-4gf)x^2y^2=0$. En opérant sur la seconde équation comme on a fait sur la première, on parviendrait au même résultat; cette équation résultante, qui est exactement celle de M. Euler, est donc éga-

Kk ij

lement l'intégrale de l'une & de l'autre équations différentielles proposées.

M. de la Grange examine ensuite si l'on ne pourroit pas trouver d'autres cas d'intégrabilité de l'équa-

tion $\frac{dx}{\sqrt{X}} = \frac{dy}{\sqrt{Y}}$, que les précédens. Pour cela, soit

toujours $\frac{dx}{\sqrt{X}} = \frac{dy}{\sqrt{Y}} = \frac{dt}{T}$; d'où l'on tire $\frac{T \cdot dx^2}{dt^2}$

$= X$, $\frac{T^2 dy^2}{dt^2} = Y$; & par la différentiation

$$\frac{2TdTdx + 2T^2 d^2x}{dt^2} = \frac{dX}{dx}, \quad \frac{2TdTdy + 2T^2 d^2y}{dt^2} =$$

$$\frac{dY}{dy}. \text{ Je supposerai } x+y=p, \quad x-y=q, \quad dT=$$

$Mdp + Ndq$; & l'équation précédente deviendra

$$\frac{2T(Mdp^2 + Nd^2p) + 2T^2 d^2p}{dt^2} = \frac{dX}{dx} + \frac{dY}{dy},$$

laquelle, à cause de $dp dq = dx^2 - dy^2 =$

$\frac{(X-Y)dt^2}{T^2}$, se changera en celle-ci

$$\frac{2T(Mdp^2 + Td^2p)}{dt^2} = \frac{dX}{dx} + \frac{dy}{dy} - \frac{2N(X-Y)}{T}.$$

Je mets pour M la valeur $\frac{dT}{dp}$, & j'ai le premier

membre de l'équation précédente $= 2T \frac{dT}{dp} \cdot \frac{dp^2}{dt^2} +$

$$2T^2 \frac{d^2p}{dt^2} = \frac{d\left(\frac{Tdp^2}{dt^2}\right)}{dp}, \text{ en n'oubliant pas que}$$

dans T on n'a fait varier que p seul. A cause de

$x+y=p$ & de $x-y=q$, on a $x = \frac{p+q}{2}$ &

$y = \frac{p-q}{2}$, de sorte qu'en ne considérant que la variabilité de q , on peut mettre dans le second membre de la même équation $\frac{2dX}{dq}$ & $-\frac{2dY}{dq}$ pour $\frac{dX}{dx}$ & $\frac{dY}{dy}$. Puisque $N = \frac{dT}{dq}$, ce second membre devient $= \frac{2d(X-Y)}{dq} - \frac{2(X-Y)}{T} \frac{dT}{dq} = 2T \frac{d\left(\frac{X-Y}{T}\right)}{dq}$, en ne perdant pas de vue qu'ici dans X, Y & T on n'a fait varier que q seul. Ainsi notre équation aura la forme suivante $\frac{d\left(\frac{Tdp^2}{dt^2}\right)}{dp} =$

$$\frac{2Td\left(\frac{X-Y}{T}\right)}{dq}; \text{ \& pour pouvoir en tirer } \frac{dp}{dt}, \text{ il}$$

faudra faire en sorte qu'elle ne contienne que les variables p & q . M. de la Grange pense qu'on ne pourra l'obtenir, 1°. qu'en supposant $T=PQ$, P étant une fonction quelconque de p , & Q une fonction quelconque de q , pour avoir en divisant par Q^2 ,

$$\frac{d\left(\frac{Pdp}{dt}\right)^2}{dp} = \frac{2d\left(\frac{X-Y}{Q}\right)}{Qdq}. 2^\circ. \text{ Qu'il faudra que le}$$

second membre de cette équation soit fonction de la seule variable p , c'est-à-dire que l'on ait

$$\frac{d\left(\frac{X-Y}{Q}\right)}{Qdq} = f(p); \text{ d'où l'on tire, en intégrant}$$

par rapport à q , $X-Y = Q(f(p)fQdq + F(p)).$

Si cette condition a lieu, on aura aussi $\frac{d\left(\frac{P dp}{dt}\right)^2}{dp} =$

$2f:(p)$; & parce que cette équation ne renferme que p , l'intégration donnera $\left(\frac{P dp}{dt}\right)^2 = g' + 2ff:(p) dp$, g'

étant une constante arbitraire. Donc $\frac{P dp}{dt} = \sqrt{(g' +$

$2ff:(p) dp)$; mais $\frac{dp}{dt} = \frac{dx+dy}{dt} = \frac{\sqrt{X}+\sqrt{Y}}{PQ}$;

donc la proposée aura pour intégrale $\sqrt{X} + \sqrt{Y} = Q\sqrt{(g' + 2ff:(p) dp)}$; il reste à voir quelle doit être la nature des fonctions X & Y pour que l'équation de condition $X - Y = Q[f:(p) \int Q dq + F:(p)]$ ait lieu.

Supposons d'abord qu'elles soient de la forme suivante, $X = a + bx + cx^2 + ex^3 + fx^4 + gx^5 + \&c$, $Y = a + by + cy^2 + ey^3 + fy^4 + gy^5 + \&c$; alors $X - Y = b(x - y) + c(x^2 - y^2) + e(x^3 - y^3) + f(x^4 - y^4) + g(x^5 - y^5) + \&c$. Or, en faisant $x + y = p$ & $x - y = q$, d'où l'on tire $x = \frac{p+q}{2}$, $y =$

$\frac{p-q}{2}$, nous avons $X - Y = bq + cpq + \frac{c}{4}$

$(3p^2 + q^2) + \frac{f}{2}(p^3q + pq^3) + \frac{g}{16}(5p^4q +$

$10p^2q^3 + q^5) + \&c$; donc pour que dans ce cas-ci l'équation de condition ait lieu, il faut nécessairement que $Q = q$, ce qui donne $\int Q dq = \frac{q^2}{2}$, puis

$F:(p) = b + cp + \frac{3c}{4}p^2 + \frac{f}{2}p^3 + \frac{5g}{16}p^4 + \&c$,

$f:(p) = \frac{c}{2} + fp + \frac{5g}{4}p^2 + \&c$, & tous les termes qui renferment des puissances de q plus élevées que la troisième nuls, ce qui ne peut être à moins que

le coefficient g & les suivans ne soient zero ; ou, ce qui revient au même, à moins que X & Y ne contiennent point d'autres puissances de x & de y que celles qui ne passent pas le quatrième degré.

Si on suppose généralement $X=f:(2x)=f:(p+q)$, $Y=F:(2y)=F:(p-q)$; l'équation de condition deviendra $f:(p+q)-F:(p-q)=Q(f:(p))fQdq+F:(p)$. Je la différencie deux fois de suite, en ne faisant varier que p , & il me vient $f'':(p+q)-F'':(p-q)=Q(f'':(p))fQdq+F''(p)$; je différencie deux fois de suite la même équation en ne faisant varier que q , & il me vient $f'':(p+q)-$

$$F'':(p-q) = \frac{d^2(QfQdq)}{dq^2} f:(p) + \frac{d^2Q}{dq^2} F:(p).$$

$$\text{Donc } QF'':(p) + Qf'':(p)fQdq = \frac{d^2Q}{dq^2} F:(p) + \frac{d^2(QfQdq)}{dq^2} f:(p), \text{ équation qui}$$

doit être identique. Je ferai $\frac{d^2Q}{dq^2} = -m^2Q$, m^2 étant

un coefficient constant quelconque ; cette équation du second ordre donnera $Q=a \text{ I sin.}(mq+b \text{ I})$, $a \text{ I}$ & $b \text{ I}$ étant aussi des constantes quelconques, &

par conséquent $fQdq = -\frac{a \text{ I}}{m} \text{ cos.}(mq+b \text{ I})$,

$$QfQdq = -\frac{a^2 \text{ I}}{2m} \text{ sin. } 2(mq+b \text{ I}). \text{ En mettant}$$

ces valeurs dans l'équation de condition, on la change en celle-ci $a \text{ I sin.}(mq+b \text{ I})(F'':(p)+m^2F:(p)) -$

$$\frac{a^2 \text{ I}}{2m} \text{ sin. } 2(mq+b \text{ I})(f'':(p)+4m^2f:(p))=0,$$

qui devant être vraie indépendamment d'aucune équation entre p & q , donne $F'':(p)+m^2F:(p)=0$,

$$f'':(p)+4m^2f:(p)=0; \text{ ou } \frac{d^2F:(p)}{dp^2} = -m^2F:(p),$$

$\frac{d^2 f:(p)}{dp^2} = -4 m^2 f:(p)$; d'où l'on tire $F:(p) = a_2 \sin.(mp + b_2)$, $f:(p) = a_3 \sin. 2(m p + b_3)$, a_2, b_2, a_3, b_3 étant des constantes arbitraires. On mettra ces valeurs dans l'équation $f:(p+q) - F:(p-q) = Q(f:(p) f'Q dq + F:(p))$, & on aura $f:(p+q) - F:(p-q) = a_1 a_2 \sin.(mq + b_1) \sin.(mp + b_2) - \frac{a^2 a_3}{2m} \sin. 2(mq + b_1) \sin. 2(mp + b_3) = -\frac{a_1 a_2}{2} (\cos.(m.(p+q) + b_2 + b_1) - \cos.(m.(p-q) + b_2 - b_1)) + \frac{a^2 a_3}{4m} (\cos. 2(m.(p+q) + b_3 + b_1) - \cos. 2(m.(p-q) + b_3 - b_1))$. On peut donc supposer $f:(p+q) = A + B \cos.(m.(p+q) + b_2 + b_1) + C \cos. 2(m.(p+q) + b_3 + b_1)$, $F:(p-q) = A + B \cos.(m.(p-q) + b_2 - b_1) + C \cos. 2(m.(p-q) + b_3 - b_1)$, A, B, C étant des constantes quelconques; ou, mettant pour $p+q$ & $p-q$ leurs valeurs $2x$ & $2y$, on peut supposer que $X = A + B \cos.(2mx + b_2 + b_1) + C \cos. 2(2mx + b_3 + b_1)$, $Y = A + B \cos.(2my + b_2 - b_1) + C \cos. 2(2my + b_3 - b_1)$. Ce sont-là les valeurs les plus générales que l'on puisse donner à X & à Y , pour que l'équation $\frac{dx}{\sqrt{X}} = \frac{dy}{\sqrt{Y}}$ soit intégrable par la méthode précédente; à cause de $\int f:(p) dp = \int a_3 dp \sin. 2(mp + b_3) = -\frac{a_3}{2m} \cos. 2(mp + b_3)$, l'intégrale sera $\sqrt{X} + \sqrt{Y} = a_1 \sin.(m.(x-y) + b_1) \sqrt{[g' - \frac{a_3}{m} \cos. 2(m.(x+y) + b_3)]}$, à laquelle, en faisant $2m = n$, je puis

donner la forme suivante : $\sqrt{X} + \sqrt{Y} =$

$$\sin. \left(n. \frac{x-y}{2} + b1 \right) \sqrt{[h - i \cos. (n. (x+y) + 2b3)]}.$$

Soient $\cos. nx + \sin. nx \sqrt{-1} = u$, $\cos. ny + \sin. ny \sqrt{-1} = z$; on aura

$$\cos. nx = \frac{1+u^2}{2u}, \sin. nx = \frac{1-u^2}{2u} \sqrt{-1},$$

$$\cos. 2nx = \frac{1+u^4}{2u^2}, \sin. 2nx = \frac{1-u^4}{2u^2} \sqrt{-1},$$

$$\cos. ny = \frac{1+z^2}{2z}, \sin. ny = \frac{1-z^2}{2z} \sqrt{-1},$$

$$\cos. 2ny = \frac{1+z^4}{2z^2}, \sin. 2ny = \frac{1-z^4}{2z^2} \sqrt{-1};$$

& par conséquent

$$\cos. n(x+y) = \frac{1+u^2z^2}{2uz}, \sin. n(x+y) = \frac{1-u^2z^2}{2uz} \sqrt{-1},$$

$$\cos. \frac{n(x-y)}{2} = \frac{z+u}{2\sqrt{(zu)}}, \sin. \frac{n(x-y)}{2} = \frac{z-u}{2\sqrt{(zu)}} \sqrt{-1}.$$

Soient aussi $\cos. (b2+b1) = D$, $\cos. (b2-b1) = E$, $\cos. 2(b3+b1) = F$, $\cos. 2(b3-b1) = G$; on tire des deux premières suppositions, $(2 \cos. b1 \sin. b1)^2 = (D+E)^2 (\sin. b1)^2 + (E-D)^2 (\cos. b1)^2$, qui devient $(\sin. 2b1)^2 = (D+E)^2 (\sin. b1)^2 + (E-D)^2 (\cos. b1)^2$, ou $1 - (\cos. 2b1)^2 = D^2 + E^2 - 2DE \cos. 2b1$, & donne $\cos. 2b1 = DE + \sqrt{(1-D^2-E^2+D^2E^2)} = DE + \sqrt{(1-D^2)} \cdot \sqrt{(1-E^2)}$; les deux autres donneront $\cos. 4b1 = FG + \sqrt{(1-F^2)} \cdot \sqrt{(1-G^2)}$. Donc si l'on fait pour

abrégé $DE + \sqrt{(1-D^2)} \cdot \sqrt{(1-E^2)} = M$, $FG + \sqrt{(1-F^2)} \cdot \sqrt{(1-G^2)} = N$, $FG - \sqrt{(1-F^2)} \cdot \sqrt{(1-G^2)} = P$; on aura d'abord $N = 2M^2 - 1$;

& ensuite $\text{cof. } b_1 = \sqrt{\left(\frac{1+M}{2}\right)}$, $\text{fin. } b_1 =$

$$\sqrt{\left(\frac{1-M}{2}\right)}, \text{cof. } 2b_3 = \frac{F+G}{2 \text{cof. } 2b_1} =$$

$$\sqrt{\left(\frac{1+P}{2}\right)}, \text{fin. } 2b_3 = \sqrt{\left(\frac{1-P}{2}\right)}. \text{ On}$$

donnera à X , à Y & à l'intégrale précédente la forme que voici, $X = A + B(\text{cof.}(b_2 + b_1) \cdot \text{cof. } nx - \text{fin.}(b_2 + b_1) \cdot \text{fin. } nx) + C(\text{cof. } 2 \cdot (b_3 + b_1) \cdot \text{cof. } 2nx - \text{fin. } 2 \cdot (b_3 + b_1) \cdot \text{fin. } 2nx)$, $Y = A + B(\text{cof. } b_2 - b_1) \cdot \text{cof. } ny - \text{fin.}(b_2 - b_1) \cdot \text{fin. } ny) + C(\text{cof. } 2 \cdot (b_3 - b_1) \cdot \text{cof. } 2ny - \text{fin. } 2 \cdot (b_3 - b_1) \cdot$

$$\text{fin. } 2ny), \sqrt{X} + \sqrt{Y} = (\text{cof. } b_1 \cdot \text{fin. } \frac{n \cdot (x-y)}{2} +$$

$$\text{fin. } b_1 \cdot \text{cof. } \frac{n \cdot (x-y)}{2}) \sqrt{[h - i(\text{cof. } 2b_3 \cdot \text{cof. } n \cdot$$

$(x+y) - \text{fin. } 2b_3 \cdot \text{fin. } n \cdot (x+y))]$; & après avoir fait les substitutions nécessaires, on aura

$$X = A + B \left(D \cdot \frac{1+u^2}{2u} - \sqrt{(D^2-1)} \cdot \frac{1-u^2}{2u} \right) +$$

$$C \left(F \cdot \frac{1+u^4}{2u^3} - \sqrt{(F^2-1)} \cdot \frac{1-u^4}{2u^3} \right),$$

$$Y = A + B \left(E \cdot \frac{1+\zeta^2}{2\zeta} - \sqrt{(E^2-1)} \cdot \frac{1-\zeta^2}{2\zeta} \right) +$$

$$C \left(G \cdot \frac{1+\zeta^4}{2\zeta^3} - \sqrt{(G^2-1)} \cdot \frac{1-\zeta^4}{2\zeta^3} \right),$$

$$\sqrt{X} + \sqrt{Y} = \left(\sqrt{\left(\frac{1+M}{2}\right)} \cdot \frac{\zeta-u}{2\sqrt{(\zeta u)}} + \right.$$

$$\sqrt{\left(\frac{1-M}{2}\right) \cdot \frac{\zeta+u}{2\sqrt{\zeta u}})} \sqrt{\left(h - \right. \\ \left. i \left[\sqrt{\left(\frac{1+P}{2}\right) \cdot \frac{1+u^2\zeta^2}{2u\zeta}} - \frac{1-u^2\zeta^2}{2u\zeta} \right] \right)}.$$

Enfin, à cause de $dx = \frac{du}{nu\sqrt{-1}}$, $dy = \frac{d\zeta}{n\zeta\sqrt{-1}}$;

l'équation $dx : \sqrt{X} = dy : \sqrt{Y}$ deviendra
 $du : \sqrt{[C.(F - \sqrt{F^2 - 1}) + B.(D - \sqrt{D^2 - 1})].u + 2Au^2 + B.(D + \sqrt{D^2 - 1}).u^3 + C.(F + \sqrt{F^2 - 1}).u^4]} = d\zeta : \sqrt{[C.(G - \sqrt{G^2 - 1}) + B.(E - \sqrt{E^2 - 1}).\zeta + 2A\zeta^2 + B.(E + \sqrt{E^2 - 1}).\zeta^3 + C.(G + \sqrt{G^2 - 1}).\zeta^4]}$, qui est un peu plus générale que celle-ci, $dx : \sqrt{(a + bx + cx^2 + ex^3 + fx^4)} = dy : \sqrt{(a + by + cy^2 + ey^3 + fy^4)}$, puisque la première renferme six coefficients indéterminés (elle en renferme sept, dont quatre ont entr'eux une relation exprimée par l'équation $N = 2M^2 - 1$) tandis que l'autre n'en renferme que cinq.

Pour généraliser s'il est possible la méthode que nous venons d'expliquer, nous reprendrons les deux

équations $\frac{dT}{T} = \frac{dx}{\sqrt{X}}$ & $\frac{dT}{T} = \frac{dy}{\sqrt{Y}}$, dont nous

prendrons les différentielles logarithmiques en regardant toujours dt comme constant; & nous aurons

$$\frac{d^2x}{dx} = \frac{dX}{2X} - \frac{dT}{T}, \quad \frac{d^2y}{dy} = \frac{dY}{2Y} - \frac{dT}{T}, \quad \text{ou}$$

$$d^2x = \left(\frac{dX}{2Xdx} - \frac{1}{T} \frac{dT}{dx} \right) dx^2 - \frac{1}{T} \frac{dT}{dy} dx dy,$$

$$d^2y = \left(\frac{dY}{2Ydy} - \frac{1}{T} \frac{dT}{dy} \right) dy^2 - \frac{1}{T} \frac{dT}{dx} dx dy;$$

d'où l'on tirera, en mettant au lieu de dx^2 & dy^2 leurs

$$\text{valeurs } \frac{Xd t^2}{T^2} \text{ \& } \frac{Yd t^2}{T^2}.$$

$$d^2x = \frac{d(X:T^2)}{2dx} dt^2 - \frac{d.\log.T}{dy} dx dy,$$

$$d^2y = \frac{d(Y:T^2)}{2dy} dt^2 - \frac{d.\log.T}{dx} dx dy.$$

Soit Z une fonction quelconque de x, y , & supposons $dZ = Pdx + Qdy$; nous aurons, en différenciant de nouveau, & en faisant attention que

$$\frac{dP}{dy} = \frac{dQ}{dx}, \quad d^2Z = P d^2x + Q d^2y + \frac{dP}{dx} dx^2 + 2 \frac{dP}{dy} dx dy + \frac{dQ}{dy} dy^2, \text{ qui devient, en mettant}$$

pour dx^2, dy^2, d^2x, d^2y leurs valeurs, $d^2Z =$

$$\left(P \frac{d(X:T^2)}{2dx} + Q \frac{d(Y:T^2)}{2dy} + \frac{X}{T^2} \frac{dP}{dx} + \frac{Y}{T^2} \frac{dQ}{dy} \right) \dots (\alpha) dt^2 +$$

$$\left(2 \frac{dP}{dy} - P \frac{d.\log.T}{dy} - Q \frac{d.\log.T}{dx} \right) \dots (\epsilon) dx dy.$$

Donc si nous supposons le coefficient de $dx dy$ ou $\epsilon = 0$, & le coefficient de dt^2 ou $\alpha = F'(Z)$; nous aurons $d^2Z = dt^2 F'(Z)$ qui étant multipliée par $2dZ$, & ensuite intégrée, donnera $\frac{dZ^2}{dt^2} = g +$

$$2 \int dZ F'(Z) = g + 2F(Z), \text{ \& } \frac{dZ}{dt} = \sqrt{g + 2F(Z)},$$

g étant la constante arbitraire ajoutée en intégrant. Mais $\frac{dZ}{dt} = \frac{Pdx + Qdy}{dT} = \frac{P\sqrt{X} + Q\sqrt{Y}}{T}$;

donc l'intégrale de l'équation $\frac{dx}{\sqrt{X}} = \frac{dy}{\sqrt{Y}}$ fera $P\sqrt{X} + Q\sqrt{Y} = T\sqrt{g + 2F(Z)}$. Toute la difficulté se réduit donc à trouver pour T & Z des

valeurs qui satisfassent aux équations $\alpha=0$ & $\zeta=0$.

Si l'on fait pour simplifier $\log. T=u$, l'équation $\zeta=0$ donnera $\frac{du}{dy} = -\frac{Q}{P} \frac{du}{dx} + \frac{2}{P} \frac{dP}{dy}$, &, à cause de $du = \frac{du}{dx} dx + \frac{du}{dy} dy$, $du = \frac{du}{dx} \cdot$

$\frac{Pdx - Qdy}{P} + \frac{2}{P} \frac{dP}{dy} dy$; d'où l'on tirera (n°. 54),

en nommant μ le facteur propre à rendre $Pdx - Qdy$ une différentielle exacte, & en faisant $\mu Pdx -$

$\mu Qdy = dS$, $u = \int \frac{2}{P} \frac{dP}{dy} dy + f(S)$, l'intégrale

$\int \frac{2}{P} \frac{dP}{dy} dy$ étant prise comme il est dit dans l'article

cité. Donc $T(=e^u) = e^{\int \frac{2}{P} \frac{dP}{dy} dy} \cdot e^{f(S)}$, ou mieux

$T = \phi(S) e^{\int \frac{2}{P} \frac{dP}{dy} dy}$. Il ne reste plus qu'à satisfaire à l'équation $\alpha=0$ que nous pouvons mettre sous cette forme plus simple

$$(K) \dots \frac{1}{P} \frac{d(P^2 X : T^2)}{dx} + \frac{1}{Q} \frac{d(Q^2 Y : T^2)}{dy} = 2F'(Z).$$

Nous supposons P fonction de x seul, & Q fonction de y seul, en sorte que $Z = \int Pdx + \int Qdy$ & $T = \phi(\int Pdx - \int Qdy)$. Cela posé, si après avoir multiplié l'équation K par Pdx , on l'intègre en ne faisant varier que x , on aura, en faisant attention

que dans cette hypothèse $dZ = Pdx$, $\frac{P^2 X}{T^2} +$

$\frac{d(Q^2 Y : T^2)}{dy} \cdot \frac{P}{Q} dx = 2F'(Z) + \Pi(y)$. Mais

$\frac{d(Q^2 Y : T^2)}{dy} = \frac{1}{T^2} \frac{d(Q^2 Y)}{dy} - \frac{2Q^2 Y}{T^3} \frac{dT}{dy}$; donc

$$\int \frac{d(Q^2 Y : T^2)}{dy} \cdot \frac{P}{Q} dx = \frac{d \cdot Q^2 Y}{Q dy} \int \frac{P dx}{T^2} -$$

$$2 Q Y \int \frac{dT}{dy} \frac{P dx}{T^3} = \frac{1}{Q} \frac{d \left(Q^2 Y \int \frac{P dx}{T^2} \right)}{dy}; \& \text{l'équa-}$$

tion précédente devient

$$\frac{P^2 X}{T^2} + \frac{1}{Q} \frac{d \left(Q^2 Y \int \frac{P dx}{T^2} \right)}{dy} = 2 F : (Z) + \Pi : (y).$$

Je multiplie celle-ci par $Q dy$, & je l'intègre en ne faisant varier que y , ce qui me donne, en faisant attention que dans cette hypothèse $dZ = Q dy$,

$$P^2 X \int \frac{Q dy}{T^2} + Q^2 Y \int \frac{P dx}{T^2} = 2 \int dZ F : (Z) + \Delta :$$

$(y) + \Psi(x)$. Maintenant puisque T est une fonction de $\int P dx + \int Q dy$, cette quantité est réciproquement une fonction de T qu'on peut représenter par $\sigma : (T)$,

$$\& \text{on aura } P dx = \frac{dT}{dx} \sigma' : (T), \quad Q dy = - \frac{dT}{dy} \sigma' : (T).$$

$$\text{C'est pourquoi si l'on suppose } \frac{P dx}{T^2} = \frac{dT}{dx} \varepsilon' : (T),$$

$$\& \text{ par conséquent } \int \frac{P dx}{T^2} = \varepsilon : (T); \text{ on aura } \frac{Q dy}{T^2} =$$

$$- \frac{dT}{dy} \varepsilon' : (T), \& \int \frac{Q dy}{T^2} = - \varepsilon : (T). \text{ Donc}$$

$$\int \frac{P dx}{T^2} = \varepsilon : (\int P dx - \int Q dy) \& \int \frac{Q dy}{T^2} = -$$

$\varepsilon : (\int P dx - \int Q dy)$. En substituant ces valeurs dans la dernière équation, on la changera en celle-ci : $(Q^2 Y - P^2 X) \varepsilon : (\int P dx - \int Q dy) = 2 \int dZ F : (Z) + \Delta : (y) + \Psi : (x)$.

Lorsque $X = a + bx + cx^2 + ex^3 + fx^4$, $Y =$

$a + by + cy^2 + cy^3 + fy^4$; on satisfera à l'équation précédente, en faisant $Z = x + y$, & par conséquent $P = 1$,

$Q = 1$; puis $r : (x - y) = \frac{-1}{x - y}$, $2fdZF : (Z) = b +$

$cZ + \frac{e}{2} Z^2 + \frac{f}{3} Z^3$, $\Delta : (y) = \frac{ey^2}{2} + \frac{2fy^3}{3}$,

$\psi : (x) = \frac{ex^2}{2} + \frac{2fx^3}{3}$. Mais c'est sur-tout de

l'équation K qui est infiniment plus générale que celle-là dont il faudra s'occuper, si l'on veut trouver

des cas d'intégrabilité de l'équation $\frac{dx}{\sqrt{X}} = \frac{dy}{\sqrt{Y}}$

autres que ceux que l'on connoît & que nous avons indiqués dans cet article.

75. On a dû remarquer que par les méthodes dont il est question dans ce Chapitre, on peut parvenir à satisfaire à une équation différentielle, sans que l'équation qui satisfait soit comprise dans l'intégrale complete ou générale. Or, sans connoître l'intégrale complete d'une équation différentielle, comment s'assurer que la solution particulière qu'on vient de trouver, en est une intégrale particulière? M. Euler s'est occupé de cette importante question dans le premier volume de son Calcul Intégral; la solution qu'il en a donnée a été étendue & perfectionnée par M. d'Alembert dans les Mémoires de l'Académie de 1769. Mais le Problème n'a été résolu généralement que dans la première partie des Mémoires de 1772; M. de la Place y donne des méthodes pour trouver toutes les solutions particulières d'une équation différentielle proposée qui ne seroit pas comprise dans l'intégrale complete.

Soit l'équation du premier ordre $dy = p dx$; si

$\mu = 0$ satisfait à cette équation différentielle, elle sera une solution particulière (M. de la Place entend par-là qu'elle ne sera pas comprise dans l'intégrale complete) toutes les fois qu'elle rendra nulle la quantité 1 : $\left(\frac{d^1 \mu}{dx^2} + p \frac{d^2 \mu}{dx dy} + \frac{d \mu}{dx} \cdot \frac{d \mu}{dy} \right)$, autrement elle sera une intégrale particulière; on suppose μ fonction de x, y , & par $\frac{d \mu}{dx}, \frac{d \mu}{dy}, \frac{d^2 \mu}{dx^2}, \frac{d^2 \mu}{dx dy}$, on entend les différences partielles de μ du premier & du second ordre. Voilà bien la manière de reconnaître si l'équation qui satisfait est une solution particulière ou une intégrale particulière; mais comment trouver toutes les solutions particulières d'une équation différentielle du premier ordre proposée? Le Théorème suivant donne le moyen d'y parvenir. Si $\mu = 0$, μ étant toujours fonction des variables x & y , est une solution particulière de l'équation différentielle $dy = p dx$; μ est un facteur commun aux deux quantités $p + \frac{d^2 p}{dx dy} : \frac{d^2 p}{dy^2}$ & $1 : \frac{dp}{dy}$; c'est-à-dire que $\mu = 0$ rendra nulle chacune de ces quantités: réciproquement tout facteur commun à ces deux quantités égalé à zero, est une solution particulière de l'équation différentielle $dy = p dx$. On trouve dans le Mémoire cité les démonstrations de ces deux Théorèmes, & de Théorèmes relatifs pour les équations différentielles des ordres supérieurs. Cela n'a pas empêché M. de la Grange de s'occuper des mêmes questions; voici la solution qu'il en donne dans les Mémoires de Berlin de 1774, & qui est très-directe & très-simple.

Nous avons démontré (n°. 46) que si l'équation différentielle du premier ordre $(V) = 0$ a pour intégrale

régrale complete l'équation $V=0$ entre y , x & la constante arbitraire a , & qu'en différenciant $V=0$, on trouve $dy=pdx$; nous avons, dis-je, démontré que $(V)=0$ résulte de l'élimination de a au moyen des deux équations $V=0$ & $dy=pdx$. Ainsi quand même a ne seroit pas constant, $V=0$ satisferoit à $(V)=0$, pourvu que par la différenciation de $V=0$, on eût également $dy=pdx$. Supposons maintenant qu'en faisant varier y , x & a dans $V=0$, on ait $dy=pdx+qda$, qu'on réduira à $dy=pdx$ en faisant $q=0$; si cette équation $q=0$ donne une ou plusieurs valeurs de a en y & x , ces valeurs étant substituées successivement dans $V=0$, on aura différentes équations entre y & x qui satisferont à l'équation différentielle $(V)=0$, sans être comprises dans l'intégrale complete $V=0$, & qui seront par conséquent autant de solutions particulieres de cette équation différentielle. On auroit pu donner à la différentielle de $V=0$, prise en faisant varier y , x & a , cette autre forme $dx=Pdy+Qda$; alors si ayant fait $Q=0$, on eut trouvé une ou plusieurs valeurs de a en y & x , ces valeurs étant substituées successivement dans $V=0$, auroient aussi donné autant de solutions particulieres de l'équation différentielle $(V)=0$. M. de la Grange tire de cette remarque la regle suivante pour trouver toutes les solutions particulieres d'une équation différentielle du premier ordre dont on connoît l'intégrale complete. Différentiez cette intégrale complete en faisant varier y & a , puis x & a ; tirez de ces équations les valeurs de $\frac{dy}{da}$ & $\frac{dx}{da}$; faites ces valeurs chacune $=0$; & si les équations que vous aurez de cette maniere donnent une ou plusieurs valeurs de a en y & x , vous les substituerez successivement dans l'in-

tégrale complete, & vous aurez autant de solutions particulieres de l'équation différentielle proposée.

Il pourroit arriver que quelques-unes de ces équations ne renfermassent que a & des constantes de l'équation différentielle; alors les valeurs de a qu'on en tireroit étant constantes & déterminées, on n'auroit par la substitution de ces valeurs dans l'intégrale complete, que des intégrales particulieres de la proposée. Il pourroit arriver aussi que quelques-unes de ces mêmes équations ne renfermassent que x & y sans l'arbitraire a ; & comme dans ce cas elles satisferont elles-mêmes à l'équation différentielle, il ne fera plus question que de s'assurer si elles en sont des solutions particulieres ou des intégrales particulieres. Pour cela on les combinera chacune avec l'intégrale complete, en chassant x ou y , & on verra si la résultante donne a variable ou constant. Si elle donnoit $a = \frac{0}{0}$, ce seroit une marque que la valeur de $\frac{dy}{da}$ ou $\frac{dx}{da}$ en question, est un facteur de l'intégrale complete, indépendant de la constante arbitraire a , & par conséquent étranger à l'équation différentielle. Il ne s'agit plus que d'éclaircir cette théorie par des exemples.

Soit d'abord l'équation différentielle $dy =$

$\frac{x dx + y dy}{\sqrt{(x^2 + y^2 - m^2)}}$ qui a pour intégrale complete $x^2 - 2ay - a^2 - m^2 = 0$; je tire de cette dernière équation $\frac{dy}{da} = -\frac{a+y}{a}$, $\frac{dx}{da} = \frac{a+y}{x}$ qui donnent

également $a = -y$; & substituant cette valeur de a dans l'intégrale complete, on trouve $x^2 + y^2 - m^2 = 0$, qui est la seule solution particuliere de l'équation différentielle proposée qui puisse avoir lieu. Je prendrai pour second exemple l'équation différentielle sépa-

rée $\frac{dx}{\sqrt{X}} = \frac{dy}{\sqrt{Y}}$, dans laquelle $X = A + Bx + Cx^2 + Dx^3 + Ex^4$, $Y = A + By + Cy^2 + Dy^3 + Ey^4$, & dont l'intégrale complete est, comme nous l'avons démontré dans l'article précédent, $\sqrt{X} + \sqrt{Y} = (x-y)\sqrt{(a+U)}$, où a est la constante arbitraire, & $U = D(x+y) + E(x+y)^2$. En faisant pour plus de simplicité $\frac{dX}{dx} = X'$, $\frac{dY}{dy} = Y'$, $\frac{dU}{dx} =$

$$\frac{dU}{dy} = U', \text{ je tirerai de l'intégrale complete } \frac{dy}{dx} = \frac{(x-y)\sqrt{Y}}{Y'\sqrt{(a+U)} - [U'(x-y) + 2(a+U)]\sqrt{Y}}, \frac{dx}{da} = \frac{(x-y)\sqrt{X}}{X'\sqrt{(a+U)} - [U'(x-y) + 2(a+U)]\sqrt{X}};$$

ainsi les suppositions de $\frac{dy}{da} = 0$, $\frac{dx}{da} = 0$, me donneront ces équations $x-y=0$, $Y=0$ & $X=0$ que je vais examiner successivement. Je tire de l'intégrale complete $a = \frac{(\sqrt{X} + \sqrt{Y})^2}{(x-y)^2} - U$; & comme $x-y=0$ rend a infini, j'en conclus que cette équation est une intégrale particulière de la proposée, ce qui d'ailleurs est évident. Mais ni $Y=0$ ni $X=0$ ne rend a constant; il n'est donc plus question que d'examiner quand elles sont des solutions particulières de la même équation différentielle. Or en faisant $Y=0$, le dénominateur de $\frac{dy}{dx}$ devient $Y'\sqrt{(a+U)}$ qui sera nul lorsque $Y'=0$; de même la supposition de $X=0$, réduit le dénominateur de $\frac{dx}{da}$ à $X'\sqrt{(a+U)}$ qui sera nul lorsque $X'=0$. Donc les équations $Y=0$ & $X=0$ ne seront des solutions particulières de la proposée que lorsqu'on n'aura pas en même-tems

$Y'=0$ & $X'=0$; & par conséquent les solutions particulieres de la proposée seront toutes comprises sous cette forme $x=u$ ou $y=u$, en prenant pour u une des racines simples quelconque de l'équation $A+Bu+Cu^2+Du^3+Eu^4=0$. Si on propose $\frac{dx}{\sqrt{X}} + \frac{dy}{\sqrt{Y}} = 0$, dont l'intégrale complete est $\sqrt{X} - \sqrt{Y} = (x-y)\sqrt{a+U}$; on aura aussi $x-y=0$. Mais comme cette équation rend $a\left(\frac{(\sqrt{X}-\sqrt{Y})^2}{(x-y)^2} - U\right) = 0$; il s'en suit qu'elle doit être rejetée comme étrangère à l'équation différentielle proposée. Du reste, on trouvera dans ce cas-ci les mêmes solutions particulieres que dans le cas précédent.

Soit toujours l'équation $V=0$ entre y , x & a qui étant différenciée en faisant tout varier, donne $dy = p dx + q da$; je suppose qu'ayant différencié p , en faisant varier y , x & a , & qu'ayant mis ensuite pour dy sa valeur tirée de l'équation précédente, on ait $dp = p' dx + q' da$; qu'ayant différencié p' de la même manière, on ait $dp' = p'' dx + q'' da$; qu'ayant différencié p'' encore de la même manière, on ait $dp'' = p''' dx + q''' da$, & ainsi de suite. Cela posé, de même que j'ai formé l'équation différentielle du premier ordre $(V)=0$, en chassant a au moyen des deux équations $V=0$ & $\frac{dy}{dx} = p$; je formerai l'équation du second ordre

$(V')=0$ des trois équations $V=0$, $\frac{dy}{dx} = p$,

$\frac{d^2y}{dx^2} = p'$ (dx est supposé constant) de manière que a disparaisse; je formerai l'équation du troisième ordre

$(V'')=0$ des quatre équations $V=0$, $\frac{dy}{dx} = p$,

$\frac{d^2 y}{dx^2} = p'$, $\frac{d^3 y}{dx^3} = p''$, de manière que a disparaisse ; & ainsi de celles des ordres supérieurs. Or il est clair que dans l'hypothèse de a variable, $V=0$ ne peut satisfaire à $(V)=0$ que l'on n'ait $q=0$; de même $V=0$ ne pourra, dans la même hypothèse, satisfaire à $(V')=0$, que l'on n'ait en même-temps $q=0$ & $q'=0$, sans quoi les équations $dy = p dx + q da$ & $dp = p' dx + q' da$ ne se réduiroient pas à $dy = p dx$ & $dp = p' dx$; cette même équation $V=0$ ne pourra satisfaire à $(V'')=0$, toujours dans l'hypothèse de a variable, que l'on n'ait en même-temps $q=0$, $q'=0$ & $q''=0$, sans quoi les équations $dy = p dx + q da$, $dp = p' dx + q' da$, $dp' = p'' dx + q'' da$ ne pourroient se réduire à $dy = p dx$, $dp = p' dx$, $dp' = p'' dx$; &c. Ces quantités q , q' , q'' , &c, ne sont autre chose que $\frac{dy}{dx}$, $\frac{d^2 y}{dx da}$, $\frac{d^3 y}{dx^2 da}$,

&c ; en remarquant de plus qu'au lieu de dégager dy dans la différentielle de $V=0$, on auroit pu dégager dx , on verra aisément que pour que dans l'hypothèse de a variable $V=0$ satisfasse à cette suite d'équations $(V)=0$, $(V')=0$, $(V'')=0$, &c, à l'infini, il faut qu'on ait à l'infini $\frac{dy}{da} = 0$, $\frac{d^2 y}{dx da} = 0$, $\frac{d^3 y}{dx^2 da} = 0$, &c, ou $\frac{dx}{da} = 0$, $\frac{d^2 x}{dy da} = 0$, $\frac{d^3 x}{dy^2 da} = 0$, &c. Mais si en regardant y comme une fonction de x & a , donnée par $V=0$, on a à l'infini $\frac{dy}{da} = 0$, $\frac{d^2 y}{dx da} = 0$, &c, il faut nécessairement que la valeur de $\frac{dy}{da}$ ne contienne pas x ,

alors on ne pourra tirer de $\frac{dy}{da} = 0$ que a égal à une fonction de constantes déterminées ; de même si en regardant x comme une fonction de y & a , donnée par $V = 0$, on a à l'infini $\frac{dx}{da} = 0$, $\frac{d^2x}{dy da} = 0$, &c, il est nécessaire que la valeur de $\frac{dx}{da}$ ne con-

tienne pas y , & $\frac{dx}{da} = 0$ donnera a égal à une fonction de constantes déterminées. C'est de cette remarque que M. de la Grange tire la solution de ce Problème : *Trouver toutes les solutions particulieres de l'équation différentielle du premier ordre $(V) = 0$ sans connoître son intégrale complete $V = 0$.*

On suppose pour plus de simplicité que l'équation $(V) = 0$ ne renferme pas de quantité transcendante, & qu'on l'a préparée de maniere qu'elle est absolument délivrée de fractions & de radicaux. Alors si l'on fait $d(V) = A d \frac{dy}{dx} + B dy + C dx$, A, B, C seront des fonctions rationnelles entieres de y, x & $\frac{dy}{dx}$. Maintenant puisque l'équation $(V) = 0$ est indépendante de a , on doit avoir $\frac{d(V)}{da} = 0$, soit qu'on regarde y comme fonction de x & a , ou x comme fonction de y & a , l'une ou l'autre donnée par l'équation $V = 0$. On aura donc $A \frac{d^2y}{dx da} + B \frac{dy}{da} = 0$. Mais pour trouver les solutions particulieres de l'équation différentielle $(V) = 0$, il faut faire $\frac{dy}{da} = 0$; de plus, B étant sans dénominateur

ne peut devenir infini par cette supposition ; ainsi l'équation précédente se réduit nécessairement à celle-

ci : $A \frac{d^2 y}{dx da} = 0$, qui, lorsque $\frac{d^2 y}{dx da}$ n'est pas nul

en même-tems que $\frac{dy}{da}$, donne $A = 0$. Lorsque

$\frac{dy}{da}$ & $\frac{d^2 y}{dx da}$ seront nuls en même-tems, l'équation

$A \frac{d^2 y}{dx da} + B \frac{dy}{da} = 0$ aura lieu d'elle-même. Dans

ce cas on la différentiera en faisant varier y & x , &

on aura $A \frac{d^3 y}{dx^2 da} + \left(\frac{dA}{dx} + B \right) \frac{d^2 y}{dx da} + \frac{dB}{dx}$

$\frac{dy}{da} = 0$, qui, à cause que les deux quantités $\frac{dy}{da}$

& $\frac{d^2 y}{dx da}$ sont nulles par l'hypothèse, se réduit à

$A \frac{d^3 y}{dx^2 da} = 0$, laquelle donne $A = 0$, lorsque

$\frac{d^3 y}{dx^2 da}$ n'est pas nul en même-tems que $\frac{dy}{da}$ &

$\frac{d^2 y}{dx da}$. Lorsque ces trois quantités seront nulles en

même-tems, il faudra différentier $A \frac{d^3 y}{dx^2 da} +$

$\left(\frac{dA}{dx} + B \right) \frac{d^2 y}{dx da} + \frac{dB}{dx} \frac{dy}{da} = 0$, en faisant

varier y & x ; & après avoir effacé les termes qui

seront multipliés par $\frac{dy}{da}$, $\frac{d^2 y}{dx da}$, $\frac{d^3 y}{dx^2 da}$, on aura

$A \frac{d^4 y}{dx^3 da} = 0$, qui donnera encore $A = 0$, si

$\frac{d^4 y}{dx^3 da}$ n'est pas nul en même-tems que $\frac{dy}{da}$,

Liv

$\frac{d^2 y}{dx da}, \frac{d^3 y}{dx^2 da}$. Donc on aura nécessairement l'équa-

tion $A=0$, si toutes ces quantités $\frac{dy}{da}, \frac{d^2 y}{dx da},$

&c, à l'infini ne sont pas nulles. Or nous avons démontré plus haut que si elles étoient nulles à l'infini,

$\frac{dy}{da}$ ne pourroit donner que a égal à une fonction

de constantes déterminées, & que par conséquent la substitution faite de a dans $V=0$ donneroit une intégrale particuliere & non une solution particuliere; ainsi pour que ce soit une solution particuliere, il faut nécessairement que $A=0$. Je reprends l'équation

$d(V) = Ad \frac{dy}{dx} + Bdy + Cdx = 0$, qui, à cause

de $A=0$, se réduit à $Bdy + Cdx = 0$; celle-ci devra s'accorder avec $A=0$, lorsqu'on aura chassé

$\frac{dy}{dx}$ au moyen de l'équation $V=0$. Mais $\frac{d^2 y}{dx^2} =$

$-\frac{B \frac{dy}{dx} + C}{A}$; donc dans le cas des solutions par-

ticulieres tirées de $\frac{dy}{da} = 0$, $\frac{d^2 y}{dx^2}$ deviendra $\frac{C}{A}$: on

démontreroit de la même maniere que dans le cas

des solutions particulieres tirées de $\frac{dx}{dy} = 0$, $\frac{d^2 x}{dy^2}$

deviendrait $\frac{C}{A}$. Je m'empresse d'éclaircir tout cela par des exemples.

Soit d'abord l'équation $x dx + y dy = dy \sqrt{(x^2 + y^2 - m^2)}$, d'où je tire $\frac{dy}{dx} = \frac{x}{\sqrt{(x^2 + y^2 - m^2)} - y}$ &

$$\frac{d^2y}{dx^2} = \frac{y^2 - m^2 - xy \frac{dy}{dx} + (x \frac{dy}{dx} - y) \sqrt{(x^2 + y^2 - m^2)}}{(\sqrt{(x^2 + y^2 - m^2)} - y)^2 \sqrt{(x^2 + y^2 - m^2)}};$$

cette quantité devant être $\frac{0}{0}$, il en résulte deux équations (a).

$$y^2 - m^2 - xy \frac{dy}{dx} + \left(x \frac{dy}{dx} - y \right)$$

$$\sqrt{(x^2 + y^2 - m^2)} = 0, (b) (\sqrt{(x^2 +$$

$$y^2 - m^2) - y)^2 \sqrt{(x^2 + y^2 - m^2)} = 0. \text{ La seconde}$$

$$\text{donne } \sqrt{(x^2 + y^2 - m^2)} - y = 0, \text{ ou } \sqrt{(x^2 +$$

$$y^2 - m^2)} = 0. \text{ Si l'on fait } \sqrt{(x^2 + y^2 - m^2)} - y = 0,$$

$$\text{l'équation a devient } -m^2 = 0, \text{ ce qui n'apprend rien}$$

$$\text{absolument. Mais si l'on fait } \sqrt{(x^2 + y^2 - m^2)} = 0,$$

$$\text{l'équation a devient } y^2 - m^2 - xy \frac{dy}{dx} = 0; \&$$

$$\text{parce que dans la même supposition } \frac{dy}{dx} = -\frac{x}{y};$$

$$\text{elle donne pour solution particulière de la proposée}$$

$$y^2 + x^2 - m^2 = 0. \text{ Je puis aussi tirer de la proposée}$$

$$\frac{dx}{dy} = \frac{\sqrt{(x^2 + y^2 - m^2)} - y}{x} \& \frac{d^2x}{dy^2} =$$

$$\frac{xy - (y^2 - m^2) \frac{dx}{dy} + (y \frac{dx}{dy} - x) \sqrt{(x^2 + y^2 - m^2)}}{x^2 \sqrt{(x^2 + y^2 - m^2)}};$$

$$\text{cette quantité devant être } \frac{0}{0}, \text{ il en résulte les deux}$$

$$\text{équations (c). } xy - (y^2 - m^2) \frac{dx}{dy} +$$

$$(y \frac{dx}{dy} - x) \sqrt{(x^2 + y^2 - m^2)} = 0, (d)$$

$$x^2 \sqrt{(x^2 + y^2 - m^2)} = 0. \text{ La seconde donne } x = 0$$

$$\text{ou } \sqrt{(x^2 + y^2 - m^2)} = 0. \text{ La supposition de}$$

$$x = 0, \text{ réduit l'équation c à celle-ci, } (y \sqrt{(y^2 - m^2)}$$

$$- y^2 + m^2) \frac{dx}{dy} = 0; \& \text{ parce que dans la même}$$

$$$$

$$$$

$$$$

$$$$

$$$$

$$$$

$$$$

$$$$

$$$$

$$$$

$$$$

$$$$

hypothèse $\frac{dx}{dy}$ devient $\frac{1}{0}$, il est clair que $x=0$ ne peut être une solution particulière de la proposée. Mais si je fais $\sqrt{(x^2+y^2-m^2)}=0$, l'équation c devient $xy - (y^2 - m^2) \frac{dx}{dy} = 0$, & comme alors $\frac{dx}{dy} = -\frac{y}{x}$, elle se réduit à $x^2 + y^2 - m^2 = 0$. Donc $x^2 + y^2 - m^2 = 0$ est la seule solution particulière de la proposée qui puisse avoir lieu, ce que nous savions déjà.

Cette autre équation $\frac{dx}{\sqrt{X}} = \frac{dy}{\sqrt{Y}}$ étant proposée, on en tire $\frac{dy}{dx} = \frac{\sqrt{Y}}{\sqrt{X}}$, & $\frac{d^2y}{dx^2} = \frac{XY' \frac{dy}{dx} - YX'}{2X\sqrt{XY}}$. Cette quantité devant être $\frac{0}{0}$, il en résulte les deux équations $XY' \frac{dy}{dx} - YX' = 0$, $X\sqrt{XY} = 0$. La seconde donne $X=0$ ou $Y=0$. Si l'on fait $X=0$, l'équation $XY' \frac{dy}{dx} - YX' = 0$ devient $YX' = 0$, qui, si X' n'est pas nul en même-tems que X , donne $Y=0$; donc $X=0$ est une solution particulière de la proposée, lorsqu'on n'a pas en même-tems $X'=0$. On trouveroit de la même manière que $Y=0$ est une solution particulière de la proposée lorsqu'on n'a pas en même-tems $Y'=0$.

Dans l'équation $A d \frac{dy}{dx} + B dy + C dx = 0$, si $B dy + C dx$ est nul de lui-même, on aura $A d \frac{dy}{dx} = 0$, & pour que $\frac{d^2y}{dx^2} = \frac{0}{0}$, il suffira que $A=0$. On éli-

minera $\frac{dy}{dx}$ au moyen de $A=0$ & de $(V)=0$;
 & l'équation résultante entre x & y fera une solution
 particuliere de $(V)=0$. Dans ce cas-ci l'intégrale
 complete est facile à trouver ; car alors A n'étant
 pas zéro , on a $d\frac{dy}{dx}=0$ & $\frac{dy}{dx}=a$; cette valeur
 de $\frac{dy}{dx}$ étant substituée dans $(V)=0$, on a une
 équation entre y , x & la constante arbitraire a qui
 est l'intégrale complete de $(V)=0$.

On tire de $Bdy+Cdx=0$, $C=-B\frac{dy}{dx}=$
 $-Bp$, en faisant $\frac{dy}{dx}=p$; & l'équation $A d\frac{dy}{dx} +$
 $Bdy+Cdx=0$ devient $A dp + B(dy - p dx) = 0$;
 d'où l'on tire $dy - p dx + \frac{A}{B} dp = 0$, & , en inté-
 grant , $y - px + \int x dp + \int \frac{A}{B} dp = 0$, ou $y -$
 $px + \int \left(x + \frac{A}{B} \right) dp = 0$. Cette équation ne peut
 être vraie à moins que $x + \frac{A}{B}$ ne soit fonction de
 p ; faisons donc $x + \frac{A}{B} = f(p)$, & nous aurons
 $y - px + f(p) = 0$, ou $y - x \frac{dy}{dx} + f\left(\frac{dy}{dx}\right) = 0$,
 équation différentielle qui représente toutes celles du
 premier ordre qui s'intègrent par la différentiation. En
 effet , en la différentiant elle devient $\left(f'\left(\frac{dy}{dx}\right) - x \right)$
 $d\frac{dy}{dx} = 0$; d'où l'on tire $d\frac{dy}{dx} = 0$ ou $f'\left(\frac{dy}{dx}\right)$
 $- x = 0$. La premiere de ces équations donne

$\frac{dy}{dx} = a$; & en substituant dans $y - x \frac{dy}{dx} + f$:

$\left(\frac{dy}{dx}\right) = 0$, on a pour l'intégrale complete de

cette équation différentielle $y - ax + f(a) = 0$. L'intégrale complete que nous venons de trouver appartient à la ligne droite; tandis que la solution

particuliere qu'on obtiendra en éliminant $\frac{dy}{dx}$ au

moyen de la proposée $y - x \frac{dy}{dx} + f\left(\frac{dy}{dx}\right) = 0$,

& de $f'\left(\frac{dy}{dx}\right) - x = 0$ appartiendra à une ligne

courbe. M. Clairaut est le premier qui ait remarqué ce genre d'équations qui s'intègrent par la différentiation (Mémoires de l'Académie de 1734) & dont la propriété est d'appartenir en même-tems à une ligne droite & à une ligne courbe; mais personne avant M. de la Grange n'avoit démontré que cette espece de paradoxe tenoit à la théorie des solutions particulieres des équations différentielles.

Si l'équation du second ordre $(V) = 0$ a pour intégrale finie complete $V = 0$, V fera une fonction de x , y & de deux constantes arbitraires a & b . On peut supposer que b est fonction de a , & regarder V comme fonction de x , y & a ; alors on verra aisément qu'il suit de ce qui précède, que même dans le cas de a variable, $V = 0$ satisfera à $(V) = 0$,

pourvu que l'on ait $\frac{dy}{da} + \frac{dy}{db} \frac{db}{da} = 0$, & $\frac{d^2y}{dx da}$

$+ \frac{d^2y}{dx db} \frac{db}{da} = 0$, ou $\frac{dx}{da} + \frac{dx}{db} \frac{db}{da} = 0$ &

$\frac{d^2x}{dy da} + \frac{d^2x}{dy db} \frac{db}{da} = 0$. Maintenant si on différentie $V=0$, en faisant tout varier, on aura $dy = p dx + \frac{dy}{da} da + \frac{dy}{db} db$, qui se réduit à $dy = p dx$, à cause de $\frac{dy}{da} da + \frac{dy}{db} db = 0$; ou $dx = P dy + \frac{dx}{da} da + \frac{dx}{db} db$, qui se réduit à $dx = P dy$, à cause de $\frac{dx}{da} da + \frac{dx}{db} db = 0$. Ainsi on aura ces quatre équations $V=0$, $\frac{dy}{dx} - p = 0$, $\frac{dy}{da} + \frac{dy}{db} \frac{db}{da} = 0$ & $\frac{d^2y}{dx da} + \frac{d^2y}{dx db} \frac{db}{da} = 0$, ou ces quatre autres $V=0$, $\frac{dx}{dy} - P = 0$, $\frac{dx}{da} + \frac{dx}{db} \frac{db}{da} = 0$ & $\frac{d^2x}{dy da} + \frac{d^2x}{dy db} \frac{db}{da} = 0$; au moyen desquelles si on élimine a , b & $\frac{db}{da}$, on parviendra à une équation différentielle du premier ordre, qui sera une solution particulière de la proposée.

Je prendrai pour exemple l'équation du second ordre $y - x \frac{dy}{dx} + \frac{x^2}{2} \frac{d^2y}{dx^2} = \left(\frac{dy}{dx} - x \frac{d^2y}{dx^2} \right)^2 + \frac{d^2y^2}{dx^2}$, dont l'intégrale finie complète est $y = \frac{ax^2}{2} + bx + a^2 + b^2$, a & b étant les deux constantes arbitraires ajoutées en intégrant. Je tire de cette intégrale $\frac{dy}{dx} = ax + b$, $\frac{dy}{da} = \frac{x^2}{2} + 2a$, $\frac{dy}{db} =$

$x+2b, \frac{d^2y}{dxda} = x, \frac{d^2y}{dxdb} = 1$; & substituant

ces valeurs dans les quatre premières équations que nous venons de trouver, il me vient celles-ci, $y =$

$$\frac{ax^2}{2} + bx + a^2 + b^2, \frac{dy}{dx} = ax + b, \frac{x^2}{2} + 2a +$$

$$(x+2b) \frac{db}{da} = 0, x + \frac{db}{da} = 0, \text{ qui donnent, en}$$

éliminant a, b & $\frac{db}{da}$, l'équation du premier ordre $y =$

$$\frac{-x^4 + (8x^3 + 16x) \frac{dy}{dx} + \frac{16dy^2}{dx^2}}{16(1+x^2)} \text{ qui est une solu-}$$

tion particuliere de la proposée. En intégrant cette équation différentielle du premier ordre, j'aurai une équation finie qui sera une solution particuliere finie de la proposée ; voici comme je la trouve. De l'équation différentielle du premier ordre en question, je

$$\text{tire } \frac{16dy^2}{dx^2} + (8x^3 + 16x) \frac{dy}{dx} = x^4 + 16y(1+x^2),$$

$$\& \text{ par conséquent } \frac{4dy}{dx} + x^3 + 2x = \sqrt{(1+x^2)} ;$$

$$\sqrt{(16y + 4x^2 + x^4)} ; \text{ j'ai donc}$$

$$\frac{8dy + 4xdx + 2x^3dx}{\sqrt{(16y + 4x^2 + x^4)}} = 2dx\sqrt{(1+x^2)}, \text{ dont}$$

l'intégrale complete est $\sqrt{(16y + 4x^2 + x^4)} = x\sqrt{(1+x^2)} - \log.(\sqrt{(1+x^2)} - x) + a1$. Il est à remarquer que cette solution particuliere finie de la proposée est transcendante, tandis que l'intégrale complete finie est algébrique.

La solution particuliere aux premieres différences de la proposée admet elle-même, outre cette intégrale complete, une solution particuliere qu'on trou-

vera en faisant $\frac{dy}{da} = \frac{\sqrt{(16y+4x^2+x^4)}}{8} = 0$;

en effet, si l'on combine cette dernière équation qui ne contient pas a avec l'intégrale complète, on trouvera a égal à une fonction de x , ce qui est la condition requise. Mais il ne s'ensuit pas que $16y+4x^2+x^4=0$ soit une solution particulière de la proposée, car pour cela il faudroit que cette équation

rendît nul aussi $\frac{d^2y}{dx da} = \frac{\frac{8dy}{dx} + 4x + 2x^3}{8\sqrt{(16y+4x^2+x^4)}}$; or en

mettant dans le second membre pour $\frac{dy}{dx}$ sa valeur

$$-\frac{x^3}{4} - \frac{x}{2} + \frac{1}{4}\sqrt{(1+x^2)} \cdot \sqrt{(16y+4x^2+x^4)};$$

on trouve $\frac{d^2y}{dx da} = \frac{\sqrt{(1+x^2)}}{4}$, qui ne devient pas nul par la supposition de $16y+4x^2+x^4=0$, &c.

Supposons qu'au moyen de $V=0$ & de $\frac{dy}{dx} = p=0$, on ait éliminé b pour avoir $V'=0$ qui est une des intégrales premières complètes de la proposée; supposons aussi que cette équation différentielle du premier ordre étant différenciée, donne $dV' = A d\frac{dy}{dx} + B dy + C dx + E da$. On aura $d\frac{dy}{dx} = -\frac{B dy + C dx + E da}{A}$, d'où l'on tire, en regardant y

comme une fonction de x , a & b , donnée par $V=0$,

$$\frac{d^2y}{dx da} = -\frac{B}{A} \frac{dy}{da} - \frac{E}{A}, \quad \frac{d^2y}{dx db} = -\frac{B}{A} \frac{dy}{db};$$

substituant ces valeurs dans $\frac{d^2y}{dx da} + \frac{d^2y}{dx db}$
 $\frac{db}{da} = 0$, on aura l'équation $\frac{B}{A} \left(\frac{dy}{da} + \frac{dy}{db} \frac{db}{da} \right)$
 $+ \frac{E}{A} = 0$, qui se réduit à $\frac{E}{A} = 0$, car on doit aussi
avoir $\frac{dy}{da} + \frac{dy}{db} \frac{db}{da} = 0$. Or si dans $V'1 = 0$,
on fait varier uniquement $\frac{dy}{dx}$ & a , en regardant
 y & x comme constans, on aura $A d \frac{dy}{dx} + E da = 0$,
d'où l'on tirera $\frac{E}{A} = - \frac{d \frac{dy}{dx}}{da} = - \frac{d^2y}{dx da}$. Ainsi
l'équation de condition se réduira à $\frac{d^2y}{dx da} = 0$, qui
combinée avec $V'1 = 0$, donnera par l'élimination
de a la même solution particulière de la proposée,
que par les quatre équations dont nous avons fait
usage précédemment.

Si au lieu d'éliminer b , on eut éliminé a au moyen
de $V = 0$ & de $\frac{dy}{dx} - p = 0$, on auroit trouvé
 $V'2 = 0$ qui est l'autre intégrale première complète
de la proposée; puis on seroit parvenu à une équation
 $\frac{d^2y}{dx db} = 0$, qui, combinée avec $V'2 = 0$,
auroit donné par l'élimination de b encore le même
résultat. Il suit de-là que si on ne connoît pas l'intégrale
finie complète de la proposée, mais seulement une des deux
intégrales complètes aux premières différences, on pourra également
trouver toutes les solutions

solutions particulieres. Cette proposition peut se démontrer directement; car si $V'1=0$, par exemple, satisfait à $(V)=0$, quelle que soit la constante arbitraire a , il s'ensuit que $(V)=0$ vient de l'élimination de a au moyen des équations $V'1=0$, & $d \frac{dy}{dx} = p'dx$, dont la seconde est déduite de $V'1=0$ par la différentiation. Or il est clair que a étant variable, le résultat seroit le même, si, en supposant $d \frac{dy}{dx} = p'dx + q'da$, on avoit q' ou $\frac{d^2y}{dx da} = 0$.

Pour confirmer cela par un exemple, reprenons l'équation du second ordre $y - x \frac{dy}{dx} + \frac{x^2}{2} \frac{d^2y}{dx^2} = \left(\frac{dy}{dx} - x \frac{d^2y}{dx^2} \right)^2 + \frac{d^2y^2}{dx^2}$, dont nous trouverons les deux intégrales premières en éliminant successivement a & b au moyen de l'intégrale complete $y = \frac{ax^2}{2} + bx + a^2 + b^2$ & de $\frac{dy}{dx} = ax + b$.

L'élimination de b donne $y = -\frac{ax^2}{2} + x \frac{dy}{dx} + \left(\frac{dy}{dx} - ax \right)^2 + a^2$; d'où l'on tire, en ne faisant varier que $\frac{dy}{dx}$ & a , $-\frac{x^2}{2} da + x d \frac{dy}{dx} + 2 \left(\frac{dy}{dx} - ax \right) \left(d \frac{dy}{dx} - x da \right) + 2a da = 0$, & par conséquent $\frac{d^2y}{dx da} = \frac{2x \left(\frac{dy}{dx} - ax \right) + \frac{x^2}{2} - 2a}{2 \left(\frac{dy}{dx} - ax \right) + x}$.

M m

En supposant cette quantité $= 0$, on aura l'équation

$$2x \frac{dy}{dx} - 2ax^2 + \frac{x^2}{2} - 2a = 0, \text{ qui donnera}$$

$$a = \frac{x \frac{dy}{dx} + \frac{x^2}{4}}{1+x^2}; \text{ \& en substituant pour } a \text{ sa valeur}$$

dans l'intégrale première dont on est parti, on trou-

$$\text{vera } y = \frac{-x^4 + (8x^3 + 16x) \frac{dy}{dx} + 16 \frac{dy^2}{dx^2}}{16(1+x^2)}, \text{ qui est}$$

la même solution particulière qu'on a déjà trouvée. L'élimination de a donne pour intégrale première

$$y = \frac{x}{2} \frac{dy}{dx} + \frac{bx}{2} + \left(\frac{\frac{dy}{dx} - b}{x} \right)^2 + b^2; \text{ laquelle}$$

on différenciera, en ne faisant varier que $\frac{dy}{dx}$ & b ,

$$\text{pour avoir } \frac{d^2y}{dx db} = \frac{\frac{2}{x^2} \left(\frac{dy}{dx} - b \right) + \frac{x}{2} + 2b}{\frac{x}{2} + \frac{1}{x^2} \left(\frac{dy}{dx} - b \right)} = 0,$$

$$\text{\& par conséquent } b = \frac{\frac{dy}{dx} - \frac{x^2}{4}}{x^2 + 1}. \text{ En mettant cette}$$

valeur de b dans l'intégrale première dont il est question, on trouvera encore la même solution particulière; & les deux intégrales premières de la proposée, quoique très-différentes, nous auront conduit au même résultat.

Tout cela est analogue à ce que nous avons dit pour le premier ordre; & sans autre explication on doit voir qu'ayant formé comme alors cette suite d'équations $(V')=0, (V'')=0, \text{\&c.}$, les solutions par-

ticulières de $(V)=0$ ne satisferont point à $(V')=0$, à moins que l'on n'ait $\frac{d^2y}{dx da}=0$, & $\frac{d^3y}{dx^2 da}=0$; que ces mêmes solutions ne satisferont point à $(V'')=0$, à moins que l'on n'ait $\frac{d^2y}{dx da}=0$, $\frac{d^3y}{dx^2 da}=0$, $\frac{d^4y}{dx^3 da}=0$; &c; dans tous ces calculs on regardera b comme fonction de a , & par conséquent y comme fonction de x & a . Si on a à l'infini $\frac{d^2y}{dx da}=0$, $\frac{d^3y}{dx \cdot da}=0$, &c; $\frac{d^2y}{dx da}=0$ ne donnera pas une solution particulière, mais une intégrale particulière, d'où l'on tirera la règle suivante pour trouver les solutions particulières d'une équation différentielle du second ordre proposée sans connoître aucune de ses intégrales complètes. Il faudra différentier la proposée, & en tirer $\frac{d^3y}{dx^2}$ qu'on fera $=0$; on aura de cette manière deux équations, au moyen de chacune desquelles & de la proposée, si on élimine $\frac{d^2y}{dx^2}$, il viendra deux autres équations entre x , y & $\frac{dy}{dx}$ qui se réduiront à une seule lorsque la proposée sera susceptible d'une solution particulière; cette équation sera la solution particulière demandée.

Soit toujours l'équation du second ordre $y'' - x \frac{dy}{dx} + \frac{x^2}{2} \frac{d^2y}{dx^2} = \left(\frac{dy}{dx} - x \frac{d^2y}{dx^2} \right)^2 + \frac{d^2y^2}{dx^4}$, de laquelle on tire par la différentiation $(2(x^2 + 1))$

$$\left. \frac{d^2 y}{dx^2} - 2x \frac{dy}{dx} - \frac{x^2}{2} \right) \frac{d^3 y}{dx^3} = 0. \text{ A cause que } \frac{d^3 y}{dx^3} \text{ doit être } 0, \text{ on a l'équation } 2(x^2 + 1) \frac{d^2 y}{dx^2} - 2x \frac{dy}{dx} - \frac{x^2}{2} = 0, \text{ qui donne } \frac{d^2 y}{dx^2} = \frac{4x \frac{dy}{dx} + x^2}{4(x^2 + 1)}.$$

Cette valeur de $\frac{d^2 y}{dx^2}$ étant substituée dans la proposée, on trouve toujours la même solution particulière, savoir $y =$

$$\frac{-x^4 + (8x^3 + 16x) \frac{dy}{dx} + 16 \frac{dy^2}{dx^2}}{16(1 + x^2)}.$$

Si la proposée $(V) = 0$ étoit telle qu'on eût $d(V) = A' d \frac{d^2 y}{dx^2}$, alors $\frac{d^3 y}{dx^3} = 0$ donneroit $A' = 0$; & on trouveroit la solution particulière en éliminant $\frac{d^2 y}{dx^2}$ au moyen de $A' = 0$ & de $(V) = 0$. Dans ce cas on peut trouver facilement l'intégrale finie complete de $(V) = 0$. En effet, à cause de $A' d \frac{d^2 y}{dx^2} = 0$, si A' n'est pas $= 0$, on doit avoir $d \frac{d^2 y}{dx^2} = 0$, d'où l'on tirera $y = \frac{ax^2}{2} + bx + c$. Mais la proposée n'étant que du second ordre, son intégrale complete finie ne doit renfermer que deux constantes arbitraires; il faudra donc substituer dans la proposée pour y , $\frac{dy}{dx}$, $\frac{d^2 y}{dx^2}$ leurs valeurs tirées de son intégrale finie

complète, & il viendra nécessairement une équation entre les trois arbitraires a, b, c , sans x ni y , qui servira à déterminer l'une de ces arbitraires par les deux autres. Maintenant pour trouver la forme de ces sortes d'équations, nous supposons $c = f(a, b)$;

&, à cause de $a = \frac{d^2 y}{dx^2}$, $b = \frac{dy}{dx} - ax = \frac{dy}{dx} -$

$x \frac{d^2 y}{dx^2}$, nous aurons $c = f\left(\frac{d^2 y}{dx^2}, \frac{dy}{dx} - x \frac{d^2 y}{dx^2}\right)$;

& par conséquent $y = x \frac{dy}{dx} - \frac{x^2}{2} \frac{d^2 y}{dx^2} + f\left(\frac{d^2 y}{dx^2},$

$\frac{dy}{dx} - x \frac{d^2 y}{dx^2}\right)$. Toute équation réductible à cette

forme aura la propriété de pouvoir être intégrée par une nouvelle différentiation; on trouvera de cette manière que l'équation précédente a pour intégrale

finie complète $y = \frac{ax^3}{2} + bx + f(a, b)$ qui repré-

sente toujours une parabole; & qu'elle admet une solution particulière qu'on trouvera en éliminant $\frac{d^2 y}{dx^2}$

au moyen de $-\frac{x^2}{2} + \frac{df\left(\frac{d^2 y}{dx^2}, \frac{dy}{dx} - x \frac{d^2 y}{dx^2}\right)}{\frac{d^2 y}{dx^2}} = 0$,

solution particulière qui pourra représenter différentes courbes.

Nous avons déduit bien simplement la manière de trouver les solutions particulières des équations différentielles du second ordre de celle dont nous avons fait usage pour le premier ordre; il ne seroit pas plus difficile d'appliquer cette théorie aux équations différentielles des ordres supérieurs; c'est pourquoi nous

terminerons-là ce Chapitre de la séparation des variables dans les équations différentielles, pour pouvoir traiter avec quelque étendue de l'autre méthode de les intégrer, ce que nous nous proposons de faire dans le Chapitre suivant.

CHAPITRE IX.

De la maniere d'intégrer les équations différentielles en les multipliant par des facteurs.

76. JE commencerai par les équations du premier ordre entre deux variables qu'on peut toutes représenter par $\alpha dx + \epsilon dy = 0$, α & ϵ étant des fonctions quelconques de ces variables y , x & de constantes; or j'ai démontré, page 290, que si on désignoit par μ un des facteurs propres à rendre $\alpha dx + \epsilon dy$ une différentielle exacte, $z = \mu$ seroit une intégrale particulière de l'équation aux différences partielles (A). $\alpha \frac{dz}{dy} - \epsilon \frac{dz}{dx} + \left(\frac{d\alpha}{dy} - \frac{d\epsilon}{dx} \right) z = 0$. Je suppose qu'on ait donné le facteur μ , & qu'on demande quels doivent être α & ϵ pour que $\mu \alpha dx + \mu \epsilon dy$ soit une différentielle exacte. Soit, par exemple $\mu = \frac{1}{\alpha x + \epsilon y}$; à cause de $\frac{d\mu}{dy} = -$
 $\left(\frac{d\alpha}{dy} x + \frac{d\epsilon}{dy} y + \epsilon \right) : (\alpha x + \epsilon y)^2$, $\frac{d\mu}{dx} = - \left(\alpha + \right.$

$\frac{d\alpha}{dx}x + \frac{d\epsilon}{dx}y) : (\alpha x + \epsilon y)^2$, l'équation A devient

$$\alpha \left(\frac{d\epsilon}{dy}y + \frac{d\epsilon}{dx}x \right) = \epsilon \left(\frac{d\alpha}{dy}y + \frac{d\alpha}{dx}x \right), \text{ qui}$$

est identique si α & ϵ sont des fonctions homogènes de même dimension n ; car on a dans ce cas $\frac{d\epsilon}{dy}y + \frac{d\epsilon}{dx}$

$$x = n\epsilon \quad \& \quad \frac{d\alpha}{dy}y + \frac{d\alpha}{dx}x = n\alpha, \text{ ce qui réduit}$$

l'équation précédente à celle-ci $n\alpha\epsilon = n\alpha\epsilon$ qui est évidemment identique. Je mets la même équation sous

$$\text{la forme } y \frac{\alpha \frac{d\epsilon}{dy} - \epsilon \frac{d\alpha}{dy}}{\alpha^2} + x \frac{\alpha \frac{d\epsilon}{dx} - \epsilon \frac{d\alpha}{dx}}{\alpha^2} = 0;$$

&, en faisant $\frac{\epsilon}{\alpha} = m$, je la change en celle-ci

$$y \frac{dm}{dy} + x \frac{dm}{dx} = 0, \text{ d'où je tire } \frac{dm}{dy} = -\frac{x}{y} \frac{dm}{dx}.$$

Mais $dm = \frac{dm}{dx}dx + \frac{dm}{dy}dy$; donc $dm = \frac{dm}{dx} \cdot$

$$\frac{ydx - xdy}{y} = \frac{dm}{dx} y d\left(\frac{x}{y}\right). \text{ Il suit de-là que } m$$

doit être une fonction quelconque de $\frac{x}{y}$, ce qu'on

exprime en écrivant $m = f\left(\frac{x}{y}\right)$; & que par con-

$$\text{séquent } \frac{dx + dy f\left(\frac{x}{y}\right)}{x + y f\left(\frac{x}{y}\right)} \text{ ou } \frac{\frac{dx}{x} + \frac{dy}{y} f\left(\frac{x}{y}\right)}{1 + f\left(\frac{x}{y}\right)}, \text{ ou}$$

Mm iv

même encore $\frac{\frac{dx}{x} + \frac{dy}{y} f: \left(\int \frac{dx}{x} - \int \frac{dy}{y} \right)}{1 + f: \left(\int \frac{dx}{x} - \int \frac{dy}{y} \right)}$, est

une différentielle exacte. Or T & U étant deux fonctions l'une de t , l'autre de u , je puis faire $\frac{dt}{T} =$

$$\frac{dx}{x} \text{ \& } \frac{du}{U} = \frac{dy}{y}; \text{ j'aurai donc}$$

$$\frac{dt + \frac{T}{U} du f: \left(\int \frac{dt}{T} - \int \frac{du}{U} \right)}{T + T f: \left(\int \frac{dt}{T} - \int \frac{du}{U} \right)}, \text{ qui sera aussi une}$$

différentielle exacte. Donc M & N étant deux fonctions de t & u , pour que $Mdt + Ndu$ devienne une différentielle exacte étant divisé par $MT + NU$, il

faut que $\frac{N}{M} = \frac{T}{U} : f \left(\int \frac{dt}{T} - \int \frac{du}{U} \right)$, ou, ce

qui revient au même, que $M = \frac{P}{T} F: \left(\int \frac{dt}{T} - \right.$

$\left. \int \frac{du}{U} \right) \text{ \& } N = \frac{P}{U} : \phi \left(\int \frac{dt}{T} - \int \frac{du}{U} \right);$ P étant

une fonction quelconque de t, u ; & les caractéristiques F, ϕ désignant deux fonctions différentes de

la même quantité $\int \frac{dt}{T} - \int \frac{du}{U}$.

On suppose μ fonction de x seul & de constantes, & on demande quels doivent être a & c pour que $a dx + c dy$ devienne une différentielle exacte étant multiplié par μ . On a dans ce cas $\frac{d\mu}{dy} = 0$, & l'équa-

tion A devient $\frac{da}{dy} - \frac{d\epsilon}{dx} = \frac{\epsilon}{\mu} \frac{d\mu}{dx}$. On pourra prendre pour ϵ telle fonction de y , x & de constantes qu'on voudra, pourvu que $a = \int \left(\frac{d\epsilon}{dx} + \frac{\epsilon}{\mu} \frac{d\mu}{dx} \right) dy + f:(x)$. Si $\epsilon = F:(x)$, a sera nécessairement de cette forme $yf:(x) + \phi:(x)$; & on pourra rendre exacte la différentielle $dy F:(x) + y dx f:(x) + dx \phi:(x)$, en la multipliant par une fonction de x seul & de constantes, ce que nous savions déjà.

L'équation $y dy + My dx + N dx = 0$, où M & N sont des fonctions de x seul & de constantes, ne paroît pas être beaucoup plus compliquée que l'équation linéaire dont il vient d'être question; cependant on ne connoît point encore de moyen de l'intégrer généralement. Dans cet exemple, $\epsilon = y$, $a = My + N$; d'où l'on tire $\frac{d\epsilon}{dx} = 0$ & $\frac{da}{dy} = M$. Je supposerai

premièrement μ de cette forme $\frac{1}{(y+X)^n}$; alors

$$\frac{d\mu}{dy} = \frac{-n}{(y+X)^{n+1}}, \quad \frac{d\mu}{dx} = \frac{-nX'}{(y+X)^{n+1}}, \quad \text{en}$$

faisant $dX = X' dx$. Je mets ces valeurs dans l'équation A , & elle devient $(n-1)My - nX'y - MX + nN = 0$, qui ne peut être identique à moins que $(n-1)M - nX' = 0$, $nN - MX = 0$. Je tire de-là

$$M = \frac{n}{n-1} X'; \quad N = \frac{1}{n-1} XX'; \quad \& \text{ j'ai l'équa-}$$

$$\text{tion } y dy + \frac{n}{n-1} y dX + \frac{1}{n-1} X dX = 0, \quad \text{que}$$

je pourrai intégrer en la multipliant par $\frac{1}{(y+X)^n}$.

Mais cette équation qui est homogène a aussi pour facteur

$$\frac{1}{y^2 + \frac{n}{n-1}yX + \frac{1}{n-1}X^2} =$$

$\frac{1}{(y+X)(y+\frac{1}{n-1}X)}$; en faisant usage de ce fac-

teur, on a à intégrer la différentielle

$$\frac{y dy}{(y+X)(y+\frac{1}{n-1}X)}, \text{ par rapport à } y \text{ seul, la}$$

quelle n'est autre que $\frac{n-1}{n-1} \left(\frac{dy}{y+X} - \frac{dy}{(n-1)y+X} \right)$, ainsi la proposée a pour intégrale

$$\text{complete log. } \frac{y+X}{((n-1)y+X)^{\frac{1}{n-1}}} + F:(x) = 0.$$

On différenciera le premier membre de cette équation en faisant varier y & x , & on aura

$$\frac{dy+dX}{y+X} - \frac{(n-1)dy+dX}{(n-1)((n-1)y+X)} + dF:(x),$$

$$\text{ou } \frac{n-2}{n-1} \cdot \frac{(n-1)ydy + nydX + XdX}{(y+X)((n-1)y+X)} + dF:(x),$$

$$\text{qui, comparé à } \frac{(n-1)ydy + nydX + XdX}{(y+X)((n-1)y+X)}, \text{ donne}$$

évidemment $dF:(x) = 0$, & pour l'intégrale de-

$$\text{mandée } \frac{(y+X)^{n-1}}{(n-1)y+X} = c. \text{ De plus, si } \mu adx +$$

$\mu bdy = dS$, $\mu F:(S)$ (page 290) est l'expression générale de tous les facteurs propres à rendre $adx + bdy$ une différentielle exacte; donc ici cette expres-

$$\text{sion générale est } \frac{1}{(y+X)((n-1)y+X)} F:$$

$\left(\frac{(y+X)^{n-1}}{(n-1)y+X} \right)$ qui comprend $\frac{1}{(y+X)^n}$. Lorsque

$n=2$, la transformation que nous avons faite pour parvenir à l'intégrale précédente ne peut point avoir

lieu; car dans ce cas on a à intégrer $\frac{ydy}{(y+X)^2}$,

dont l'intégrale est $\log.(y+X) - \frac{y}{y+X}$ qu'il faut

égaler à une constante arbitraire. Il y a encore le cas

de $n=1$ où l'équation identique donne $\frac{N}{M} = X$,

$X'=0$ & $X=$ constante; c'est-à-dire que si l'on propose l'équation $ydy + Mydx + aMdx = 0$, on pourroit la rendre intégrable en la divisant par $y+a$, & son intégrale complète seroit $y-a \log.(y+a) + \int Mdx = c$.

Secondement, soit μ de cette forme

$\frac{1}{(y^2 + Xy + X_1)^n}$, X & X_1 étant toujours des fonc-

tions de x & de constantes dont nous représenterons les différentielles par $X'dx$ & X'_1dx . Nous aurons

$$\frac{d\mu}{dy} = \frac{-n(2y+X)}{(y^2 + Xy + X_1)^{n+1}}, \quad \frac{d\mu}{dx} = \frac{-n(yX' + X'_1)}{(y^2 + Xy + X_1)^{n+1}}; \text{ \& mettant ces valeurs dans}$$

l'équation A , nous la changerons en celle-ci $((2n-1).$

$M-nX')y^2 + ((n-1).MX + 2nN - nX'_1)y +$

$nNX - MX_1 = 0$, qui devant être identique, donne nécessairement $(2n-1).Mdx = ndX$, $(n-1).$

$MXdx + 2nNdx = ndX_1$, $nNX = MX_1$. On tire

de la première & de la troisième $Mdx = \frac{ndX}{2n-1}$,

$nNdx = \frac{MX_1 dx}{X} = \frac{nX_1 dX}{(2n-1) \cdot X}$; en substituant ces valeurs dans la seconde, il vient $dX_1 =$

$\frac{2X_1 dX}{(2n-1) \cdot X} = \frac{n-1}{2n-1} X dX$, qui est linéaire par rapport à X_1 , & qu'on rendra par conséquent intégrable en la multipliant par $X^{\frac{2}{2n-1}}$. Cela donne

$X_1 = \frac{1}{4} X^2 + cX^{\frac{2}{2n-1}}$. Donc si on a l'équation $y dy + \frac{n}{2n-1} y dx + \frac{1}{2n-1} \left(\frac{1}{4} X + cX^{\frac{3-2n}{2n-1}} \right) dX = 0$, on la rendra intégrable en la divisant par $(y^2 + Xy + \frac{1}{4} X^2 + cX^{\frac{2}{2n-1}})^n$.

Lorsque $n = \frac{1}{2}$, $dX = 0$ & $X = b$; les autres équations deviennent $-\frac{b}{2} M dx + N dx = \frac{1}{2} dX_1$,

$\frac{1}{2} b N = M X_1$, & donnent $M dx = \frac{2N dx - dX_1}{b} = \frac{bN dx}{2X_1}$; d'où il est facile de tirer $N dx = \frac{2X_1 dX_1}{4X_1 - b^2}$,

$M dx = \frac{b dX_1}{4X_1 - b^2}$. Ainsi l'équation $y dy + \frac{(by + 2X_1) dX_1}{4X_1 - b^2} = 0$, deviendra intégrable étant

divisée par $\sqrt{(y^2 + by + X_1)}$; or $\frac{y dy}{\sqrt{(y^2 + by + X_1)}}$ intégré par rapport à y seul donne $\sqrt{(y^2 + by + X_1)} + \frac{b}{2} \log. \left(\frac{b}{2} + y - \sqrt{(y^2 + by + X_1)} \right)$; donc le premier membre de la proposée aura pour intégrale la quantité précédente plus une fonction de X_1 seul, dont

la différentielle est $\frac{bdX_1}{b^2 - 4X_1}$. Cette différentielle a

pour intégrale $-\frac{b}{4} \log. \left(\frac{b^2}{4} - X_1 \right)$; donc enfin l'intégrale complète de la proposée sera $\sqrt{(y^2 + by + X_1)}$

$$+ \frac{b}{2} \log. \frac{\frac{b}{2} + y - \sqrt{(y^2 + by + X_1)}}{\sqrt{\left(\frac{b^2}{4} - X_1 \right)}} = \text{constante.}$$

Le cas où $n=1$ mérite aussi quelque attention; alors l'équation à intégrer est $y dy + y dX + (c + \frac{1}{4}) X dX = 0$. Cette équation est homogène, & le calcul précédent fait voir que pour la rendre intégrable il faut la diviser par $y^2 + Xy + (c + \frac{1}{4}) X^2$, ce qui s'accorde bien avec ce que nous savions déjà.

Nous supposons troisièmement $\mu =$

$$\frac{1}{(y^3 + Xy^2 + X_1y + X_2)^n}; \text{ d'où l'on tire } \frac{d\mu}{dy} = \frac{-n(3y^2 + 2Xy + X_1)}{(y^3 + Xy^2 + X_1y + X_2)^{n+1}}, \frac{d\mu}{dx} = \frac{-n(y^2 X' + yX'_1 + X'_2)}{(y^3 + Xy^2 + X_1y + X_2)^{n+1}}.$$

Ces valeurs étant substituées dans l'équation A, elle devient $((3n-1).M - nX')y^3 + ((2n-1).MX + 3nN - nX'_1)y^2 + ((n-1).MX_1 + 2nNX - nX'_2)y + nNX_1 - MX_2 = 0$, d'où l'on tire $(3n-1).Mdx = ndX$, $(2n-1).MXdx + 3nNdx = ndX_1$, $(n-1).MX_1dx + 2nNXdx = ndX_2$, $nNX_1 - MX_2 = 0$. La première & la dernière donnent

$$Mdx = \frac{ndX}{3n-1}, Ndx = \frac{X_2 dX}{(3n-1).X_1}; \text{ \& met-}$$

tant ces valeurs dans les deux autres, on a $(2n-1).X_1 X dX + 3X_2 dX = (3n-1).X_1 dX_1$,

$(n-1) \cdot X^2 dX + 2X^2 X dX = (3n-1) \cdot X^2 dX$, équations au moyen desquelles il faudroit pouvoir trouver X_1 & X_2 en X , ce qui paroît être fort difficile généralement.

Lorsque $n=1$, ces équations deviennent $2X_1 dX_1 = X_1 X dX + 3X^2 dX$, $X_1 dX_2 = X^2 X dX$. Je tire de la seconde $X_1 = \frac{X^2 X dX}{dX_2}$, & différenciant en faisant dX_2 constant, $dX_1 = X dX + \frac{X^2 dX^2 + X^2 X d^2 X}{dX_2}$, valeur qui étant substituée dans

la première, la change en celle-ci :

$$\frac{X^2 dX dX_2 + 2X^2 X dX^2 + 2X^2 X^2 d^2 X}{dX_2} = 3 dX_2;$$

qu'on multipliera par $\frac{dX}{dX_2}$ pour avoir

$$\frac{X^2 dX^2 dX_2 + 2X^2 X dX^3 + 2X^2 X^2 dX d^2 X}{dX_2^2} = 3 dX,$$

dont l'intégrale est $\frac{X^2 X^2 dX^2}{dX_2^2} = 3X + c_1$. En

donnant à cette dernière équation la forme que voici :

$$\frac{dX_2}{\sqrt{X_2}} = \frac{X dX}{\sqrt{(3X+c_1)}}, \text{ on voit qu'elle a pour}$$

intégrale complete $\sqrt{X_2} = \left(\frac{X}{9} - \frac{2a}{27} \right)$

$$\sqrt{(3X+c_1)} + c_2. \text{ Mais } X_1 = \frac{X^2 X dX}{dX_2} = \left(\frac{X}{9} - \frac{2a}{27} \right) (3X+c_1) + c_2 \sqrt{(3X+c_1)};$$

donc X_1 & X_2 étant tels que nous venons de les définir, si on a l'équation $y dy + \frac{y dX}{2} + \frac{X_1 dX}{2X_1} = 0$,

on la rendra intégrable en la divisant par $y^3 + Xy^2 + X_1y + X_2$.

L'équation du second ordre que nous venons d'intégrer, étant divisée par $X\sqrt{X_2}$, devient $\frac{XdX}{\sqrt{X_2}} + \frac{{}_2dX_2\sqrt{X_2}}{dX_2} + \frac{{}_2XdX\sqrt{X_2}}{dX_2} = \frac{{}_3dX_2}{X\sqrt{X_2}}$, & donne

par l'intégration $\frac{{}_2XdX\sqrt{X_2}}{dX_2} = 3 \int \frac{dX_2}{X\sqrt{X_2}}$,
& $dX = \frac{{}_3dX_2}{{}_2X\sqrt{X_2}} \int \frac{dX_2}{X\sqrt{X_2}}$. Soit

$\int \frac{dX_2}{X\sqrt{X_2}} = u$; on tire des deux dernières équations

$X = \frac{dX_2}{du\sqrt{X_2}}$ & $dX = \frac{1}{2}u du$; donc $X = \frac{1}{4}u^2 + c_1$;

& par conséquent $\frac{dX_2}{\sqrt{X_2}} = \frac{1}{4}u^2 du + c_1 du$. En intégrant on trouvera $2\sqrt{X_2} = \frac{u^3}{4} + c_1 u + c_2$,

& $X_2 = \left(\frac{u^3}{8} + \frac{c_1 u + c_2}{2} \right)^2$; on trouvera de plus $X_1 = \frac{X_2 dX}{dX_2} = \frac{1}{2}u\sqrt{X_2} = \frac{1}{2}u \left(\frac{u^3}{8} + \frac{c_1 u + c_2}{2} \right)$, $Mdx = \frac{dX}{2} = \frac{1}{4}u du$, $Ndx =$

$\frac{X_2 dX}{{}_2X_1} = \frac{du\sqrt{X_2}}{2} = \frac{du}{2} \left(\frac{u^3}{8} + \frac{c_1 u + c_2}{2} \right)$.

Maintenant si l'on suppose $u = 2x + 2f$ pour que $X = 3x^2 + 6fx + 3f^2 + c_1$,

$X_1 = 3(x+f)(x^2 + 3fx^2 + 3f^2.x + f^2 + c_1 + c_1f + \frac{c_2}{2})$

$$X_2 = \left\{ \begin{array}{l} (x^3 + 3fx^2 + 3f^2 \cdot x + f^3 \\ + c_1 f \\ + \frac{c^2}{2} \end{array} \right\},$$

on verra aisément, après avoir fait $3f = a$, $3f^2 + c_1 = b$, $f^3 + c_1 f + \frac{c^2}{2} = c$, que les calculs précédents nous apprennent que l'équation

$$y dy + (3x + a)y dx + (x^3 + ax^2 + bx + c) dx = 0,$$

deviendra intégrable étant divisée par $y^3 + (3x^2 + 2ax + b)y^2 + (3x + a)(x^3 + ax^2 + bx + c)y + (x^3 + ax^2 + bx + c)^2$. En supposant $x^3 + ax^2 + bx + c = (x + \alpha)(x + \epsilon)(x + \nu)$, de manière que $a = \alpha + \epsilon + \nu$, $b = \alpha\epsilon + \alpha\nu + \epsilon\nu$, $c = \alpha\epsilon\nu$, le diviseur précédent deviendra $[y + (x + \alpha)(x + \epsilon)][y + (x + \alpha)(x + \nu)][y + (x + \epsilon)(x + \nu)]$, & il est clair que l'intégrale complète de notre équation est $[y + (x + \alpha)(x + \epsilon)]^{2-\epsilon} \cdot [y + (x + \epsilon)(x + \nu)]^{\epsilon-\alpha} \cdot [y + (x + \alpha)(x + \nu)]^{\alpha-\nu} = \text{constante}$.

Nous avons fait $n = 1$, faisons maintenant $n = \frac{1}{3}$, & nous aurons $dX = 0$ ou $X = c_1$; puis ces trois

$$\text{équations} \quad -\frac{c_1}{3} M dx + N dx = \frac{1}{3} dX_1,$$

$$-\frac{1}{3} M X_1 dx + \frac{2c_1}{3} N dx = \frac{1}{3} dX_2, \quad N X_1 =$$

$3 M X_2$; d'où l'on tire, en éliminant $M dx$ & $N dx$,

$$\left(\frac{2c_1 X_2}{X_1} - \frac{1}{3} X_1 \right) dX_1 = \left(\frac{3 X_2}{X_1} - \frac{c_1}{3} \right) dX_2.$$

Nous ne voyons pas comment on pourroit résoudre cette équation généralement; mais en faisant $c_1 = 0$, elle devient $9 X_2 dX_2 + 2 X_1 dX_1 = 0$, & donne $\frac{9}{2} X_2^2 + \frac{1}{2} X_1^2 = \text{constante}$, ou $X_2 =$

$$\sqrt{\left(a - \frac{4}{27} X_1^2\right)}.$$

$\sqrt{(a - \frac{4}{27} X^3)}$. On a aussi $Ndx = \frac{1}{3} dX_1$, $Mdx = \frac{dX_2}{2X_1} = \frac{X_1}{9X_2} dX_1$. Soit maintenant $X_1 = 3x$, d'où l'on tire $X_2 = \sqrt{(a - 4x^3)}$, $Ndx = dx$, $Mdx = \frac{xdx}{\sqrt{(a - 4x^3)}}$; & il s'ensuivra des calculs

précédens que l'équation $ydy + \frac{xydx}{\sqrt{(a - 4x^3)}} + dx = 0$ étant proposée, on pourra rendre son premier membre une différentielle exacte en le divisant par $\sqrt{(y^3 + 3xy + \sqrt{(a - 4x^3)})}$.

Quatrièmement, soit $\mu =$

$$\frac{1}{(y^4 + Xy^3 + X_1y^2 + X_2y + X_3)^n}, \text{ d'où l'on tire}$$

$$\frac{d\mu}{dy} = \frac{-n(4y^3 + 3Xy^2 + 2X_1y + X_2)}{(y^4 + Xy^3 + X_1y^2 + X_2y + X_3)^{n+1}},$$

$$\frac{d\mu}{dx} = \frac{-n(X'y^3 + X'_1y^2 + X'_2y + X'_3)}{(y^4 + Xy^3 + X_1y^2 + X_2y + X_3)^{n+1}}.$$

Ces valeurs étant substituées dans l'équation A, il vient une transformée de laquelle on tire $(4n - 1) \cdot Mdx = ndX$, $(3n - 1) \cdot MXdx + 4nNdx = ndX_1$, $(2n - 1)MX_1dx + 3nNXdx = ndX_2$, $(n - 1) \cdot MX_2dx + 2nNX_1dx = ndX_3$, $nNX_2 = MX_3$; ou, éliminant Mdx & Ndx , $(4n - 1) \cdot X_2dX_1 = (3n - 1) \cdot X_2XdX + 4X_3dX$, $(4n - 1) \cdot X_2dX_2 = (2n - 1) \cdot X_1X_2dX + 3X_3XdX$, $(4n - 1)X_2dX_3 = (n - 1) \cdot X_2dX + 2X_1X_3dX$. Nous ne nous occuperons que du cas où $n = 1$; alors $Mdx = \frac{1}{3}dX$, $Ndx =$

$$\frac{1}{3} \frac{X_3}{X_2} dX, \text{ \& on a les trois équations } 3X_2dX_1 = 2X_2XdX + 4X_3dX; 3X_2dX_2 = X_1X_2dX + 3XX_3dX; 3X_2dX_3 = 2X_1X_3dX. \text{ On éli-}$$

N n

minera X_1 des deux dernières, & on aura

$$\frac{2X_3X_2dX_2 - X_2^2dX_3}{X_2^3} = 2XdX, \text{ qui étant in-}$$

tégrée, donnera $\frac{X_2^2}{X_3} = X^2 + c_1$, ou $X_3 =$

$$\frac{X_2^2}{X^2 + c_1}. \text{ La seconde de nos équations donne } X_1 =$$

$$\frac{3dX_2}{dX} - \frac{3XX_3}{X_2} = \frac{3dX_2}{dX} - \frac{3XX_2}{X^2 + c_1}, \text{ \& diffé-}$$

rentiant en faisant dX constant, $dX_1 = \frac{3d^2X_2}{dX} -$

$$\frac{3XdX_2}{X^2 + c_1} + \frac{3X^2X_2dX - 3c_1X_2dX}{(X^2 + c_1)^2}; \text{ on tire aussi}$$

$$\text{de la première } dX_1 = \frac{2}{3}XdX + \frac{4}{3}\frac{X_3dX}{X_2} = \frac{2}{3}XdX +$$

$$\frac{4}{3}\frac{X_2dX}{X^2 + c_1}; \text{ on aura donc cette équation du second}$$

$$\text{ordre } \frac{d^2X_2}{dX} - \frac{XdX_2}{X^2 + c_1} + \frac{5X^2X_2dX - 13c_1X_2dX}{9(X^2 + c_1)^2}$$

$$- \frac{2}{3}XdX = 0, \text{ que nous n'entreprendrons pas d'in-}$$

$$\text{tégrer généralement. Lorsque } c_1 = 0, X_3 = \frac{X_2^2}{X^2},$$

$$X_1 = \frac{3dX_2}{dX} - \frac{3X_2}{X}; \text{ \& l'équation précédente se}$$

$$\text{réduit à celle-ci } \frac{d^2X_2}{dX^2} - \frac{dX_2}{XdX} + \frac{5}{9}\frac{X_2}{X^2} = \frac{2}{3}X,$$

qui est linéaire. Or je remarque qu'on satisfait à

$$\frac{d^2X_2}{dX^2} - \frac{dX_2}{XdX} + \frac{5}{9}\frac{X_2}{X^2} = 0, \text{ en faisant } X_2 = X^\lambda,$$

λ étant donné par l'équation du second degré $\lambda^2 -$

$$2\lambda + \frac{5}{9} = 0, \text{ dont les deux racines sont } \frac{1}{3} \text{ \& } \frac{2}{3}; \text{ on aura}$$

$$\text{donc (n°. 49) } X_2 = \frac{1}{18}X^{\frac{1}{3}} + aX^{\frac{2}{3}} + bX^{\frac{1}{3}}, \text{ \& par con-}$$

séquent $X_1 = \frac{1}{3} X^3 + 2aX^{\frac{3}{2}} - 2bX^{-\frac{3}{2}}$, $X_3 = (\frac{1}{16} X^4 + aX^{\frac{3}{2}} + bX^{-\frac{3}{2}})^2$, $Mdx = \frac{1}{3} dX$, $Ndx = \frac{dX}{3X}$ $(\frac{1}{16} X^4 + aX^{\frac{3}{2}} + bX^{-\frac{3}{2}})$. C'est pourquoi si l'on fait $X = t^3$, on aura l'équation $y dy + y t^2 dt + \frac{dt}{t^3}$ $(\frac{1}{16} t^8 + a t^4 + b) = 0$, dont on pourra rendre le premier membre une différentielle exacte en le divisant par $y^4 + t^3 y^3 + (\frac{1}{16} t^8 + 2at^2 - \frac{2b}{t^2}) y^2 + (\frac{1}{16} t^9 + at^5 + bt)y + (\frac{1}{16} t^6 + at^3 + \frac{b}{t^3})^2$.

Nous ne ferons point d'autres tentatives relativement à l'équation $y dy + My dx + Ndx = 0$; & nous nous occuperons de celle-ci $(y + N) dy + My dx = 0$. Dans cet exemple $\zeta = y + N$, $\alpha = My$; & par conséquent on a $\frac{d\zeta}{dx} = N'$ (en faisant $dN = N'dx$) & $\frac{d\alpha}{dy} = M$. Je supposerai premièrement que

$$\mu = \frac{y^{n-1}}{y^2 + Xy + X_1}, \text{ \& que par conséquent } \frac{d\mu}{dy} = \frac{(n-1) \cdot y^{n-2}}{y^2 + Xy + X_1} - \frac{(2y + X)y^{n-1}}{(y^2 + Xy + X_1)^2}, \frac{d\mu}{dx} = - \frac{(yX' + X'_1)y^{n-1}}{(y^2 + Xy + X_1)^2};$$

en mettant ces valeurs dans

l'équation A , j'aurai la transformée

$$(n-2) \cdot \frac{My^{n+1}}{-N'} + (n-1) \cdot \frac{MXy^n}{-X'} + n \frac{MX_1y^{n-1}}{X'_1} = 0,$$

$\frac{N'X}{NX'} + \frac{N'X_1}{NX'_1} + \frac{X'_1}{X'_1}$

N n ij

de laquelle je tirerai les équations suivantes, $(n-2) \cdot Mdx = dN - dX$, $(n-1) \cdot MXdx = XdN - NdX - dX_1$, $nMX_1dx = X_1dN - NdX_1$.

Si $n=0$, on a d'abord $\frac{dX_1}{X_1} = \frac{dN}{N}$, & par conséquent $X_1 = aN$; puis ces deux équations $2Mdx + dN - dX = 0$, $MXdx + XdN - NdX - adN = 0$; d'où l'on tire, en ôtant la seconde multipliée par 2 de la première multipliée par X , $-XdN - XdX + 2NdX + 2adN = 0$, ou $dN + \frac{2NdX}{2a-X} = \frac{XdX}{2a-X}$, équation linéaire qu'on rendra intégrable

en la divisant par $(2a-X)^2$, & on aura $N = X - a + b(2a-X)^2$. Mais $2Mdx = dX - dN = 2b(2a-X)dX$; ainsi l'équation $(y+X-a+b(2a-X)^2)dy + b(2a-X)y dX = 0$ étant proposée, on la rendra intégrable en la divisant par $y^3 + Xy^2 + (a \cdot (X-a) + ab \cdot (2a-X)^2)y$.

Si $n=2$, alors on a $dN = dX$ & $N = a + X$, puis les deux équations $MXdx = XdX - (a+X)dX - dX_1$, $2MX_1dx = X_1dX - (a+X)dX_1$, desquelles on tire en chassant Mdx , $2aX_1dX - aXdX_1 = X(XdX_1 - X_1dX) - 2X_1dX_1$. Je ferai $X = uX_1$; pour avoir $XdX_1 - X_1dX = -X^2_1du$, $2X_1dX - XdX_1 = 2X^2_1du + uX_1dX_1$, & la transformée $2aX^2_1du + auX_1dX_1 + X^3_1udu + 2X_1dX_1 = 0$, qui devient $udu +$

$$\frac{2adu}{X_1} + \frac{audX_1}{X^2_1} + \frac{2dX_1}{X^2_1} = 0, \text{ \& que je trans-}$$

formerai, en faisant $\frac{1}{X_1} = z$, en celle-ci $dz -$

$$\frac{2azdu}{au+2} = \frac{udu}{au+2} \text{ qui est linéaire par rapport à } z.$$

& que par conséquent je rendrai intégrable en la divisant par $(au+2)^2$. J'aurai de cette manière $z = \frac{b(au+2)^2 - au - 1}{a^2}$; & $X_1 = \frac{a^2}{b(au+2)^2 - au - 1}$,

$$X = \frac{a^2 u}{b(au+2)^2 - au - 1}, N = a + X = \frac{ab(au+2)^2 - a}{b(au+2)^2 - au - 1}. \text{ A cause de } 2MX_1 dx =$$

$$X_1 dN - NdX_1, \text{ d'où je tire } 2Mdx = X_1 d \cdot \frac{N}{X_1},$$

$$\& \text{ de } \frac{N}{X_1} = \frac{b(au+2)^2 - 1}{a}, \text{ d'où je tire } d \cdot \frac{N}{X_1} =$$

$$2b(au+2)du; \text{ j'aurai } Mdx = \frac{a^2 b(au+2)du}{b(au+2)^2 - au - 1}.$$

Il suit de tout cela que l'équation $(b(au+2)^2(y+a) - (au+1)y - a)dy + a^2 b(au+2)ydu = 0$ étant proposée, on pourra la rendre intégrable en la multipliant par $\frac{y}{(b(au+2)^2 - au - 1)y^2 + a^2 uy + a^2}$.

Si on fait dans cette équation $au+2 =$

$$\frac{-fx}{a}, b = \frac{ag}{f^2}; \text{ on aura celle-ci } (gx^2 + fx + a)ydy + (gx^2 - a)ady + agxydx = 0, \text{ qu'on rendra intégrable en la multipliant par}$$

$$\frac{y}{(gx^2 + fx + a)y^2 - a(2a + fx)y + a^2}.$$

Soit en second lieu $\mu = \frac{Xy^n}{(1 + X_1y + X_2y^2)^n}$, d'où

$$\text{ l'on tirera } \frac{d\mu}{dy} = \frac{nXy^{n-1}}{(1 + X_1y + X_2y^2)^n} - \frac{mXy^n(X_1 + 2X_2y)}{(1 + X_1y + X_2y^2)^{n+1}}, \quad \frac{d\mu}{d\kappa} = \frac{X'y^n}{(1 + X_1y + X_2y^2)^n}$$

N n ij

$$- \frac{m X y^n (X'_1 y + X'_2 y^2)}{(1 + X_1 y + X_2 y^2)^{n+1}} ;$$
 & en mettant ces valeurs dans l'équation A , la transformée

$$(n+1) \cdot \frac{MX y^n}{NX'} + (n-m+1) \cdot \frac{MX X_1 y^{n+1}}{NX' X_1} +$$

$$- \frac{NX'_1}{NX' X_1} - \frac{N' X X_1}{m N X X'_1}$$

$$(n-2m+1) \cdot \frac{MX X_2 y^{n+2}}{X' X_1} + m \frac{X X'_2 y^{n+2}}{X' X_2} = 0,$$

$$- \frac{NX'_1 X_2}{N' X X_2} + \frac{m X X'_1}{m N X X'_2}$$

qui devant être identique, donne d'abord $\frac{m d X_2}{X_2} = \frac{d X}{X}$; & par conséquent $X = a X^{m-2}$. On égalera à

zero les coefficients des autres termes, après avoir fait pour plus de simplicité $MX = P$ & $NX = Q$; & on aura ces trois équations $(n+1) \cdot P dx = dQ$, $(n-m+1) \cdot P X_1 dx = dX + X_1 dQ - m Q dX_1$, $(n-2m+1) \cdot P X_2 dx = X_1 dX + X_2 dQ - m X dX_1 - m Q dX_2$. La première donne $P dx = \frac{dQ}{n+1}$; on a aussi $X = a X^{m-2}$ & $dX = a m X^{m-3} dX_2$;

c'est pourquoi si l'on met ces valeurs dans les deux autres, il viendra $Q dX_1 = \frac{X_1 dQ}{n+1} + a X^{m-3} dX_2$,

$$Q dX_2 = \frac{2 X_2 dQ}{n+1} + a X^{m-3} (X_1 dX_2 - X_2 dX_1).$$

Lorsque $n = -2$, la première des deux équations

précédentes s'intègre aisément, & elle donne alors

$$Q = \frac{b}{X_1} + \frac{a X_2^m}{m X_1}; \text{ \& mettant pour } Q \text{ \& } dQ \text{ leurs}$$

valeurs dans la seconde, on a $\frac{a X_1}{m}$

$$\left(\frac{(2m+1) \cdot X_2^m dX_2}{X_1^{2,1}} - \frac{2 X_2^{m+1,2} dX_1}{X_1^{3,1}} \right) + a X_1^{m-1,2}$$

$$(X_2 dX_1 - X_1 dX_2) + b X_1 \left(\frac{dX_2}{X_1^{2,1}} - \frac{2 X_2 dX_1}{X_1^{3,1}} \right) = 0, \text{ qu'on voit n'être autre que } \frac{a X_1}{m X_2^m}$$

$$d \frac{X_2^{m+1,2}}{X_1^{2,1}} + a X_1^{m+1,2} d \frac{X_1}{X_2} + b X_1 d \frac{X_2}{X_1^{2,1}} = 0.$$

$$\text{Je ferai pour simplifier } \frac{X_1^{m+1,2}}{X_1^{2,1}} = p, \frac{X_1}{X_2} = q,$$

$$\frac{X_2}{X_1^{2,1}} = r; \text{ d'où je tirerai } X_1 = \frac{1}{q r}, X_2 = \frac{1}{q^2 r},$$

$$p = q^{-4m} r^{-2m+1}; \text{ \& l'équation précédente de-}$$

$$\text{viendra } \frac{a \sqrt{r}}{m \sqrt{p}} dp + \frac{a \sqrt{p}}{q \sqrt{r}} dq + b dr = 0. \text{ Le pre-}$$

$$\text{mier terme de celle-ci deviendra intégrable étant mul-}$$

$$\text{tiplié par } \frac{\sqrt{p}}{\sqrt{r}} p^\lambda, \text{ \& le second étant multiplié par}$$

$$\frac{q \sqrt{r}}{\sqrt{p}} q^\mu; \text{ mais on ne peut multiplier l'équation que}$$

$$\text{par un même facteur, il est donc nécessaire que}$$

$$\frac{\sqrt{p}}{\sqrt{r}} p^\lambda = \frac{\sqrt{r}}{\sqrt{p}} q^{\mu+1}, \text{ ou que } p (= q^{-4m} r^{-2m+1})$$

$$= q^{\frac{\mu+1}{\lambda+1}} r^{\frac{1}{\lambda+1}}; \text{ ce qui suppose que } \frac{\mu+1}{\lambda+1} = -4m,$$

$$\frac{1}{\lambda+1} = -2m+1; \text{ \& par conséquent que } \mu+1 =$$

$\frac{4m}{2m-1}$, $\lambda + 1 = \frac{-1}{2m-1}$; ainsi le facteur en

question sera $q^{\frac{4m^2+2m}{2m-1}} r^m$. Je donne à l'équation $\frac{a}{m}$

$r^{\lambda} dp + a q^{\mu} dp + b q^{\frac{4m^2+2m}{2m-1}} r^m dr = 0$ la forme que

voici : $ad \left(\frac{r^{\lambda+1}}{m(\lambda+1)} + \frac{q^{\mu+1}}{\mu+1} \right) + b q^{\frac{4m^2+2m}{2m-1}}$

$r^m dr = 0$, qui devient, en faisant les substitutions

nécessaires, $\frac{a(2m-1)}{4m} d \left(q^{\frac{4m}{2m-1}} \cdot (1-4r) \right) +$

$b q^{\frac{4m^2+2m}{2m-1}} r^m dr = 0$; & après l'avoir multipliée par

$q^{\frac{4\theta m}{2m-1}} \cdot (1-4r)^{\theta}$, ce qui la change en celle-ci :

$\frac{a(2m-1)}{4m} q^{\frac{4\theta m}{2m-1}} \cdot (1-4r)^{\theta} d \left(q^{\frac{4m}{2m-1}} \cdot (1-4r) \right)$

$+ b q^{\frac{4m^2+2m+4\theta m}{2m-1}} \cdot (1-4r)^{\theta} \cdot r^m dr = 0$, je remar-

que que chacun de ses termes pourra s'intégrer sé-

parément si $4m+2+4\theta=0$, d'où l'on tirera $\theta =$

$-m-\frac{1}{2}$. Alors notre équation deviendra $\frac{-a}{2m}$

$\left(q^{\frac{4m}{2m-1}} \cdot (1-4r) \right)^{\frac{1}{2}-m} + b f(1-4r)^{-\frac{1}{2}-m}$

$r^m dr = c$; d'où il sera facile de tirer q en r , & par

conséquent X_1 & X_2 en valeurs de la même quan-

tité; de plus $X = a X^m_2$, $N = \frac{b}{XX_1} + \frac{a X^m_2}{m XX_1}$,

$$-Mdx = \frac{d.NX}{X}. \text{ Pour en donner un exemple, nous } \\ \text{ferons } m = -\frac{1}{2}, \text{ \& nous aurons } aq.(1-4r) + \\ b \int \frac{dr}{\sqrt{r}} = c, \text{ ou } q = \frac{c-2b\sqrt{r}}{a(1-4r)}; \text{ donc } X1 = \\ \frac{a.(1-4r)}{(c-2b\sqrt{r}).r}, X2 = \frac{a^2.(1-4r)^2}{(c-2b\sqrt{r})^2.r}, X = \\ \frac{(c-2b\sqrt{r}).\sqrt{r}}{1-4r}, NX = \frac{c-2b\sqrt{r}}{a.(1-4r)} (br - \\ \frac{(c-2b\sqrt{r}).2r\sqrt{r}}{1-4r}), N = \frac{b\sqrt{r}}{a} - \frac{(c-2b\sqrt{r}).2r\sqrt{r}}{a.(1-4r)}, \\ Mdx = \frac{-bc + 3.(b^2+c^2).\sqrt{r} - 12bcr + 4.(b^2+c^2).r\sqrt{r}}{a.(c-2b\sqrt{r}).(1-4r)^2.\sqrt{r}}.$$

En mettant dans $(y+N)dy + Mydx = 0$ pour N & Mdx les valeurs que nous venons de trouver, nous aurons une équation que nous pourrions rendre intégrable en la multipliant, par $\frac{(c-2b\sqrt{r}).\sqrt{r}}{(1-4r).y^2}$

$$\sqrt{\left(1 + \frac{a.(1-4r)}{(c-2b\sqrt{r}).r}y + \frac{a^2.(1-4r)^2}{(c-2b\sqrt{r})^2.r}\right)}.$$

Nous avons vu que dans le cas de $n = -2$ la première de nos deux équations de condition pouvoit être facilement intégrée; l'autre le fera dans le cas de $n = 2m - 1$, car elle devient alors

$$\frac{mQdX_2 - X_2dQ}{mX^{m+1}_2} = a \frac{X_1dX_2 - X_2dX_1}{X^2_2}, \text{ \& elle}$$

a pour intégrale $\frac{Q}{mX^m_2} = \frac{aX_1}{X_2} + \frac{b}{m}$, d'où l'on

tire $Q = amX_1X^{m-1}_2 + bX^m_2$. Cette valeur de Q étant substituée dans la première, elle deviendra $(2m-1).aX_2X_1dX_1 - (m-1)aX^2_1dX_2 - 2aX_2dX_2 + 2bX^2_2dX_1 - bX_1X_2dX_2 = 0$,

à laquelle on pourra donner la forme que voici :

$$\frac{2m-1}{2} a X_2^{\frac{4m-1}{2m-1}} d \left(X_2^{\frac{1}{2m-1}} \cdot \left(\frac{X_1^2}{X_2} - 4 \right) \right) + \frac{b X_1^2}{X_1} d \frac{X_1^2}{X_2} = 0, \text{ ou celle-ci, } (2m-1).$$

$$a X_2^{\frac{4m-1}{2m-1}} d \left(X_2^{\frac{1}{2m-1}} \cdot \left(\frac{X_1^2}{X_2} - 4 \right) \right) + \frac{2b X_1^2}{X_1} d.$$

$$\frac{X_1^2}{X_2} = 0. \text{ Soit } \frac{X_1^2}{X_2} = p, X_2^{\frac{1}{2m-1}} \left(\frac{X_1^2}{X_2} - 4 \right) = q,$$

$$\text{on aura } X_2^{\frac{1}{2m-1}} = \frac{q}{p-4}, X_2 = \left(\frac{q}{p-4} \right)^{2m-1}$$

$$\& X_1 = \left(\frac{q}{p-4} \right)^{\frac{2m-1}{2}} \sqrt{p}. \text{ Par ces substitutions}$$

notre dernière équation deviendra $a \cdot (2m-1) \cdot$

$$(p-4) \cdot \frac{dq}{q} + \frac{2b dp}{\sqrt{p}} \left(\frac{q}{p-4} \right)^{\frac{2m-1}{2}} = 0, \text{ ou}$$

$$a \cdot (2m-1) \cdot \frac{dq}{q^{m+\frac{1}{2}}} + \frac{2b dp}{(p-4)^{m+\frac{1}{2}} \cdot \sqrt{p}} = 0; \text{ la}$$

quelle étant intégrée donnera $a q^{\frac{1}{2}-m} = c +$

$$b \int \frac{dp}{(p-4)^{m+\frac{1}{2}} \cdot \sqrt{p}}.$$

Un autre cas bien facile à résoudre est celui où $n=-1$; on a alors $dQ=0$ & $Q=c$, $X=a X^m$; en mettant ces valeurs dans les deux autres équations, on les change en celles-ci:

$$- P X_1 dx = a X^{m-1} dX_2 - c dX_1,$$

$$- 2 P X_2 dx = a X_1 X^{m-1} dX_2 - a X^m dX_1 - c dX_2;$$

d'où l'on tire, en chassant Pdx , $aX^2_1X^{m-1}_2dX_2 - 2aX^{m-2}_2dX_2 - aX^{m-2}_2X_1dX_1 + 2cX_2dX_1 - cX_1dX_2 = 0$. Je ferai $X^2_1 = X_2u$, pour avoir

$$2X_2dX_1 - X_1dX_2 = X_1X_2 \left(\frac{1}{X_1} \frac{dX_1}{du} - \frac{dX_2}{X_2} \right) \\ = X_1X_2 \frac{du}{u} = \frac{X_2du\sqrt{X_2}}{\sqrt{u}}. \text{ Celapposé, si on met}$$

ces valeurs dans l'équation précédente, elle deviendra

$$\frac{a}{2}uX^{m-2}_2dX_2 - 2aX^{m-2}_2dX_2 - \frac{a}{2}X^{m+1}_2du + \frac{cX_2du\sqrt{X_2}}{\sqrt{u}} = 0, \text{ ou } -\frac{a}{2}X^{m+2}_2d \cdot \frac{u-4}{X_2} + \frac{cX_2du\sqrt{X_2}}{\sqrt{u}} = 0. \text{ On rendra cette équation inté-}$$

grable en la divisant par $(u-4)^{m+\frac{1}{2}}X_2\sqrt{X_2}$, &

$$\text{l'intégrale fera } \frac{aX^{m-\frac{1}{2}}_2}{(2m-1)(u-4)^{m-\frac{1}{2}}} +$$

$$\int \frac{du}{(u-4)^{m+\frac{1}{2}}\sqrt{u}} = c. \text{ On aura donc } X_2 \text{ en}$$

fonction de u ; & à cause de $X_1 = \sqrt{X_2u}$, $X =$

$$aX^{m-2}_2, NX = c, MXdx = \frac{cdX_1 - aX^{m-1}_2dX_2}{X_1},$$

on aura aussi X_1 , X , NX , $MXdx$ donnés en fonction de la même quantité.

Si on eut supposé $m = \frac{1}{2}$, le premier terme de notre différentielle exacte eût été $\frac{-aX_2}{2(u-4)}d \cdot \frac{u-4}{X_2}$, &

$$\text{on auroit eu pour équation intégrale } -\frac{a}{2}\log \cdot \frac{u-4}{X_2} \\ + c \int \frac{du}{(u-4)\sqrt{u}} = c, \text{ ou } \frac{a}{2}\log \cdot \frac{X_2}{u-4} - \frac{c}{2}$$

$\log. \frac{\sqrt{u} + \sqrt{2}}{\sqrt{u} - \sqrt{2}} = e$. Je puis, en faisant $c = a\lambda$;

donner à l'équation précédente la forme que voici:

$$\log. \frac{X_2}{u-4} - \lambda \log. \frac{\sqrt{u+2}}{\sqrt{u-2}} = \log. f; \text{ d'où je tire}$$

$$X_2 = f(u-4) \left(\frac{\sqrt{u+2}}{\sqrt{u-2}} \right)^\lambda, \text{ ou, en faisant}$$

$$u = 4z^2, X_2 = 4f(z^2-1) \left(\frac{z+1}{z-1} \right)^\lambda, \text{ ou même}$$

$$\text{encore } X_2 = g(1-z^2) \left(\frac{1+z}{1-z} \right)^\lambda. \text{ Ainsi } X_1 =$$

$$2z \left(\frac{1+z}{1-z} \right)^{\frac{\lambda}{2}} \sqrt{[g \cdot (1-z^2)]}, X = a \left(\frac{1+z}{1-z} \right)^{\frac{\lambda}{2}}$$

$$\sqrt{[g \cdot (1-z^2)]}, NX = a\lambda, MXdx \left(= \frac{a\lambda dX_1}{X_1} - \right.$$

$$\left. \frac{a dX_2}{X_1 \sqrt{X_2}} \right) = (\text{à cause de } X_1 = 2z \sqrt{X_2} \text{ \& de}$$

$$\frac{dX_1}{X_1} = \frac{dz}{z} + \frac{dX_2}{2X_2}) \frac{a\lambda dz}{z} + \frac{a\lambda dX_2}{2X_2} -$$

$$\frac{a dX_2}{2zX_2}; \text{ mais } \frac{dX_2}{X_2} = \frac{2\lambda dz - 2z dz}{1-z^2}, \text{ donc}$$

$$MXdx = \frac{a d\lambda (1+\lambda^2 - 2\lambda z)}{1-z^2}. \text{ Donc}$$

le facteur qui doit rendre intégrable l'équation

$$\frac{\left(\frac{1-z}{1+z} \right)^{\frac{\lambda}{2}}}{\sqrt{[g(1-z^2)]}} \left(\frac{(1+\lambda^2 - 2\lambda z) y dz}{1-z^2} + \lambda dy \right) +$$

$$y dy = 0, \text{ fera } a \left(\frac{1+z}{1-z} \right)^{\frac{\lambda}{2}} \sqrt{[g(1-z^2)]}:$$

$$y \sqrt{1 + 2yz \left(\frac{1+z}{1-z} \right)^{\frac{\lambda}{2}}} \sqrt{[g(1-z^2)]} + \\ g y^2 (1-z^2) \left(\frac{1+z}{1-z} \right)^{\lambda} \Big].$$

Si $m = -\frac{1}{2}$, on aura l'équation $\frac{-a(u-4)}{2X_2} +$
 $c \int \frac{du}{\sqrt{u}} = e$, ou $\frac{-a(u-4)}{X_2} + 2c \sqrt{u} = -2f$;

d'où l'on tire $X_2 = \frac{a(u-4)}{4c\sqrt{u}+4f}$. On fera $u = 4z^2$,

pour que $X_2 = \frac{a(z^2-1)}{2cz+f}$, & on aura $X_1 = 2z$

$$\sqrt{\left(\frac{a(z^2-1)}{2cz+f} \right)}, X = \sqrt{\left(\frac{a(2cz+f)}{z^2-1} \right)},$$

$$NX = c, MX dx = \frac{cdX_1}{X_1} - \frac{adX_2}{X_1 X_2 \sqrt{X_2}} =$$

$$\frac{cdz}{z} + \frac{cdX_2}{2X_2} - \frac{adX_2}{2zX_2^2}; \text{ mais } \frac{dX_2}{X_2} =$$

$$\frac{2dz(cz^2+fz+c)}{(2cz+f)(z^2-1)}, \text{ donc } MX dx = \frac{cdz}{z} +$$

$$\frac{dz(cz^2+fz+c)(cz^3-3cz-f)}{z(2cz+f)(z^2-1)^2}. \text{ Ainsi l'équation}$$

$$\sqrt{\left(\frac{z^2-1}{a(2cz+f)} \right)} \left(c dy + \frac{cdz}{z} + \right. \\ \left. \frac{dz(cz^2+fz+c)(cz^3-3cz-f)}{z(2cz+f)(z^2-1)^2} \right) + y dy = 0, \text{ aura}$$

pour facteur propre à la rendre intégrable cette quan-

$$\text{tité } \frac{1}{y} \sqrt{\left(\frac{a(2cz+f)}{z^2-1} \right)} \sqrt{1 + 2yz} \\ \sqrt{\left(\frac{a(z^2-1)}{2cz+f} \right)} + \frac{ay^2(z^2-1)}{2cz+f}. \text{ Jen'en dirai}$$

pas davantage sur les équations différentielles du premier ordre, & je passe à celles des ordres supérieurs.

77. Toutes celles du second ordre pourront être représentées par $dp + \mu dx = 0$, μ étant une fonction de x, y & $\frac{dy}{dx} = p$. Maintenant si A fonction

de x, y, p est le facteur propre à rendre cette équation intégrable, on aura, en mettant A pour n & μA pour m dans les équations a & b du n°. 33, ces

$$\text{deux-ci } (A) \dots\dots 2 \frac{dA}{dy} + \frac{d^2 A}{dx dp} + p \frac{d^2 A}{dy dp}$$

$$- \mu \frac{d^2 A}{dp^2} - 2 \frac{d\mu}{dp} \cdot \frac{dA}{dp} - A \frac{d^2 \mu}{dp^2} = 0,$$

$$(B) \dots\dots \frac{d^2 A}{dx^2} + 2p \frac{d^2 A}{dx dy} + p^2 \frac{d^2 A}{dy^2} -$$

$$\mu \frac{d^2 A}{dx dp} - \mu p \frac{d^2 A}{dy dp} - \frac{d\mu}{dp} \frac{dA}{dx} + \left(\mu - p \frac{d\mu}{dp} \right)$$

$$\frac{dA}{dy} - \left(\frac{d\mu}{dx} + p \frac{d\mu}{dy} \right) \frac{dA}{dp} - \left(\frac{d^2 \mu}{dx dp} + \right.$$

$$\left. p \frac{d^2 \mu}{dy dp} - \frac{d\mu}{dy} \right) A = 0.$$

Voici une manière fort simple de parvenir aux mêmes équations de condition. On a les deux équations $dp + \mu dx = 0$ & $dy - p dx = 0$, qu'on ajoutera ensemble, après avoir multiplié la première par A , & l'autre par A' , A & A' étant des fonctions de x, y, p , ce qui donnera $A dp + (A\mu - A'p) dx + A' dy = 0$. On supposera ensuite que le premier membre de celle-ci est une différentielle exacte, & il en résultera les trois équations de condition $\frac{dA}{dx} =$

$$A \frac{d\mu}{dp} + \mu \frac{dA}{dp} - p \frac{dA'}{dp} - A', \frac{dA}{dy} = \frac{dA'}{dp},$$

$$A \frac{d\mu}{dy} + \mu \frac{dA}{dy} - p \frac{dA'}{dy} = \frac{dA'}{dx}. \text{ On mettra dans }$$

la premiere pour $\frac{dA'}{dp}$ la valeur $\frac{dA}{dy}$, & on aura

$$A' = A \frac{d\mu}{dp} + \mu \frac{dA}{dp} - p \frac{dA}{dy} - \frac{dA}{dx}. \text{ Cette va-}$$

leur de A' étant substituée dans la premiere ou dans la seconde, il en résultera l'équation A ; si on met cette même valeur dans la troisième, il en résultera l'équation B ; ainsi de toutes les manieres le problème se réduit à trouver pour A une valeur qui satisfasse en même-tems aux équations A & B .

Supposons que A ne doive pas renfermer p , & que

$$\text{la proposée soit } \frac{d^2y}{dx^2} + \alpha \frac{dy^2}{dx^2} + \epsilon \frac{dy}{dx} + \nu = 0,$$

ou α , ϵ & ν ne renferment aussi que x & y sans p . A cause

$$\text{de } \mu = \alpha p^2 + \epsilon p + \nu, \text{ d'où l'on tire } \frac{d\mu}{dp} = 2\alpha p + \epsilon,$$

$$\frac{d^2\mu}{dp^2} = 2\alpha, \text{ & de } \frac{dA}{dp} = 0; \text{ les équations } A \text{ & } B$$

$$\text{deviendront } \frac{dA}{dy} - \alpha A = 0, \frac{d^2A}{dx^2} - \epsilon \frac{dA}{dx} +$$

$$\nu \frac{dA}{dy} - \left(\frac{d\epsilon}{dx} - \frac{d\nu}{dy} \right) A + 2p \left(\frac{d^2A}{dx dy} - \alpha \frac{dA}{dx} \right.$$

$$\left. - \frac{d\alpha}{dx} A \right) + p^2 \left(\frac{d^2A}{dy^2} - \alpha \frac{dA}{dy} - \frac{d\alpha}{dy} A \right) = 0,$$

dont la seconde se réduit à $(\epsilon) \dots \dots \dots$

$$\frac{d^2A}{dx^2} - \epsilon \frac{dA}{dx} + \nu \frac{dA}{dy} - \left(\frac{d\epsilon}{dx} - \frac{d\nu}{dy} \right) A = 0,$$

à cause de $\frac{dA}{dy} - \alpha A = 0$, qui donne $\frac{d^2 A}{dx dy} - \alpha \frac{dA}{dx} - \frac{d\alpha}{dx} A = 0$, $\frac{d^2 A}{dy^2} - \alpha \frac{dA}{dy} - \frac{d\alpha}{dy} A = 0$.

On tire de l'équation $\frac{dA}{dy} - \alpha A = 0$ (n°. 54),

$A = e^{\int \alpha dy} F:(x)$, & par conséquent $\frac{dA}{dy} = e^{\int \alpha dy} \cdot$

$\alpha F:(x)$, $\frac{dA}{dx} = e^{\int \alpha dy} \left(F':(x) + \int \frac{d\alpha}{dx} dy \cdot F:(x) \right)$,

$\frac{d^2 A}{dx^2} = e^{\int \alpha dy} \left(F'':(x) + 2 \int \frac{d\alpha}{dx} dy \cdot F':(x) + \right.$

$\left. \left(\int \frac{d^2 \alpha}{dx^2} dy \right) F:(x) + \int \frac{d^2 \alpha}{dx^2} dy \cdot F:(x) \right)$; en

substituant ces valeurs dans l'équation c , elle devient

$(c') \dots \dots F'':(x) + \left(2 \int \frac{d\alpha}{dx} dy - \epsilon \right) F':(x)$

$+ \left(\int \frac{d^2 \alpha}{dx^2} dy + \left(\int \frac{d\alpha}{dx} dy \right)^2 - \epsilon \int \frac{d\alpha}{dx} dy + \right.$

$\alpha \epsilon - \frac{d\epsilon}{dx} + \frac{d\alpha}{dy} \Big) F:(x) = 0$. On fera en sorte

que dans cette équation les y disparaissent, ce qui donnera plusieurs équations qui devront se réduire à une seule, puisqu'il n'y a qu'une seule indéterminée; autrement il ne fera pas vrai que la proposée puisse devenir intégrable, étant multipliée par un facteur fonction de x & y seulement. Si dans l'équation c' les coefficients de $F':(x)$, $F:(x)$ sont des fonctions déterminées de x seul, on aura à résoudre une équation

linéaire de cette forme $\frac{d^2 F:(x)}{dx^2} + X_1$

$\frac{dF:(x)}{dx} + X_2 F:(x) = 0$, qu'on réduira aisément

par

par la méthode du n°. 49, à une équation différentielle du premier ordre. C'est à peu près ainsi que M. Bézout a résolu ce cas particulier dans le quatrième volume de son Cours de Mathématiques à l'usage de la Marine. Ayant mis d'une autre manière le Problème général en équation, j'ai été conduit à une solution de ce même cas particulier, qui, je crois, mérite attention, & dont je parlerai lorsque j'aurai éclairci ce que je viens de dire, par des exemples.

L'équation du second ordre $\frac{d^2y}{dx^2} + \frac{2dy^2}{y dx^2} + \frac{2+3y}{xy} \frac{dy}{dx} + \frac{2}{x^2} = 0$ étant proposée, on demande si elle est susceptible de devenir intégrable par la multiplication d'un facteur fonction de x & y seulement. On a dans cet exemple $\alpha = \frac{2}{y}$, $\epsilon = \frac{2+3y}{xy}$, $\gamma = \frac{2}{x^2}$, & $\epsilon \delta^2 dy = y^2$. C'est pourquoi l'équation c' devient $F''(x) - \frac{2+3y}{xy} F'(x) + \left(\frac{4}{x^2y} + \frac{2+3y}{x^2y} \right) F(x) = 0$, ou $y(x^2 F''(x) - 3x F'(x) + 3 F(x)) - 2x F'(x) + 6 F(x) = 0$; & comme y doit disparaître de cette équation, on en tire $x F'(x) = 3 F(x)$, $x^2 F''(x) - 3x F'(x) + 3 F(x) = 0$. La première donne $F'(x) = 3x$, $F''(x) = 6x$; ces valeurs étant substituées dans la seconde y satisfait; il est donc possible de rendre la proposée intégrable en la multipliant par une fonction de x & y seulement; &, à cause de $A = \epsilon \delta^2 dy F(x)$, ce facteur est $x^3 y^2$. Ainsi $x^3 y^2 \frac{d^2y}{dx^2} +$
 O o

$$\left(2x^3y \frac{dy^2}{dx^2} + (2x^2y + 3x^2y^2) \frac{dy}{dx} + 2xy^2 \right) dx$$

est la différentielle exacte d'une fonction du premier ordre ; & pour distinguer les trois termes de cette différentielle exacte (n°. 33), nous mettrons pour

$$n \text{ \& } m \text{ leurs valeurs } x^3y^2 \text{ \& } 2x^3y \frac{dy^2}{dx^2} + (2x^2y + 3x^2y^2) \frac{dy}{dx} + 2xy^2 \text{ dans l'expression générale de}$$

$$\pi, \text{ \& nous aurons } \pi = 2x^3y \frac{dy^2}{dx^2} + 2x^3y \frac{dy}{dx}.$$

Donc ayant écrit cette différentielle exacte comme

$$\text{il suit : } x^3y^2 d \frac{dy}{dx} + \left(2x^3y \frac{dy}{dx} + 2x^2y \right) dy +$$

$$\left(3x^2y^2 \frac{dy}{dx} + 2xy^2 \right) dx, \text{ nous intégrerons son pre-$$

mier terme en regardant $\frac{dy}{dx}$ seul comme variable,

$$\text{\& nous aurons pour l'intégrale totale } x^3y^2 \frac{dy}{dx} + S,$$

S étant une fonction de x, y & de constantes ; en différentiant & comparant, nous trouverons $dS =$

$$2x^3y dy + 2xy^2 dx, S = x^3y^2 + c, \text{ \& } x^3y^2 \frac{dy}{dx} +$$

$x^3y^2 + c = 0$ pour l'intégrale première complète de l'équation différentielle du second ordre proposée.

Je prendrai pour second exemple l'équation linéaire $\frac{d^2y}{dx^2} + M \frac{dy}{dx} + Ny = 0$; ici $a = 0, c = M,$

$e = Ny, e f^2 dy = 1$; & l'équation c' devient $F'' : (x) -$

$$MF' : (x) + \left(N - \frac{dM}{dx} \right) F : (x) = 0, \text{ à laquelle il est}$$

question de satisfaire. En comparant cette dernière équation à l'équation générale, on trouve $\alpha = 0$, $\epsilon = -M$, $\nu = \left(N - \frac{dM}{dx}\right) F_1(x)$, & que définitivement tout se réduit à satisfaire à $f''(x) + Mf'(x) + Nf(x) = 0$; c'est-à-dire que pour intégrer l'équation linéaire $\frac{d^2y}{dx^2} + M\frac{dy}{dx} + Ny = 0$, il suffit de trouver une valeur de y qui satisfasse à cette équation, proposition que nous avons démontrée n°. 49.

Maintenant je suppose que le facteur soit donné, qu'il soit de cette forme $Xp + X_1y$, X & X_1 désignant toujours des fonctions de x seul & de constantes; & je demande les conditions entre M & N pour que l'équation linéaire $\frac{d^2y}{dx^2} + Mdy + Nydx = 0$ devienne intégrable étant multipliée par ce facteur. On a $\mu = Mp + Ny$, $A = Xp + X_1y$; en mettant ces valeurs dans les équations A & B , elles deviennent $2X_1 - 2MX + \frac{dX}{dx} = 0$, $\left(\frac{d^2X}{dx^2} + \frac{2dX_1}{dx} - 2\frac{MdX + XdM}{dx}\right)p + \left(\frac{d^2X_1}{dx^2} - \frac{MdX + XdM}{dx} - \frac{NdX + XdN}{dx} + 2NX_1\right)y = 0$, dont la seconde se réduit à $\frac{d^2X_1}{dx^2} - \frac{MdX + XdM}{dx} - \frac{NdX + XdN}{dx} + 2NX_1 = 0$, à cause que le coefficient de p n'est autre chose que la différentielle de la première. Je tire de la première $M = \frac{X_1}{X} + \frac{dX}{2Xdx}$; je donne ensuite à la seconde la forme que voici:

$$dN + \frac{NdX}{X} - \frac{2NX_1dx}{X} = \frac{d^2X_1}{Xdx} -$$

Oo ij

$\frac{d.MX_1}{X}$; & en l'intégrant, après l'avoir multipliée
 par $Xe^{-2\int\frac{X_1dx}{X}}$, je trouve $NXe^{-2\int\frac{X_1dx}{X}} =$
 $a + \int e^{-2\int\frac{X_1dx}{X}} \left(\frac{d^2X_1}{dx} - d.MX_1 \right) = a +$
 $e^{-2\int\frac{X_1dx}{X}} \left(\frac{dX_1}{dx} - MX_1 \right) + \int e^{-2\int\frac{X_1dx}{X}}$
 $\left(\frac{2X_1dX_1}{X} - \frac{2MX_1^2dx}{X} \right)$. En mettant pour M
 la valeur dans le dernier terme de cette équation,
 il devient $\int e^{-2\int\frac{X_1dx}{X}} \left(\frac{2X_1dX_1}{X} - \frac{2X_1^2dx}{X^2} - \frac{X_1^2dX}{X^2} \right) = e^{-2\int\frac{X_1dx}{X}} \cdot \frac{X^2}{X}$; donc $NXe^{-2\int\frac{X_1dx}{X}}$
 $= a + e^{-2\int\frac{X_1dx}{X}} \left(\frac{dX_1}{dx} - \frac{X_1dX}{2XdX} \right)$, & par con-
 séquent $N = \frac{a}{X} e^{2\int\frac{X_1dx}{X}} + \frac{dX_1}{XdX} - \frac{X_1dX}{2X^2dX}$.
 Ainsi ayant à intégrer l'équation $\frac{d^2y}{dx} + \left(\frac{X_1}{X} + \frac{dX}{2XdX} \right) dy + \left(\frac{adx}{X} e^{2\int\frac{X_1dx}{X}} + \frac{dX_1}{X} - \frac{X_1dX}{2X^2} \right)$
 $y = 0$, on la multipliera par $X \frac{dy}{dx} + X_1y$, & en
 intégrant on aura $\frac{Xdy^2}{2dx^2} + \frac{X_1ydy}{dx} +$
 $\frac{1}{2}y^2 \left(a e^{2\int\frac{X_1dx}{X}} + \frac{X^2}{X} \right) = \text{constante}.$
 Si je fais $e^{2\int\frac{X_1dx}{X}} = \Psi$, pour avoir $\frac{2X_1dx}{X} =$

$\frac{d\psi}{\psi}$, & $XI = \frac{Xd\psi}{2\psi dx}$, $dXI = \frac{Xd^2\psi}{2\psi dx} + \frac{dXd\psi}{2\psi dx}$
 $- \frac{Xd\psi^2}{2\psi^2 dx}$; notre équation deviendra $\frac{d^2y}{dx} +$
 $\left(\frac{d\psi}{2\psi dx} + \frac{dX}{2Xd\psi} \right) dy + \left(\frac{a\psi dx}{X} + \frac{dXd\psi}{4\psi X dx} \right.$
 $\left. - \frac{d\psi^2}{2\psi^2 dx} + \frac{d^2\psi}{2\psi dx} \right) y = 0$, que je pourrai
rendre intégrable en la multipliant par $X \frac{dy}{dx} +$
 $\frac{Xy d\psi}{2\psi dx}$, & dont l'intégrale fera $\frac{Xdy^2}{2dx^2} + \frac{Xy d\psi dy}{2\psi dx^2}$
 $+ \frac{1}{2} y^2 \left(a\psi + \frac{Xd\psi^2}{4\psi^2 dx^2} \right) = \text{constante}$. Je remar-
que encore qu'en faisant $\frac{d\psi}{\psi} + \frac{dX}{X} = \frac{2d\sigma}{\sigma}$;
j'aurai $X\psi = \sigma^2$, $X = \frac{\sigma^2}{\psi}$; & que ces substitu-
tions changent la dernière équation en celle-ci $\frac{d^2y}{dx} +$
 $\frac{dy d\sigma}{\sigma dx} + \left(\frac{a\psi^2 dx}{\sigma^2} + \frac{d\psi d\sigma}{2\psi \sigma dx} - \frac{3d\psi^2}{4\psi^2 dx} + \right.$
 $\left. \frac{d^2\psi}{2\psi dx} \right) y = 0$, qui étant multipliée par $\frac{\sigma^2 dy}{\psi dx} +$
 $\frac{\sigma^2 y d\psi}{2\psi^2 dx}$, & ensuite intégrée donne $\frac{\sigma^2 dy^2}{2\psi dx^2} +$
 $\frac{\sigma^2 y d\psi dy}{2\psi^2 dx^2} + \frac{1}{2} y^2 \left(a\psi + \frac{\sigma^2 d\psi^2}{4\psi^2 dx^2} \right) = \text{constante}$, ou
 $\frac{\sigma^2}{2\psi} \left(\frac{dy}{dx} + \frac{y d\psi}{2\psi dx} \right)^2 + \frac{a}{2} \psi y^2 = \text{constante}$.

Si dans cette dernière équation je fais la constante arbitraire $= 0$, j'aurai pour intégrale particulière de

la proposée $\left(\frac{dy}{dx} + \frac{y d\psi}{\psi dx}\right)^2 = -\frac{a\psi^2 y^2}{\sigma^2}$, ou

$$\frac{dy}{y} + \frac{d\psi}{\psi} = \frac{\psi dx \sqrt{-a}}{\sigma}, \text{ équation du premier}$$

ordre qui étant intégrée donnera $y = \frac{b}{\sqrt{\psi}} e^{\int \frac{\psi dx \sqrt{-a}}{\sigma}}$.

Cette valeur de y satisfait à l'équation différentielle du second ordre dont il est question; cette autre valeur

$$y = \frac{c}{\sqrt{\psi}} e^{-\int \frac{\psi dx \sqrt{-a}}{\sigma}} \text{ lui satisfait aussi; ainsi}$$

$$(\text{n}^\circ. 49) y = \frac{1}{\sqrt{\psi}} \left(b e^{\int \frac{\psi dx \sqrt{-a}}{\sigma}} + \right.$$

$c e^{-\int \frac{\psi dx \sqrt{-a}}{\sigma}} \Big) \text{ en fera l'intégrale finie complete.}$

Soit $\sigma = x^h (k+x)^i$, $\psi = x^{h'} (k+x)^{i'}$; on aura

$$\frac{d\sigma}{\sigma dx} = \frac{h}{x} + \frac{i}{k+x}, \quad \frac{d\psi}{\psi dx} = \frac{h'}{x} + \frac{i'}{k+x},$$

$$\frac{d^2\sigma}{\psi dx^2} - \frac{d\psi^2}{\psi^2 dx^2} = -\frac{h'}{x^2} - \frac{i'}{(k+x)^2}, \text{ \&}$$

$$\text{l'équation du second ordre } \frac{d^2y}{dx^2} + \frac{h \cdot (k+x) + i x}{x(k+x)} dy$$

$$+ \left(2ax^{h'-h}(k+x)^{2(i'-i)} + \frac{h'(h-h'-2)}{2x^2} + \right.$$

$$\left. \frac{hi' + h'i - h'i'}{x(k+x)} + \frac{i'(2i - i' - 2)}{2(k+x)^2} \right) \frac{y dx}{2} = 0, \text{ qu'on}$$

rendra intégrable en la multipliant par

$$x^{2h'-h}(k+x)^{2i-i'} \left(\frac{dy}{dx} + \frac{h'(k+x) + i'x}{2x(k+x)} y \right).$$

Je remarquerai quelques cas particuliers; 1°. celui où $h = h' + 1$, $i = i'$, & où l'équation devient

$$\frac{d^2 y}{dx^2} + \frac{(h'+1)(k+x) + i'x}{x(k+x)} dy + \left(\frac{4a+h'^2}{2x^2} + \frac{(h'+1)i'}{x(k+x)} + \frac{i'(i'-2)}{2(k+x)^2} \right) \frac{y dx}{2} = 0, \text{ qu'on rendra}$$

intégrable en la multipliant par $x^{h'+2}(k+x)^{i'}$

$$\left(\frac{dy}{dx} + \frac{h'(k+x) + i'x}{2x(k+x)} y \right). \text{ Je ferai dans ce cas}$$

particulier $i'=2$ & $a=-\frac{1}{4}h'^2$, & j'aurai l'équation

$$\frac{d^2 y}{dx^2} + \frac{(h'+1)k + (h'+3)x}{x(k+x)} dy + \frac{(h'+1)y dx}{x(k+x)} = 0,$$

que je pourrai rendre intégrable en la multipliant

$$\text{par } x^{h'+2}(k+x)^2 \left(\frac{dy}{dx} + \frac{h'(k+x) + 2x}{2x(k+x)} y \right).$$

2°. Le cas particulier où $h=h'$, $i=i'+1$, & où

$$\text{l'équation devient } \frac{d^2 y}{dx^2} + \frac{h'(k+x) + (i'+1)x}{x(k+x)} dy$$

$$+ \left(\frac{h'(h'-2)}{x^2} + \frac{2h'(i'+1)}{x(k+x)} + \frac{i'^2 + 4a}{(k+x)^2} \right)$$

$$\frac{y dx}{4} = 0, \text{ qu'on rendra intégrable en la multipliant}$$

$$\text{par } x^{h'}(k+x)^{i'+2} \left(\frac{dy}{dx} + \frac{h'(k+x) + i'x}{2x(k+x)} y \right). \text{ Je}$$

ferai dans ce cas particulier $h'=2$ & $a=-\frac{1}{4}i'^2$,

$$\text{\& j'aurai l'équation } \frac{d^2 y}{dx^2} + \frac{2k + (i'+3)x}{x(k+x)} dy +$$

$$\frac{(i'+1)y dx}{x(k+x)} = 0, \text{ que je pourrai rendre intégrable}$$

$$\text{en la multipliant par } x^2(k+x)^{i'+2} \left(\frac{dy}{dx} + \right.$$

$$\left. \frac{2(k+x) + i'x}{2x(k+x)} y \right). \text{ 3°. Le cas particulier où } h=$$

$h' + \frac{1}{2}$, $i = i' + \frac{1}{2}$, & où l'équation devient $\frac{d^2 y}{dx^2} + \frac{(2h' + 1)(k + x) + (2i' + 1)x}{2x(k + x)} dy + \left(\frac{h'(h' - 1)}{x^2} + \frac{2h'i' + h' + i' + 4a}{x(k + x)} + \frac{i'(i' - 1)}{(k + x)^2} \right) \frac{y dx}{4} = 0$, qu'on rendra intégrable en la multipliant par $x^{h'+1}(k+x)^{i'+1}$ $\left(\frac{dy}{dx} + \frac{h'(k+x) + i'x}{2x(k+x)} y \right)$.

Soit encore $\sigma = x^h(k^2 + x^2)^i$, $\Psi = x^{h'}(k^2 + x^2)^{i'}$; on aura $\frac{d\sigma}{\sigma dx} = \frac{h}{x} + \frac{2ix}{k^2 + x^2}$, $\frac{d\Psi}{\Psi dx} = \frac{h'}{x} + \frac{2i'x}{k^2 + x^2}$, $\frac{d^2\sigma}{\sigma dx^2} = \frac{h^2}{x^2} + \frac{2i'h}{k^2 + x^2} + \frac{4i'x^2}{(k^2 + x^2)^2}$, & l'équation du second ordre $\frac{d^2 y}{dx^2} + \frac{h(k^2 + x^2) + 2ix^2}{x(k^2 + x^2)} dy + \left(\frac{h'(2h - h' - 2)}{x^2} + \frac{2h'i + 2i'(h + h' + 1)}{k^2 + x^2} + \frac{2i'(2i - i' - 1)x^2}{(k^2 + x^2)^2} + 2ax^{2(h'-h)}(k^2 + x^2)^{2(i'-i)} \right) \frac{y dx}{2} = 0$, qu'on rendra intégrable en la multipliant par $x^{2h-h'}(k^2 + x^2)^{2i-i'}$ $\left(\frac{dy}{dx} + \frac{h'(k^2 + x^2) + 2i'x^2}{x(k^2 + x^2)} y \right)$. Je laisse à examiner si dans cet exemple, comme dans le précédent, il y a quelques cas particuliers qui méritent d'être remarqués; je ne m'arrêterai pas non plus à chercher d'autres cas d'intégrabilité de l'équation linéaire du second ordre, en prenant pour facteur des fonctions d'une forme plus générale; & je terminerai cet ar-

ticle par résoudre le Problème suivant, qui achevera de nous rendre familier l'usage des équations A & B .

Intégrer l'équation du second ordre $\frac{d^2 y}{dx^2} + \frac{d y^2}{y dx} + \frac{a x dx}{y^2} = 0$. On verra aisément qu'ici le facteur ne

peut point être une fonction de x & y seulement ; nous le supposons de cette forme $Mp^2 + Np + P$, M , N & P étant des fonctions de x , y , & de constantes. Cela posé, en faisant dans l'équation A les substitutions convenables, on la changera en celle-ci :

$$2 \frac{dP}{dy} + 3 \frac{dN}{dy} \cdot p + 4 \frac{dM}{dy} \cdot p^2 = 0 ;$$

$$- \frac{2P}{y} - \frac{6N}{y} - \frac{12M}{y}$$

$$+ \frac{dN}{dx} + 2 \frac{dM}{dx}$$

$$- \frac{2aMx}{y^2}$$

& comme M , N , P ne doivent pas renfermer p par l'hypothèse, on en tirera

$$\frac{dM}{dy} - \frac{3M}{y} = 0, \quad 3 \frac{dN}{dy} - \frac{6N}{y} + 2 \frac{dM}{dx} = 0,$$

$$2 \frac{dP}{dy} - \frac{2P}{y} + \frac{dN}{dx} - \frac{2aMx}{y^2} = 0, \text{ équations aux}$$

différences partielles qui étant intégrées par la méthode du n°. 54, donneront $M = y^3 F:(x)$, $N = y^2 f:(x) -$

$$\frac{y^4}{3} F':(x), \quad P = y \phi:(x) - \frac{y^3}{4} f':(x) + \frac{y^2}{24} F'':(x) +$$

$$a x y^3 F:(x); \text{ \& par conséquent } A = y^3 p^2 F:(x) + y^2 p f:(x) - \frac{y^4 p}{3} F':(x) + y \phi:(x) - \frac{y^3}{4} f':(x) +$$

$\frac{y^3}{24} F''(x) + axy^2 F'(x)$. Telle est la forme la

plus générale que l'équation A permette de donner au facteur d'après notre supposition; mais cette valeur du facteur doit aussi satisfaire à l'équation B , ce qui en limitera la généralité. Ayant fait les substitutions nécessaires dans cette équation, il en viendra une dans laquelle y & p devront disparaître, & il suffira pour cela de faire $F'(x) = 0$, $f(x) = 0$, $\phi(x) = 0$. C'est pourquoi si l'on fait $= 1$ la constante qui est la valeur de $F(x)$, on aura $A = y^3 p^2 +$

axy^2 , & cette différentielle exacte $\left(y^3 \frac{dy^2}{dx^2} + axy^2\right) \frac{d^2 y}{dx^2} + y^3 \frac{dy^4}{dx^3} + \frac{2axy dy^2}{dx} + a^2 x^2 dx$ dont on pourra représenter l'intégrale par $\frac{1}{3} y^3 \frac{dy^3}{dx^3} +$

$axy^2 \frac{dy}{dx} + S$, S étant une fonction de y , x & de constantes. En différentiant & comparant, on trouvera $dS = -ay^2 dy + a^2 x^2 dx$ & $S = -\frac{ay^3}{3} + \frac{a^2 x^3}{3} + c$; ainsi l'intégrale première complète de

notre équation du second ordre sera $y^3 \frac{dy^3}{dx^3} + 3axy^2 \frac{dy}{dx} - ay^3 + a^2 x^3 + 3c = 0$.

Je remarquerai en passant que si l'on donne à cette équation du second ordre, qui n'est autre que $y d.$

$\frac{y dy}{dx} + ax dx = 0$, la forme que voici $d \frac{dy}{du} + adufy du = 0$, en faisant $\frac{dx}{y} = du$; & qu'ensuite

on la différentie, en prenant du constant, on aura cette

équation linéaire du troisième ordre $\frac{d^3 y}{du^3} + ay = 0$,

qui n'est qu'un cas très-particulier de celle que nous avons intégrée page 219. Au reste cette équation n'est pas la seule qui puisse s'intégrer de cette manière; celle-ci $2y^3 d^2 y + y^2 dy^2 = (a + bx + cx^2) dx^2$ est dans le même cas. En effet, si l'on suppose $dx = y du$, & que l'on fasse du constant, cette équation deviendra $2y d^2 y - dy^2 = (a + bfy du + c(fy du)^2) du^2$; & en la différentiant deux fois pour faire disparaître les deux signes d'intégration, on aura l'équation linéaire du quatrième ordre $d^4 y = cy du^4$.

78. Je reprends l'équation générale du second ordre $dp + \mu dx = 0$, à laquelle je puis donner la forme suivante $d^2 y + \alpha dy^2 + \epsilon dy dx + \nu dx^2 = 0$, α , ϵ , & ν étant des fonctions connues de x , y , p . Cela posé, A & K étant des fonctions inconnues des mêmes variables, je suppose $A d^2 y + A \alpha dy^2 + A \epsilon dy dx +$

$$A \nu dx^2 = d(Ady + AKdx) = Ad^2 y + \frac{dA}{dy} dy^2 +$$

$$\left(\frac{dA}{dx} + K \frac{dA}{dy} + A \frac{dK}{dy}\right) dx dy + \left(K \frac{dA}{dx} +$$

$$A \frac{dK}{dx}\right) dx^2 + \frac{dA}{dp} dy dp + \left(K \frac{dA}{dp} + A \frac{dK}{dp}\right)$$

$dx dp$; & pour pouvoir comparer terme à terme les deux membres de cette transformée, je mets dans le premier, au lieu de $A d^2 y$ & de $A \alpha dy^2 + A \epsilon dy dx + A \nu dx^2$, ce qui suit $(1 - Np - P) A d^2 y + A N dy dp + A P dx dp$ & $(\alpha + Q) A dy^2 +$

$$\left(\epsilon - Qp - \frac{R}{p}\right) A dx dy + (\nu + R) A dx^2; \text{ elle}$$

devient par-là $(1 - Np - P) A dy + (\alpha + Q) A dy^2 +$
 $\left(\epsilon - Qp - \frac{R}{p}\right) A dx dy + (\nu + R) A dx^2 +$
 $AN dy dp + AP dx dp = A dz + \frac{dA}{dy} dy^2 + \left(\frac{dA}{dx} +$
 $K \frac{dA}{dy} + A \frac{dK}{dy}\right) dx dy + \left(K \frac{dA}{dx} + A \frac{dK}{dx}\right) dx^2$
 $+ \frac{dA}{dp} dy dp + \left(K \frac{dA}{dp} + A \frac{dK}{dp}\right) dx dp$; il n'est
pas nécessaire de dire que N, P, Q, R sont aussi
des fonctions inconnues de x, y, p . Maintenant, notre
transformée étant ainsi préparée, j'y puis faire
 $(1 - Np - P) A = A,$

$$(\alpha + Q) A = \frac{dA}{dy},$$

$$\left(\epsilon - Qp - \frac{R}{p}\right) A = \frac{dA}{dx} + K \frac{dA}{dy} + A \frac{dK}{dy},$$

$$(\nu + R) A = K \frac{dA}{dx} + A \frac{dK}{dx},$$

$$NA = \frac{dA}{dp},$$

$$PA = K \frac{dA}{dp} + A \frac{dK}{dp};$$

d'où l'on tire,

$$\frac{dA}{dy} : A = (a1) \dots \alpha + Q,$$

$$\frac{dA}{dx} : A = (a2) \dots \epsilon - Qp - \frac{R}{p} - K(\alpha + Q) -$$

$$\frac{dK}{dy}.$$

$$\frac{dA}{dx} : A = (a_3) \dots - \frac{v + R - \frac{dK}{dx}}{K},$$

$$\frac{dA}{dp} : A = (a_4) \dots - \frac{dK}{dp} : (K + p);$$

on remarquera aussi que les deux valeurs de $\frac{dA}{dx} : A$ donnent l'équation $(A_1) \dots (\alpha + Q) K^2 - \left(\zeta - Qp - \frac{R}{p} \right) K + v + R + K \frac{dK}{dy} - \frac{dK}{dx} = 0$.

Nous nous occuperons d'abord du cas particulier où α, ζ, v ne renfermant que x & y , le facteur A n'est lui-même fonction que de ces deux variables; alors on aura Q, P, R nuls, & à cause de $\frac{dA}{dp} : A = - \frac{dK}{dp} : (K + p)$, on aura aussi $\frac{dK}{dp} = 0$, c'est-à-dire que K ne sera fonction que de x & y . Les équations précédentes deviendront $\frac{dA}{dy} : A = \alpha$,

$$\frac{dA}{dx} : A = \zeta - \alpha K - \frac{dK}{dy}, \quad \frac{dA}{dx} : A = \frac{v - \frac{dK}{dx}}{K};$$

& en égalant les deux valeurs de $\frac{dA}{dx} : A$, on aura $(2) \dots v - \zeta K + \alpha K^2 + K \frac{dK}{dy} - \frac{dK}{dx} = 0$.

$$\text{Il est clair que } \frac{d\alpha}{dx} = \frac{d \left(\zeta - \alpha K - \frac{dK}{dy} \right)}{dy} =$$

$$\frac{v - \frac{dK}{dx}}{K}, \text{ \& que ces deux équations donnent}$$

$$\frac{d^2 K}{dy^2} = \frac{d\zeta}{dy} - \frac{d\alpha}{dx} - \frac{d\alpha}{dy} K - \alpha \frac{dK}{dy},$$

$$\frac{d^2 K}{dx dy} = \frac{d\psi}{dy} - K \frac{d\alpha}{dx} - \frac{\psi - \frac{dK}{dx}}{K} \frac{dK}{dy};$$

on voit aussi que la différentielle du second membre de la première de ces deux-ci, prise en ne faisant varier que x , & divisée par dx , doit être égale à la différentielle du second membre de l'autre, prise en ne faisant varier que y , & divisée par dy . On trouve par-là cette équation

$$\left(\frac{d^2 \zeta}{dx dy} - \frac{d^2 \alpha}{dx^2} - \frac{d^2 \psi}{dy^2} \right) K^2 - \frac{d\alpha}{dy} \frac{dK}{dx} K^2 - \left(\alpha K^2 + K \frac{dK}{dy} \right) \frac{d^2 K}{dx dy} + \left(\psi - \frac{dK}{dx} \right) K \frac{d^2 K}{dy^2} + \frac{d\psi}{dy} \frac{dK}{dy} K - \left(\psi - \frac{dK}{dx} \right) \left(\frac{dK}{dy} \right)^2 = 0,$$

qui, en mettant pour $\frac{d^2 K}{dy^2}$ & $\frac{d^2 K}{dx dy}$ leurs valeurs,

& faisant pour abrégér $\frac{d^2 \zeta}{dx dy} - \frac{d^2 \alpha}{dx^2} - \alpha \frac{d\psi}{dy} - \psi \frac{d\alpha}{dy} - \frac{d^2 \psi}{dy^2} = a$, deviendra $(\zeta) \dots \dots \dots$

$$aK + \alpha \frac{d\alpha}{dx} K^2 + \left(\frac{d\alpha}{dx} - \frac{d\zeta}{dy} \right) \frac{dK}{dx} + \frac{d\alpha}{dx} \frac{dK}{dy}$$

$$K + \psi \left(\frac{d\zeta}{dy} - \frac{d\alpha}{dx} \right) = 0. \text{ Cela posé, en écri-}$$

vant b pour $\frac{a + \zeta \left(\frac{d\zeta}{dy} - \frac{d\alpha}{dx} \right)}{\frac{d\zeta}{dy} - \frac{d\alpha}{dx}}$, il sera facile

de tirer des équations a & c , $\frac{dK}{dy} = b - aK$, $\frac{dK}{dx} =$

$v - (c - b)K$; & par conséquent $\frac{dA}{dy} : A = a$,

$\frac{dA}{dx} : A = c - b$. Ainsi $\frac{dA}{A} = a dy + (c - b) dx$,

& $A = e^{f(a dy + (c - b) dx)}$; quant à K , il est donné par l'équation $dK + K(a dy + (c - b) dx) = b dy + v dx$, d'où l'on tire évidemment $K = e^{-f(a dy + (c - b) dx)} (c + f e^{f(a dy + (c - b) dx)} (b dy + v dx))$. Donc la proposée a pour intégrale première complete $dy e^{f(a dy + (c - b) dx)} + dx (c + f e^{f(a dy + (c - b) dx)} (b dy + v dx)) = 0$. Cette expression seroit absurde, si $a dy + (c - b) dx$ & $e^{f(a dy + (c - b) dx)} (b dy + v dx)$ n'étoient des différentielles exactes. Les équations de condition que cela donnera seront donc aussi celles qui devront avoir lieu pour que la proposée puisse devenir intégrable étant multipliée par une fonction de x & y seulement : voici ces équations de condition (v). . . .

$$\frac{da}{dx} - \frac{dc}{dy} + \frac{db}{dy} = 0, (d').$$

$$\frac{db}{dx} + b(c - b) - \frac{dv}{dy} - av = 0.$$

Si nous prenons pour exemple l'équation $d^2y +$

$$\frac{2}{y} dy^2 + \frac{2+3y}{xy} dy dx + \frac{2}{x^2} dx^2 = 0, \text{ ou } a =$$

$$\frac{2}{y}, c = \frac{2+3y}{xy}, v = \frac{2}{x^2}, a = \frac{6}{x^2 y^2}, b = \frac{2}{xy},$$

nous verrons aisément que $a dy + (c - b) dx =$

$$\frac{2 dy}{y} + \frac{3 dx}{x}$$

est une différentielle exacte dont l'intégrale est $\log. x^3 y^2$, & que $e^{f(a dy + (c - b) dx)} (b dy + v dx) = 2x^2 y dy + 2xy^2 dx$ est aussi une différen-

tielle exacte qui a pour intégrale $x^2 y^2$. Ainsi la proposée a pour intégrale première complète $x^2 y^2 dy + x^2 y^2 dx + c dx = 0$.

$$\text{On a } b = \frac{a + c \left(\frac{d\epsilon}{dx} - \frac{d\alpha}{dx} \right)}{\frac{d\epsilon}{dy} - 2 \frac{d\alpha}{dx}}; \text{ or } \frac{d\epsilon}{dy} - 2 \frac{d\alpha}{dx}$$

peut être nul de deux manières, ou parce que ϵ ne renferme point d' y , & α point d' x , ou parce que

$\frac{d\epsilon}{dy} = 2 \frac{d\alpha}{dx}$; il faut donc examiner ce qui arrive

dans ces deux cas. De quelle manière que $\frac{d\epsilon}{dy} -$

$2 \frac{d\alpha}{dx}$ devienne nul, on tire alors des équations α

& ϵ , $a + c \left(\frac{d\epsilon}{dy} - \frac{d\alpha}{dx} \right) = 0$; c'est-à-dire que

dans l'un & l'autre cas la fonction b se présente sous cette forme : qu'il s'agit de déterminer. L'équation

« donne $\frac{db}{dy} = \frac{d\epsilon}{dy} - \frac{d\alpha}{dx}$; soit $\frac{\epsilon}{2} - b = b'$, on

aura $\frac{db'}{dy} = -\frac{1}{2} \left(\frac{d\epsilon}{dy} - 2 \frac{d\alpha}{dx} \right) = 0$, & b' sera

visiblement fonction de x seul & de constantes. En

mettant dans l'équation δ , pour b la valeur $\frac{\epsilon}{2} - b'$,

on la changera en celle-ci (E).....

$\frac{db'}{dx} + b'^2 = \frac{\epsilon^2}{4} + \frac{1}{2} \frac{d\epsilon}{dx} - \frac{d\alpha}{dy} - \alpha^2$, dont le

second membre ne renferme d'autre variable que x ,

puisque $a + c \left(\frac{d\epsilon}{dy} - \frac{d\alpha}{dx} \right)$ quel'on fait être $= 0$,

n'est

n'est autre chose que $\frac{d\left(\frac{c^2}{4} + \frac{1}{2}\frac{dc}{dx} - \frac{dv}{dy} - av\right)}{dy}$:

Ainsi dans les deux cas que nous examinons, tout se réduit à trouver pour b' une valeur qui satisfasse à l'équation E ; & la proposée aura pour intégrale première complete $dy e^{f(x)dy + \left(\frac{c}{2} + b'\right)dx} + dx \left(c + f e^{f(x)dy + \left(\frac{c}{2} + b'\right)dx} \left(\left(\frac{c}{2} - b'\right)dy + v dx\right) = 0\right)$ qui sera toujours possible.

On pourroit demander quels doivent être a & v ; c étant tout ce qu'on voudra, pour que la proposée ait pour intégrale première complete l'équation du premier ordre que nous venons de trouver. A cause de $\frac{dc}{dy} = 2\frac{da}{dx}$, & de $\frac{c^2}{4} + \frac{1}{2}\frac{dc}{dx} - \frac{dv}{dy} - av = X$, on entend par X une fonction quelconque de x & de constantes ; on aura (n°. 54) $a = \frac{1}{2}\int \frac{dc}{dy} dx + \phi(y)$, $v = e^{-f(x)dy} F(x) + \int e^{f(x)dy} \left[\frac{c^2}{4} + \frac{1}{2}\frac{dc}{dx} - X\right] dy$. Si c doit être fonction de x seul, alors $a = \phi(y)$ & v fera de cette forme $F(x)e^{-f(x)dy} + y f(x) - f(x)e^{-f(x)dy} \phi(y)$; $\int y dy e^{f(x)dy} \phi(y)$; cette expression devient $F(x) + y f(x)$ lorsque $a = 0$, c'est le cas où l'équation est linéaire.

79. Occupons-nous maintenant du Problème général. Nous formerons les équations $\frac{da_1}{dx} = \frac{da_2}{dy}$, $\frac{da_1}{dx} = \frac{da_3}{dy}$, $\frac{da_1}{dp} = \frac{da_4}{dy}$, $\frac{da_2}{dp} = \frac{da_4}{dx}$;

P p

$\frac{da_3}{dp} = \frac{da_4}{dx}$; desquelles nous tirerons

$$\frac{d^2K}{dy^2} = (b_1) \dots \frac{d\left(c - Qp - \frac{R}{p}\right)}{dy} - \frac{d(\alpha + Q)}{dx} \\ - K \frac{d(\alpha + Q)}{dy} - (\alpha + Q) \frac{dK}{dy},$$

$$\frac{d^2K}{dx dy} = (b_2) \dots \frac{d(v + R)}{dy} - K \frac{d(\alpha + Q)}{dx} - \\ \frac{v + R}{K} \frac{dK}{dy} + \frac{\frac{dK}{dx} \cdot \frac{dK}{dy}}{K},$$

$$\frac{d^2K}{dy dp} = (b_3) \dots - (K + p) \frac{d(\alpha + Q)}{dp} + \frac{\frac{dK}{dy} \cdot \frac{dK}{dp}}{K + p},$$

$$\frac{d^2K}{dx dp} = (b_4) \dots (K + p) \left[(\alpha + Q) \frac{dK}{dp} - \right. \\ \left. p \frac{d(\alpha + Q)}{dp} - \frac{d\left(c - Qp - \frac{R}{p}\right)}{dp} \right] + \frac{dK}{dy} \cdot \frac{dK}{dp} \\ + \frac{\frac{dK}{dx} \cdot \frac{dK}{dp}}{K + p},$$

$$\frac{d^2K}{dx dp} = (b_5) \dots \frac{K + p}{p} \left[\frac{d(v + R)}{dp} - \frac{v + R}{K} \frac{dK}{dp} \right] \\ + \frac{K + p}{K^2 + Kp} \frac{dK}{dx} \cdot \frac{dK}{dp};$$

puis en égalant ensemble les deux valeurs de $\frac{d^2K}{dx dp}$,

nous aurons $b_4 = b_5$, équation qui, étant combinée avec l'équation A_1 , donnera, après avoir fait pour abréger $\alpha p^2 + c p + v = \mu$ & $\frac{d\alpha}{dp} p^2 + \frac{dc}{dp} p +$

$$\frac{dv}{dp} = \lambda, (B I) \dots\dots\dots$$

$$(K+p) \left(\lambda - Qp + \frac{R}{p} \right) - \mu \frac{dK}{dp} = 0.$$

On tire des deux équations $A I$ & $B I$,

$$Q = \frac{1}{(K+p)^2} \left(-\alpha K^2 + \epsilon K - \mu + (K+p)\lambda - \mu \frac{dK}{dp} + \frac{dK}{dx} - K \frac{dK}{dy} \right),$$

$$R = \frac{p}{(K+p)^2} \left(p(-\alpha K^2 + \epsilon K - \mu) - \lambda(K^2 + Kp) + \mu K \frac{dK}{dp} - p \left(K \frac{dK}{dy} - \frac{dK}{dx} \right) \right);$$

& en mettant ces valeurs dans $a I$, $a 2$ ou dans $a I$, $a 3$, il vient

$$\frac{dA}{dy} : A = (c I) \dots\dots\dots \frac{1}{(K+p)^2} \left((K+p) \frac{d\mu}{dp} - \mu \left(\frac{dK}{dp} + 1 \right) + \frac{dK}{dx} - K \frac{dK}{dy} \right),$$

$$\frac{dA}{dx} : A = (c 2) \dots\dots\dots \frac{1}{(K+p)^2} \left((K+p) \left(\mu - p \frac{d\mu}{dp} \right) + \mu p \left(\frac{dK}{dp} + 1 \right) - p^2 \frac{dK}{dy} - (K+2p) \frac{dK}{dx} \right);$$

$$\frac{dA}{dp} : A = (c 3) \dots\dots\dots \frac{-1}{K+p} \frac{dK}{dp}.$$

Ces expressions seroient absurdes si l'on n'avoit $\frac{dc 1}{dx}$

$$= \frac{dc 2}{dy} \text{ \& } \frac{dc 1}{dp} = \frac{dc 3}{dy} \text{ ou } \frac{dc 1}{dp} = \frac{dc 3}{dx}; \text{ ainsi}$$

K fera donné par les deux équations $(C I) \dots\dots\dots$

$$(K+p)^2 \left(\frac{d^2 \mu}{dx dp} + p \frac{d^2 \mu}{dy dp} - \frac{d\mu}{dy} \right) - \mu(K+p)$$

$$\begin{aligned}
& \left(\frac{d^2 K}{dx dp} + p \frac{d^2 K}{dy dp} - \frac{dK}{dy} \right) + (K+p) \left(\frac{d^2 K}{dx^2} + \right. \\
& \left. 2p \frac{d^2 K}{dx dy} + p^2 \frac{d^2 K}{dy^2} \right) + \left[2\mu \left(\frac{dK}{dp} + 1 \right) - \right. \\
& \left. (K+p) \frac{d\mu}{dp} \right] \left(\frac{dK}{dx} + p \frac{dK}{dy} \right) - (K+p) \left(\frac{dK}{dp} + 1 \right) \\
& \left(\frac{d\mu}{dx} + p \frac{d\mu}{dy} \right) - 2 \left(\frac{dK}{dx} + p \frac{dK}{dy} \right)^2 = 0, \\
& (C2) \dots 2 \left[\frac{dK}{dx} \left(\frac{dK}{dp} + 1 \right) - \frac{dK}{dy} \left(K - p \frac{dK}{dp} \right) \right] \\
& - (K+p) \left(\frac{d^2 K}{dx dp} + p \frac{d^2 K}{dy dp} \right) - (K+p)^2 \frac{d^2 \mu}{dp^2} \\
& + 2(K+p) \left(\frac{dK}{dp} + 1 \right) \frac{d\mu}{dp} + \mu \left[(K+p) \frac{d^2 K}{dp^2} \right. \\
& \left. - 2 \left(\frac{dK}{dp} + 1 \right)^2 \right] = 0.
\end{aligned}$$

Donc l'équation du second ordre $\frac{d^2 y}{dx^2} + \mu = 0$ étant proposée, si on nomme A le facteur propre à la rendre intégrable, on aura $\frac{dA}{A} = c_1 dy + c_2 dx + c_3 dp$; & il ne sera plus question que de trouver pour K toute autre valeur que $-p$, qui satisfasse en même-tems aux deux équations $C1$ & $C2$.

Si dans l'équation $C2$ on met A pour μdx^2 , α pour K & $\frac{dy}{dx}$ pour p ; on aura l'équation de condition donnée par M. Fontaine, page 41 & 42 de ses Mémoires publiés en 1764. Il ajoute : *Je suppose que α soit donné, & qu'il ne soit point $-\frac{dy}{dx}$, sans quoi il faudroit, par le moyen de l'équation entre α*

& A , trouver une valeur de α . Il est clair que cela ne suffiroit pas, & qu'il faudroit encore que cette valeur de α satisfît à une autre équation entre A & α équivalente à l'équation $C1$.

Nous remarquerons aussi que si dans les équations $\frac{dA}{dy} : A = c1$, $\frac{dA}{dx} : A = c2$, $\frac{dA}{dp} : A = c3$, on

dégage $\frac{dK}{dx}$, $\frac{dK}{dy}$, $\frac{dK}{dp}$; & qu'ayant fait $\frac{d^2K}{dx dy} = \frac{d^2K}{dy dx}$, $\frac{d^2K}{dy dp} = \frac{d^2K}{dp dy}$ ou $\frac{d^2K}{dx dp} = \frac{d^2K}{dp dx}$,

on mette dans ces deux équations pour $\frac{dK}{dx}$, $\frac{dK}{dy}$, $\frac{dK}{dp}$ leurs valeurs, on aura les équations A & B du n°. 77.

On fera $\frac{db_1}{dx} = \frac{db_2}{dy}$; & après avoir mis dans cette équation pour $\frac{d^2K}{dy^2}$, $\frac{d^2K}{dx dy}$ leurs valeurs b_1 , b_2 , il viendra

$$(D1) \dots K \left[\frac{d^2 \left(c - Qp - \frac{R}{p} \right)}{dy dx} - \frac{d^2 (\alpha + Q)}{dx^2} + \frac{d^2 (v + R)}{dy^2} - \frac{d (\alpha + Q) (v + R)}{dy} \right] + \left[(\alpha + Q) K^2 + K \frac{dK}{dy} \right] \frac{d (\alpha + Q)}{dx} + \left(v + R - \frac{dK}{dx} \right) \left[\frac{d \left(c - Qp - \frac{R}{p} \right)}{dy} - \frac{d (\alpha + Q)}{dx} \right] = 0. \text{ Mainte-}$$

nant si l'on fait pour abréger $\frac{d\left(\epsilon - Qp - \frac{R}{p}\right)}{dy} =$
 $2 \frac{d(\alpha + Q)}{dx} = \epsilon, \frac{d^2\left(\epsilon - Qp - \frac{R}{p}\right)}{dx dy} = \frac{d^2(\alpha + Q)}{dx^2}$
 $= \frac{d^2(\nu + R)}{dy^2} = \frac{d.(\alpha + Q)(\nu + R)}{dy} + \left(\epsilon - Qp - \frac{R}{p}\right) \frac{d(\alpha + Q)}{dx} = \sigma, \frac{\lambda - Qp + \frac{R}{p}}{\mu} = \Sigma,$ les équations A I, B I & D I donneront

$$\frac{dK}{dy} = \epsilon - Qp - \frac{R}{p} + \frac{\sigma}{p} - (\alpha + Q)K,$$

$$\frac{dK}{dx} = \nu + R + \frac{\sigma}{p} K,$$

$$\frac{dK}{dp} = \Sigma (K + p).$$

Ainsi pour déterminer A & K, on aura les deux équations $\frac{dA}{A} = (\alpha + Q) dy - \frac{\sigma}{p} dx - \Sigma dp,$
 $dK + \frac{K dA}{A} = \left(\epsilon - Qp - \frac{R}{p} + \frac{\sigma}{p}\right) dy + (\nu + R) dx + \Sigma p dp;$ & l'intégrale première complète de la proposée sera $A dy + dx \left(\epsilon + fA \left(\left(\epsilon - Qp - \frac{R}{p} + \frac{\sigma}{p}\right) dy + (\nu + R) dx + \Sigma p dp\right)\right) = 0,$
A étant égal à $e^{f((\alpha + Q) dy - \frac{\sigma}{p} dx - \Sigma dp)}.$

Cela suppose que $(\alpha + Q) dy - \frac{\sigma}{p} dx - \Sigma dp$

& $A\left(\left(\epsilon - Qp - \frac{R}{p} + \frac{\sigma}{p}\right)dy + (\alpha + R)dx + \Sigma p dp\right)$ soient des différentielles exactes, & qu'on ait par conséquent les quatre équations de condition

$$(F1) \dots \dots \frac{d(\alpha + Q)}{dx} + \frac{d(\sigma : p)}{dy} = 0,$$

$$(F2) \dots \dots \frac{d(\alpha + Q)}{dp} + \frac{d\Sigma}{dy} = 0,$$

$$(F3) \dots \dots \frac{d\left(\epsilon - Qp - \frac{R}{p} + \frac{\sigma}{p}\right)}{dx} - \frac{d(\alpha + R)}{dy} - \frac{\sigma}{p}\left(\epsilon - Qp - \frac{R}{p} + \frac{\sigma}{p}\right) - (\alpha + q)(\alpha + R) = 0,$$

$$(F4) \dots \dots \frac{d(\alpha + R)}{dp} - p \frac{d\Sigma}{dx} - \Sigma\left(\alpha + R - p \frac{\sigma}{p}\right) = 0.$$

On cherchera des valeurs de Q & R qui satisfassent à ces équations, & le Problème sera résolu.

Il pourra arriver que le dénominateur de la fraction $\frac{\sigma}{p}$ soit $= 0$; mais en donnant à l'équation $D1$

$$\begin{aligned} \text{la forme suivante } K \left[\frac{d^2\left(\epsilon - Qp - \frac{R}{p}\right)}{dx dy} - \frac{d^2(\alpha + Q)}{dx^2} + \frac{d^2(\alpha + R)}{dy^2} - \frac{d.(\alpha + Q)(\alpha + R)}{dy} \right] \\ + \left[(\alpha + Q)K^2 + \alpha + R + K \frac{dK}{dy} - \frac{dK}{dx} \right] \frac{d(\alpha + Q)}{dx} \\ + \left(\alpha + R - \frac{dK}{dx} \right) \left[\frac{d\left(\epsilon - Qp - \frac{R}{p}\right)}{dy} - \right. \\ \left. Pp \text{ iv} \right] \end{aligned}$$

$2 \frac{d(\alpha + Q)}{dx} \Big] = 0$, on voit qu'alors σ sera $= 0$, & que

par conséquent la fraction $\frac{\sigma}{p}$ deviendra $\frac{0}{p}$; voici com-

ment on la déterminera. On fera $\frac{c - Qp - \frac{R}{p}}{2} +$

$\frac{\sigma}{p} = \psi$, & en substituant pour $\frac{\sigma}{p}$ sa valeur dans

l'équation F_1 , on trouvera $\frac{d\psi}{dy} =$

$$\frac{1}{2} \left(\frac{d \left(c - Qp - \frac{R}{p} \right)}{dy} - 2 \frac{d(\alpha + Q)}{dx} \right) = 0, \text{ c'est-}$$

à-dire que ψ ne doit point renfermer y . Après avoir fait la même substitution dans l'équation F_3 , on aura pour déterminer ψ l'équation

$$(G_1) \dots \dots \frac{d\psi}{dx} - \psi^2 = (\alpha + Q)(\nu + R) -$$

$$\frac{1}{2} \left(c - Qp - \frac{R}{p} \right)^2 - \frac{1}{2} \left(\frac{d \left(c - Qp - \frac{R}{p} \right)}{dx} - 2 \frac{d(\nu + R)}{dy} \right), \text{ dont le second membre ne renfer-}$$

mera pas $d'y$, puisqu'étant différentié par rapport à cette variable il est $= \sigma$ ou $= 0$. Enfin dans ce cas-ci l'intégrale première complète de la proposée sera

$$A dy + dx \left(c + fA \left(\left(\frac{c - Qp - \frac{R}{p}}{2} + \psi \right) dy + (\nu + R) dx + \Sigma p dp \right) \right) = 0, A \text{ étant égal à}$$

$\int ((\alpha + Q) dy + \left(\frac{c - Qp - \frac{R}{p}}{2} - \psi \right) dx - \Sigma dp)$;
 & il ne s'agira plus que de trouver pour Q & R des valeurs qui satisfassent aux quatre équations $F_1 = 0$, $F_2 = 0$, $F_3 = 0$, $F_4 = 0$.

80. A étant toujours un des facteurs propres à rendre intégrable l'équation différentielle $dp + \mu dx = 0$, si l'on fait $A dp + A \mu dx = du$, $u = a$ sera une des deux intégrales premières complètes de cette équation du second ordre; & tout facteur qui sera renfermé dans la formule $A \phi : (u)$, ne pourra conduire qu'à cette intégrale première. Nommons A_2 un autre facteur propre à rendre intégrable la même équation du second ordre, & qui ne soit pas compris dans la formule $A \phi : (u)$; en faisant $A_2 dp + A_2 \mu dx = dt$, $t = b$ sera l'autre intégrale première; & tout facteur qui sera compris dans la formule $A_2 f : (t)$, ne pourra donner que cette intégrale première. Mais ψ étant une fonction quelconque de $\int du \phi : (u)$, $\int dt f : (t)$; il est clair que $\left(A \frac{d\psi}{du} \phi : (u) + A_2 \frac{d\psi}{dt} f : (t) \right) (dp + \mu dx)$ est aussi une différentielle exacte, puisqu'elle est égale à $\frac{d\psi}{du} du \phi : (u) + \frac{d\psi}{dt} dt f : (t)$; donc $A \frac{d\psi}{du} \phi : (u) + A_2 \frac{d\psi}{dt} f : (t)$ est la formule générale qui renferme tous les facteurs précédens. Si on en trouvoit un qu'elle ne comprît point, il donneroit une intégrale première de la proposée qui ne coïncideroit point avec une des deux que nous venons de trouver, & au lieu de deux intégrales premières complètes de notre équation du second ordre, on en

auroit trois, ce qui ne peut être; d'où je crois pouvoir conclure que $A \frac{d\psi}{du} \phi : (u) + A 2 \frac{d\psi}{dt} f : (t)$ est la formule générale des facteurs propres à rendre $dp + \mu dx$ une différentielle exacte, & est par conséquent l'expression la plus générale qui puisse satisfaire aux deux équations A & B du n°. 77. Ces propositions seront éclaircies par les exemples suivans.

Soit d'abord l'équation du second ordre $dp + \frac{p dx}{x} = 0$, dont un des facteurs A est égal à x & donne $u = px$. De $u = px$, on tire $\frac{dy}{u} = \frac{dx}{x}$ & $\frac{y}{u} + \int \frac{y du}{u^2} = \log. x$; donc $\int \frac{y}{p^2 x} \left(dp + \frac{p dx}{x} \right) = \log. x - \frac{y}{px}$, & il est clair que le facteur $\frac{y}{p^2 x}$ n'étant pas compris dans la formule $x \phi : (px)$, on peut prendre $\log. x - \frac{y}{px} = b$ pour l'autre intégrale première complète de la proposée. La première est $px = a$; avec les deux on trouve pour intégrale complète finie $y = a (\log. x - b)$. De la même équation $u = px$, on tire aussi $dy = \frac{u dx}{x}$ & $y = u \log. x - \int du \log. x$; donc $\int x \log. x \left(dp + \frac{p dx}{x} \right) = px \log. x - y$, & ce nouveau facteur $x \log. x$ qui n'est compris ni dans $x \phi : (px)$, ni dans $\frac{y}{p^2 x} f : \left(\log. x - \frac{y}{px} \right)$, l'est dans la formule plus gé-

nérale $x \frac{d\psi}{du} \varphi(u) + \frac{y}{p^2 x} \frac{d\psi}{dt} f(t)$, où $u = px$

& $t = \log. x - \frac{y}{px}$; car en faisant $\psi = ut$, en sorte

que $\varphi(u) = 1$, $f(t) = 1$, $\frac{d\psi}{du} = t$, $\frac{d\psi}{dt} = u$,

cette formule générale deviendra $x \log. x - \frac{y}{p} +$

$\frac{y}{p} = x \log. x$. Voici un autre exemple tiré de la Géométrie.

On demande la courbe dont la propriété est, que le rayon de courbure à un point quelconque soit un multiple de la droite tirée de ce point à l'origine des abscisses. Si l'on suppose que les co-ordonnées x & y soient perpendiculaires entr'elles, l'équation qui

résoudra le Problème sera (n°. 20) $\frac{dp}{(1+p^2)^{\frac{1}{2}}} =$

$\frac{ndx}{\sqrt{(x^2+y^2)}}$. Le second membre devient intégrable

étant multiplié par $x+py = \frac{xdx+ydy}{dx}$, & son

intégrale est $n\sqrt{(x^2+y^2)}$; je multiplie le premier

par le même facteur, & j'ai à intégrer la différentielle

$\frac{(x+py)dp}{(1+p^2)^{\frac{1}{2}}}$. Pour cela je fais $y=px+u$, pour que

$du = -x dp$, & que la différentielle précédente de-

vienne $\frac{updp - (1+p^2)du}{(1+p^2)^{\frac{1}{2}}}$, qui a évidemment pour

intégrale $\frac{-u}{\sqrt{(1+p^2)}} = \frac{px-y}{\sqrt{(1+p^2)}}$. Ainsi l'équa-

tion du premier ordre $\frac{px-y}{\sqrt{(1+p^2)}} = a + n\sqrt{(x^2+y^2)}$

est une des intégrales premières complètes de la proposée, il s'agit maintenant de trouver l'autre. Je ferai $y = xz$; &, à cause de $dy = p dx$, j'aurai $p dx = x dz + z dx$, d'où je tirerai $\frac{dx}{x} = \frac{dz}{p-z}$. Cette

valeur étant substituée dans la proposée, elle deviendra $\frac{dp}{(1+p^2)^{\frac{1}{2}}} - \frac{ndz}{(p-z)\sqrt{(1+z^2)}} = 0$. C'est

pourquoi si l'on fait encore $z = \frac{p+z'}{1-pz'}$, d'où l'on

tire $p-z = -z' \cdot \frac{p^2+1}{1-pz'}$, $\sqrt{(1+z'^2)} = \frac{\sqrt{[(1+p^2)(1+z'^2)]}}{1-pz'}$, $dz = \frac{(1+z'^2)dp + (1+p^2)dz'}{(1-pz')^2}$;

si, dis-je, l'on fait ces substitutions dans la dernière différentielle, on la transformera en celle-ci,

$\frac{dp}{(1+p^2)^{\frac{1}{2}}} + \frac{n(1+z'^2)dp + n(1+p^2)dz'}{z'\sqrt{(1+z'^2)}(1+p^2)^{\frac{1}{2}}}$ qui n'est

autre que $\frac{z' + n\sqrt{(1+z'^2)}}{z'\sqrt{(1+p^2)}} \left[\frac{dp}{1+p^2} + \frac{ndz'}{[z' + n\sqrt{(1+z'^2)}]\sqrt{(1+z'^2)}} \right]$; & on verra clai-

rement que $\frac{z'\sqrt{(1+p^2)}}{z' + n\sqrt{(1+z'^2)}}$ est l'autre facteur demandé, auquel répond l'intégrale première complète

$\int \frac{dp}{1+p^2} + \int \frac{ndz'}{[z' + n\sqrt{(1+z'^2)}]\sqrt{(1+z'^2)}} = b$.

On en tirera z' en p ou p en z' ; &, à cause de $\frac{y}{x} = z = \frac{p+z'}{1-pz'}$, on aura $y = x \frac{p+z'}{1-pz'}$. On

mettra cette valeur de y dans l'intégrale première

complète trouvée précédemment, & on aura $x =$

$$\frac{-a(1-pz')}{[z' + n\sqrt{(1+z'^2)}]\sqrt{(1+p^2)}}; \text{ on aura aussi } y = \frac{-a(p+iz')}{[z' + n\sqrt{(1+z'^2)}]\sqrt{(1+p^2)}}.$$

Ainsi x & y seront donnés en fonction de l'une de ces deux quantités z' ou p , & le Problème sera résolu. Dans l'article 72 nous avons traité cette même équation d'une autre manière.

B étant une fonction de x, y, p , la différentielle dB a pour facteur l'unité, c'est-à-dire qu'on peut prendre $A=1$; cela posé, on demande de trouver $A2$. Il seroit important de pouvoir résoudre ce Problème généralement; car $B=a$ peut représenter toute équation différentielle du premier ordre; & en la regardant comme une des deux intégrales premières complètes de l'équation du second ordre $dB=0$, s'il étoit possible de trouver l'autre au moyen du facteur $A2$, on auroit entre x, y, p deux équations, & en éliminant p l'intégrale finie complète de l'équation du premier ordre $B=a$.

Supposons que la fonction B ne renferme point y , & que de plus elle soit telle qu'en faisant $p=x^\lambda z$, elle devienne $x^\mu Z$, où Z est une fonction de z seulement. Nous aurons $Z = \frac{B}{x^\mu}$, ou, supposant $x^\mu =$

$\frac{B}{\epsilon}$, $Z = \epsilon$; il pourroit arriver que de cette dernière équation on ne pût pas tirer la valeur de z par les méthodes connues; nous n'en dirons pas moins que z est une fonction de ϵ que nous représenterons par Σ , & nous aurons $z = \Sigma$, $p = \Sigma x^\lambda$, $dy = \Sigma x^\lambda dx$.

Mais $x = \left(\frac{B}{\epsilon}\right)^{\frac{1}{\mu}}$, $dx = \frac{1}{\mu} \left(\frac{B}{\epsilon}\right)^{\frac{1}{\mu}-1} x$

$$\begin{aligned}
& \frac{\sigma dB - B d\sigma}{\sigma^2}, \text{ \& } x^\lambda dx = \frac{1}{\mu} \left(\frac{B^{\frac{\lambda+1}{\mu}} - 1}{\sigma^{\frac{\lambda+1}{\mu}}} dB - \right. \\
& \left. \frac{B^{\frac{\lambda+1}{\mu}} d\sigma}{\sigma^{\frac{\lambda+1}{\mu}} + 1} \right); \text{ donc } \frac{\mu dy}{B^{\frac{\lambda+1}{\mu}}} = \frac{\Sigma dB}{B \sigma^{\frac{\lambda+1}{\mu}}} - \\
& \frac{\Sigma d\sigma}{\sigma^{\frac{\lambda+1}{\mu}} + 1}. \text{ Je mettrai dans le premier terme du second} \\
& \text{membre pour } \sigma \text{ \& } \Sigma \text{ leurs valeurs } \frac{B}{x^\mu} \text{ \& } \frac{p}{x^\lambda}, \text{ \& il de-} \\
& \text{viendra } \frac{x p dB}{B^{\frac{\lambda+1}{\mu}} + 1}; \text{ puis en intégrant toute l'équa-} \\
& \text{tion, j'aurai } \frac{\mu y}{B^{\frac{\lambda+1}{\mu}}} + \int \frac{(\lambda+1) \cdot y dB}{B^{\frac{\lambda+1}{\mu}} + 1} = \\
& \int \frac{x p dB}{B^{\frac{\lambda+1}{\mu}} + 1} - \int \frac{\Sigma d\sigma}{\sigma^{\frac{\lambda+1}{\mu}} + 1}; \text{ d'où je tirerai fa-} \\
& \text{cilement } \int \frac{x p - (\lambda+1)y}{B^{\frac{\lambda+1}{\mu}} + 1} dB = \frac{\mu y}{B^{\frac{\lambda+1}{\mu}}} + \\
& \int \frac{\Sigma d\sigma}{\sigma^{\frac{\lambda+1}{\mu}} + 1}, \text{ \& que par conséquent dans ce cas-ci} \\
& \text{le facteur demandé est } \frac{x p - (\lambda+1)y}{B^{\frac{\lambda+1}{\mu}} + 1}.
\end{aligned}$$

Au lieu de supposer que la fonction B ne renferme point y , nous supposerons qu'elle ne renferme point

x , & que de plus elle soit telle qu'en faisant $p = y^\lambda z$, elle devienne $y^\mu Z$, où Z est une fonction de z seulement.

Nous aurons $Z = \frac{B}{y^\mu}$; ou, supposant $y^\mu =$

$\frac{B}{\sigma}$, $Z = \sigma$, & regardant cette dernière équation

comme résolue, nous aurons $z = \Sigma$, Σ étant une fonction

de σ , $p = \Sigma y^\lambda$, $dy = \Sigma y^\lambda dx$, & $dx = \frac{dy}{\Sigma y^\lambda}$:

Mais $y = \left(\frac{B}{\sigma}\right)^{\frac{1}{\mu}}$, $dy = \frac{1}{\mu} \left(\frac{B^{\frac{1}{\mu}-1} dB}{\sigma^{\frac{1}{\mu}}} - \right.$

$\left. \frac{B^{\frac{1}{\mu}} d\sigma}{\sigma^{\frac{1}{\mu}+1}} \right)$; donc $\mu B^{\frac{\lambda-1}{\mu}} dx = \frac{dB}{B \Sigma \sigma^{\frac{1-\lambda}{\mu}}} -$

$\frac{d\sigma}{\Sigma \sigma^{\frac{1-\lambda}{\mu}+1}}$. Je mettrai dans le premier terme du

second membre pour σ & Σ leurs valeurs $\frac{B}{y^\mu}$ & $\frac{p}{y^\lambda}$;

& il deviendra $\frac{y dB}{p B^{\frac{1-\lambda}{\mu}+1}}$; puis en intégrant toute

l'équation, j'aurai $\mu x B^{\frac{\lambda-1}{\mu}} - \int (\lambda-1) x B^{\frac{\lambda-1}{\mu}-1} dB$

$= \int \frac{y dB}{p B^{\frac{1-\lambda}{\mu}+1}} - \int \frac{d\sigma}{\Sigma \sigma^{\frac{1-\lambda}{\mu}+1}}$; d'où je tirerai

facilement $\int B^{\frac{\lambda-1}{\mu}-1} \left((\lambda-1)x + \frac{y}{p} \right) dB =$

$\mu x B^{\frac{\lambda-1}{\mu}} + \int \frac{x^{\frac{\lambda-1}{\mu}} - 1}{x} dx$; donc dans le cas présent

le facteur demandé est $B^{\frac{\lambda-1}{\mu} - 1} \left((\lambda-1)x + \frac{y}{p} \right)$.

La différentielle dB ayant pour facteur $\frac{xp - (\lambda+1)y}{B^{\frac{\lambda+1}{\mu} + 1}}$ dans le premier cas, & $B^{\frac{\lambda-1}{\mu} - 1}$

$\left((\lambda-1)x + \frac{y}{p} \right)$ dans le second, il est clair que

$xp - (\lambda+1)y$ & $(\lambda-1)x + \frac{y}{p}$ sont facteurs

l'un de $\frac{dB}{B^{\frac{\lambda+1}{\mu} + 1}}$, l'autre de $B^{\frac{\lambda-1}{\mu} - 1} dB$, qui

sont aussi des différentielles exactes. Ces deux facteurs sont si remarquables par leur simplicité, que nous nous proposerons les deux Problèmes suivans.

1°. Trouver toutes les différentielles exactes du second ordre qui ont pour facteur $px + \lambda y$, λ étant un nombre quelconque. Nous représenterons par dB ces différentielles exactes, & nous aurons $(px + \lambda y)dB$ qui sera aussi une différentielle exacte. Mais $\int (px + \lambda y) dB = B(px + \lambda y) - \int B d(px + \lambda y)$; donc si $px + \lambda y$ est facteur de dB , réciproquement B est facteur de $d(px + \lambda y) = (\lambda+1)p dx + x dp$. En considérant cette dernière différentielle, je vois que si je prends $A=1$, & par conséquent $u=px + \lambda y$, je pourrai faire $A^2=x^\lambda$, d'où je tirerai $t=px^{\lambda+1}$. Alors si je nomme ψ une fonction quelconque de $\int d(px + \lambda y) \varphi(px + \lambda y)$, $\int d.p x^{\lambda+1} f(px^{\lambda+1})$, j'aurai

j'aurai $\frac{d\psi}{du} \phi:(u) + x^\lambda \frac{d\psi}{dt} f:(t)$, où $u = px + \lambda y$ & $t = px^{\lambda+1}$, pour la formule qui renferme tous les facteurs de $d(px + \lambda y)$; il est clair que cette formule est aussi celle de toutes les fonctions de x, y, p dont les différentielles premières auroient pour facteur $px + \lambda y$.

2°. Trouver toutes les différentielles exactes du second ordre qui ont pour facteur $\lambda x + \frac{y}{p}$, λ étant un nombre quelconque. Dans ce cas-ci on aura $(\lambda x + \frac{y}{p}) dB$ qui fera une différentielle exacte; &, à cause de $\int (\lambda x + \frac{y}{p}) dB = B(\lambda x + \frac{y}{p}) - \int B d(\lambda x + \frac{y}{p})$, on verra que B doit être facteur de $d(\lambda x + \frac{y}{p}) = (\lambda + 1) \frac{dy}{p} - \frac{y dp}{p^2}$. En considérant cette dernière différentielle, je vois que si je prens $A=1$, & par conséquent $u = \lambda x + \frac{y}{p}$, je pourrai faire $A2=y^\lambda$, d'où je tirerai $t = \frac{y^{\lambda+1}}{p}$.

Alors ψ étant une fonction quelconque de $\int d(\lambda x + \frac{y}{p}) \phi:(\lambda x + \frac{y}{p})$, $\int d \cdot \frac{y^{\lambda+1}}{p} f:(\frac{y^{\lambda+1}}{p})$, j'aurai $\frac{d\psi}{du} \phi:(u) + y^\lambda \frac{d\psi}{dt} \phi:(t)$, où $u = \lambda x + \frac{y}{p}$ & $t = \frac{y^{\lambda+1}}{p}$, pour la formule qui renferme tous

les facteurs de $d\left(\lambda x + \frac{y}{p}\right)$; il est visible que cette formule est aussi celle de toutes les fonctions de x, y, p dont les différentielles premières auroient pour facteur $\lambda x + \frac{y}{p}$. Je passe aux équations différentielles des ordres supérieurs.

81. L'équation du troisième ordre $dq + \mu dx = 0$, où μ est fonction de $x, y, \frac{dy}{dx} = p, \frac{dp}{dx} = q$, étant proposée, on la multipliera par un facteur A fonction de x, y, p, q , & on aura la différentielle exacte $A dq + A \mu dx$ qui deviendra $(Ar + A\mu)dx$, si l'on fait $\frac{dq}{dx} = r$. On comparera cette différentielle exacte à celle-ci ϵdx du n°. 33, d'où l'on tirera $N = \frac{dA}{dy} r + \frac{d(A\mu)}{dy}, P = \frac{dA}{dp} r + \frac{d(A\mu)}{dp}, Q = \frac{dA}{dq} r + \frac{d(A\mu)}{dq}, R = A$; en mettant ces valeurs dans $N - \frac{1}{dx} dP + \frac{1}{dx^2} d^2Q - \frac{1}{dx^3} d^3R = 0$, cette équation deviendra $\sigma + 2r\left(\frac{dp}{dx} + p\frac{dp}{dy} + q\frac{dp}{dp}\right) + \epsilon\frac{dr}{dx} + r^2\frac{dp}{dq} = 0$, dans laquelle $\epsilon = \frac{d^2(A\mu)}{dq^2} - 2\frac{dA}{dp} - \frac{d^2A}{dx dq} - p\frac{d^2A}{dy dq} - q\frac{d^2A}{dp dq}$,

$$\begin{aligned}
\sigma = & \frac{d.A\mu}{dy} - \frac{d^2.A\mu}{dx dp} - p \frac{d^3.A\mu}{dy dp} - q \frac{d^3.A\mu}{dp^2} + \\
& \frac{d^4.A\mu}{dx^2 dq} + 2p \frac{d^4.A\mu}{dx dy dq} + 2q \frac{d^4.A\mu}{dx dp dq} + p^2 \frac{d^4.A\mu}{dy^2 dq} \\
& + 2pq \frac{d^4.A\mu}{dy dp dq} + q^2 \frac{d^4.A\mu}{dp^2 dq} + q \frac{d^4.A\mu}{dy dq} - q^3 \frac{d^4.A}{dp^3} \\
& - 3pq^2 \frac{d^4.A}{dy dp^2} - 3p^2q \frac{d^4.A}{dy^2 dp} - p^3 \frac{d^4.A}{dy^3} - \\
& 3p^2 \frac{d^4.A}{dy^2 dx} - 3q^2 \frac{d^4.A}{dy dp} - 3pq \frac{d^4.A}{dy^2} - 3q^2 \frac{d^4.A}{dx dp^2} \\
& - 6pq \frac{d^4.A}{dx dy dp} - 3q \frac{d^4.A}{dx dy} - 3q \frac{d^4.A}{dx^2 dp} - \\
& 3p \frac{d^4.A}{dx^2 dy} - \frac{d^4.A}{dx^3}.
\end{aligned}$$

Maintenant, comme A & μ par l'hypothèse ne doivent point renfermer r , cette transformée donnera nécessairement les deux équations $\sigma=0$ & $\xi=0$, puis il faudra trouver pour A une valeur qui satisfasse en même-temps à ces deux équations.

Cela fait $Adq + A\mu dx$ fera une différentielle exacte que je représenterai par du & $u=a$ sera une des intégrales premières complètes de la proposée. Nommons A_2 un autre facteur qui satisfasse aux deux équations σ & ξ , sans être compris dans la formule $A\phi:(u)$, & faisons $A_2 dq + A_2 \mu dx = dt$, $t=b$ sera une des deux autres intégrales premières complètes de la proposée. Pour trouver la troisième, nous prendrons un facteur A_3 qui satisfasse aux mêmes équations de condition, sans être compris ni dans la formule $A\phi:(u)$ ni dans celle-ci $A_2 f:(t)$; & en faisant $A_3 dq + A_3 \mu dx = ds$, nous aurons $s=c$ pour cette troisième intégrale première complète de la proposée. Mais ψ étant une fonction quelconque de

Qq ij

$\int du \phi:(u)$, $\int dt f:(t)$ & $\int ds F:(s)$, cette quantité
 $\left(A \frac{d\psi}{du} \phi:(u) + A2 \frac{d\psi}{dt} f:(t) + A3 \frac{d\psi}{ds} F:(s) \right)$
 $(dq + \mu dx)$ fera aussi une différentielle exacte, puis-
 qu'elle est égale à $\frac{d\psi}{du} du \phi:(u) + \frac{d\psi}{dt} dt f:(t) +$
 $\frac{d\psi}{ds} ds F:(s)$; donc $A \frac{d\psi}{du} \phi:(u) + A2 \frac{d\psi}{dt} f:(t) +$
 $A3 \frac{d\psi}{ds} F:(s)$ est la formule générale qui renferme

tous les facteurs propres à rendre $dq + \mu dx$ une différentielle exacte, & est par conséquent l'expression la plus générale qui puisse satisfaire aux deux équations σ & ρ .

Si l'équation étoit du quatrième ordre, on trouveroit de la même manière, ou par les autres méthodes que nous avons indiquées, les équations de condition par lesquelles le facteur est donné; & par un raisonnement semblable à celui que nous venons de faire, on parviendroit facilement à trouver la forme générale de ce facteur. Il en seroit de même des ordres supérieurs; la grande difficulté, c'est de pouvoir satisfaire aux équations de condition qui sont aux différences partielles; nous allons, dans le Chapitre suivant, traiter ce genre d'équations avec beaucoup d'étendue.



C H A P I T R E X.

De l'intégration des équations aux différences partielles.

82. J'AI donné dans les articles 54 & 55 les principes fondamentaux du Calcul dont il va être question ; j'ai même intégré complètement dans le premier de ces articles l'équation linéaire du premier ordre $M \frac{dz}{dy} + N \frac{dz}{dx} + Pz + Q = 0$, où M , N , P , Q sont fonctions des deux variables y & x . Maintenant, soit entre les mêmes variables y , x & la fonction z de ces variables une équation non linéaire du même ordre $\frac{dz}{dx} = V$, où V renferme x , y & z . A cause de $dz = \frac{dz}{dx} dx + \frac{dz}{dy} dy$, on aura $dz - V dx = \frac{dz}{dy} dy$; mais si pour un moment on regarde y comme constant, on aura la différentielle $dz - V dx$ qu'on rendra exacte en la multipliant par un facteur μ qui pourra être fonction des trois quantités x , y & z ; on fera $\mu dz - \mu V dx = dS$, & il sera clair que $S = F(y)$ est l'intégrale complète de $\frac{dz}{dx} = V$, quel que soit V . Soit la différentielle de S , en faisant varier x , y & z , égale à $\mu dz - \mu V dx + Q dy$; on trouvera Q par la méthode du n°. 52, il doit être

Qq iij

pris de la même manière que S ; c'est-à-dire que si S est pris de manière qu'il s'évanouisse lorsque $x=a$ & $z=c$, Q de vra s'évanouir dans la même hypothèse. Mais cette différentielle de S est aussi égale à $dy F'(y)$; donc $dz = V dx + \frac{F'(y) - Q}{\mu} dy$, &

par conséquent $\frac{dz}{dy} = \frac{F'(y) - Q}{\mu}$. Ces propositions seront éclaircies par les exemples suivans.

On propose d'intégrer l'équation $\frac{dz}{dx} = \frac{y}{x+z}$; On cherchera d'abord le facteur propre à rendre intégrable la différentielle $dz - \frac{y dx}{x+z}$, où y est regardé comme constant. Mais cette différentielle n'est autre que $\frac{-y}{x+z} \left(dx - \frac{x dz}{y} - \frac{z dz}{y} \right)$, & il est clair que $dx - \frac{x dz}{y} - \frac{z dz}{y}$ a pour facteur $e^{-\frac{z}{y}}$, donc le facteur demandé est $-\frac{x+z}{y} e^{-\frac{z}{y}}$. Ainsi $dS = -\frac{x+z}{y} e^{-\frac{z}{y}} dz + e^{-\frac{z}{y}} dx$; d'où l'on tire $S = e^{-\frac{z}{y}} (y+x+z)$, & $e^{-\frac{z}{y}} (y+x+z) = F'(y)$ pour l'intégrale complete de $\frac{dz}{dx} = \frac{y}{x+z}$.

La valeur totale de S est $e^{-\frac{z}{y}} (y+x+z) + C$, ou bien $e^{-\frac{z}{y}} (y+x+z) - e^{-\frac{c}{y}} (y+a+c)$, si elle doit être prise de manière qu'elle s'évanouisse lorsque $x=a$ & $z=c$; or $Q = \frac{dS}{dy} = e^{-\frac{z}{y}} \left(1 + \frac{z}{y} + \right.$

$\frac{xz}{y^2} + \frac{z^2}{y^2} \Big) - e^{-\frac{c}{y}} \Big(1 + \frac{c}{y} + \frac{ac}{y^2} + \frac{c^2}{y^2} \Big);$
 donc Q s'évanouira aussi lorsqu'on fera $x=a$ & $z=c$.

Je prendrai pour second exemple l'équation $\frac{dz}{dx} = \frac{y^2+z^2}{y^2+x^2}$. Il est clair que le facteur de $dz = \frac{y^2+z^2}{y^2+x^2} dx$, où y est regardé comme constant, est $\frac{y}{y^2+z^2}$; donc $dS = \frac{ydz}{y^2+z^2} - \frac{ydx}{y^2+x^2}$; & on a par conséquent pour l'intégrale complète demandée cette équation $A \text{ tang. } \frac{yz-xy}{y^2+xz} = F(y)$. Si la valeur de S doit s'évanouir lorsque $x=a$ & $z=c$, elle est $A \text{ tang. } \frac{yz-xy}{y^2+xz} - A \text{ tang. } \frac{cy-ay}{y^2+ac}$; or $Q = \frac{dS}{dy} = -\frac{z}{y^2+z^2} + \frac{x}{x^2+y^2} + \frac{c}{y^2+c^2} - \frac{a}{y^2+a^2}$; donc cette quantité s'évanouira aussi lorsqu'on fera $x=a$ & $z=c$.

Si on eut proposé l'équation $\frac{dz}{dy} = V$, on auroit cherché le facteur de $dz = Vdy$, en regardant x comme constant; de cette manière on seroit parvenu à une différentielle exacte, dont l'intégrale égale à une fonction arbitraire de x , auroit été l'intégrale complète demandée.

Qq iv

De l'équation $d\zeta = \frac{d\zeta}{dx} dx + \frac{d\zeta}{dy} dy$, on tire
 $\zeta = x \frac{d\zeta}{dx} + y \frac{d\zeta}{dy} - \int \left(x d \frac{d\zeta}{dx} + y d \frac{d\zeta}{dy} \right)$;
 cette transformation peut être de quelque usage dans
 l'intégration des équations aux différences partielles,
 nous en allons donner plusieurs exemples.

Si on propose celle-ci $\frac{d\zeta}{dy} \cdot \frac{d\zeta}{dx} = 1$; en faisant
 $\frac{d\zeta}{dx} = p$, on en tirera $\frac{d\zeta}{dy} = \frac{1}{p}$, & par la trans-
 formation précédente, $\zeta = px + \frac{y}{p} - \int \left(x - \frac{y}{p^2} \right) dp$. Cette expression seroit absurde, si le coeffi-
 cient de dp sous le signe intégral n'étoit fonction
 de p seul ; en conséquence on fera $x - \frac{y}{p^2} = F'(p)$;
 (p) , pour que $\int \left(x - \frac{y}{p^2} \right) dp = F(p)$; & l'in-
 tégrale complete demandée sera donnée par les deux
 équations $x = \frac{y}{p^2} + F'(p)$, $\zeta = \frac{y}{p} + p F'(p) - F(p)$. Pour avoir une des intégrales particulieres,
 on fera $F(p) = ap - \frac{b}{p}$, & on aura $F'(p) = a + \frac{b}{p^2}$. Ces valeurs étant substituées dans les deux
 équations précédentes, elles deviendront $x = a + \frac{b+y}{p^2}$, $\zeta = \frac{2(b+y)}{p}$; d'où l'on tirera $p =$

$\frac{z}{2(y+b)}$, $p^2 = \frac{x-a}{y+b}$; & par conséquent $z = 2\sqrt{(x-a)(y+b)}$, qui est l'intégrale particulière demandée. Celle-ci $z = 2\sqrt{(xy)}$, qu'on auroit trouvée en faisant $F:(p) = 0$, est évidemment renfermée dans la précédente.

Cette autre équation $\left(\frac{dz}{dy}\right)^2 + \left(\frac{dz}{dx}\right)^2 = 1$ ne sera pas plus difficile à intégrer; car on en tirera $\frac{dz}{dy} = \sqrt{(1-p^2)}$, & par notre transformation,

$$z = px + y\sqrt{(1-p^2)} - \int \left(x - \frac{py}{\sqrt{(1-p^2)}}\right) dp.$$

En prenant $F:(p)$ pour la fonction de p à laquelle le coefficient de dp doit être égal, on aura l'intégrale complète donnée par les deux équations $x =$

$$\frac{py}{\sqrt{(1-p^2)}} + F:(p), \quad z = \frac{y}{\sqrt{(1-p^2)}} + pF:(p)$$

$- F:(p)$. On en trouvera bien simplement une intégrale particulière en faisant $F:(p) = 0$; alors $x =$

$$\frac{py}{\sqrt{(1-p^2)}}, \quad z = \frac{y}{\sqrt{(1-p^2)}}; \text{ d'où l'on tirera } p =$$

$$\frac{x}{z}, \quad \& \quad z = \sqrt{(x^2 + y^2)}.$$

Soit $\frac{dz}{dx} = p$ & $\frac{dz}{dy} = q$; la formule générale deviendra $z = px + qy - f(xdp + ydq)$. Cela posé, une équation entre p, q & une des deux variables x ou y , x par exemple, étant proposée; on cherchera x en fonction de p, q ; & ayant intégré $x dp$ par rapport à p seulement, si l'intégrale est V , celle de la différentielle $x dp + y dq$ qui nécessairement sera exacte, ne pourra être que de la forme $V + F:(q)$.

On aura donc $x dp + y dq = dV + dq F'(q)$, d'où l'on tirera, en représentant par $x dp + S dq$ la différentielle de V prise en faisant varier p & q , $y = S + F'(q)$, & par conséquent $z = px + Sq + q F'(q) - F(q) - V$; on voit que S est comme V une fonction donnée de p & q .

Si l'on proposoit $q = Px + \Pi$, où P & Π ne sont fonctions que de la seule variable p ; on en tireroit

$x = \frac{q - \Pi}{P}$, & par conséquent $V = q \int \frac{dp}{P} - \int \frac{\Pi dp}{P}$, $S = \int \frac{dp}{P}$. Donc l'intégrale demandée seroit donnée par les deux équations $y = \int \frac{dp}{P} + F'(q)$, $z = \frac{p(q - \Pi)}{P} + \int \frac{\Pi dp}{P} + q F'(q) - F(q)$. On peut résoudre ce Problème d'une autre manière; car de $dz = p dx + (Px + \Pi) dy$, on tire $z = px + \int (Pxdy + \Pi dy - xdp)$; en faisant ensuite $Px + \Pi = u$, d'où l'on tire $x = \frac{u - \Pi}{P}$, on a $z = px + \int \frac{\Pi dp}{P} + \int u \left(dy - \frac{dp}{P} \right)$. Il est clair maintenant que u & $\int u \left(dy - \frac{dp}{P} \right)$ doivent être fonctions de $y - \int \frac{dp}{P}$; & que si l'on fait $\int u \left(dy - \frac{dp}{P} \right) = f \left(y - \int \frac{dp}{P} \right)$, on doit avoir u ou $Px + \Pi = f' \left(y - \int \frac{dp}{P} \right)$. Donc de cette manière l'intégrale complete sera donnée par les deux équations $x = -\frac{\Pi}{P} + \frac{1}{P} f' \left(y - \int \frac{dp}{P} \right)$ & $z = \int \frac{\Pi dp}{P}$

$$-\frac{p\Pi}{P} + \frac{p}{P} f' : \left(y - \int \frac{dp}{P} \right) + f : \left(y - \int \frac{dp}{P} \right);$$

il ne sera pas inutile de comparer ces deux résultats en apparence si différens. On tire du premier $y -$

$$\int \frac{dp}{P} = F' : (q), \text{ \& réciproquement } q = f' : \left(y - \int \frac{dp}{P} \right); \text{ donc } x = -\frac{\Pi}{P} + \frac{1}{P} f' : \left(y - \int \frac{dp}{P} \right).$$

Puisque $F' : (q) = y - \int \frac{dp}{P}$ \& que $dq = d \left(y - \int \frac{dp}{P} \right) f'' : \left(y - \int \frac{dp}{P} \right)$; on aura $dq F' : (q) = \left(y - \int \frac{dp}{P} \right) d \left(y - \int \frac{dp}{P} \right) f'' : \left(y - \int \frac{dp}{P} \right)$, \& $F : (q) = \left(y - \int \frac{dp}{P} \right) f' : \left(y - \int \frac{dp}{P} \right) - f : \left(y - \int \frac{dp}{P} \right)$. En mettant pour q , $F : (q)$ \& $F' : (q)$ leurs

$$\text{valeurs dans } z = \frac{p(q - \Pi)}{P} + \int \frac{\Pi dp}{P} + q F' : (q) - F : (q), \text{ on trouvera } z = \int \frac{\Pi dp}{P} - \frac{p\Pi}{P} + \frac{p}{P} f' : \left(y - \int \frac{dp}{P} \right) + f : \left(y - \int \frac{dp}{P} \right).$$

Si l'équation proposée étoit telle qu'on eût z égal à une fonction donnée de p \& q ; de l'équation $dz = p dx + q dy$, on tireroit $dy = \frac{dz}{q} - r dx$, en fai-

sant pour abrégér $\frac{p}{q} = r$; puis $y = \frac{z}{q} - rx + \int \left(\frac{z dq}{q^2} + x dr \right)$. Ayant intégré $\frac{z dq}{q^2}$, où z n'est fonction que de q \& r , par rapport à q seulement,

si l'intégrale est V , celle de $\frac{z dq}{q^2} + x dr$, qui nécessairement est une différentielle exacte, ne pourra être que de la forme $V + F:(r)$. On aura donc $\frac{z dq}{q^2} + x dr = dV + dr F'(r)$; d'où l'on tirera, en représentant par $\frac{z dq}{q^2} + S dr$ la différentielle de V prise en faisant varier q & r , $x = S + F':(r)$, & par conséquent $y = \frac{z}{q} + V - rS - rF':(r) + F:(r)$.

Soit $z = apq = aq^2 r$; il faudra d'abord intégrer $ar dq$ en regardant q seul comme variable, & on aura $V = arq$, $S = aq$. Donc dans ce cas ci $x = aq + F':(r)$, $y = aq - rF':(r) + F:(r)$. Mais on peut conclure de la première de ces équations $r = f':(x - aq)$, $dr = (dx - a dq) f'':(x - aq)$; donc, à cause de $dr F':(r) = (x - aq) (dx - a dq) f'':(x - aq)$, d'où l'on tire $F:(r) = (x - aq) f':(x - aq) - f:(x - aq)$, $F:(r) - rF':(r) = -f:(x - aq)$; on aura aussi $y = aq f':(x - aq) - f:(x - aq)$, $z = aq^2 f':(x - aq)$. On peut parvenir bien simplement à ce dernier résultat, car de $dy = \frac{dz}{q} - \frac{z dx}{aq^2}$, on tire $y = \frac{z}{q} - \int \left(-\frac{z dq}{q^2} + \frac{z dx}{aq^2} \right)$, & que $\frac{z}{q^2}$ ne peut être fonction que de $-q + \frac{x}{a}$. Il suit de-là qu'on peut supposer $z = aq^2 f':(x - aq)$, ce qui donne $y = aq f':(x - aq) - f:(x - aq)$.

L'équation $q = Vx + U$, où V & U sont fonc-

tions de p & y , étant proposée; on fera usage de la formule $z = px + f(qdy - xdp)$ qui devient alors $z = px + f(Vxdy + Udy - xdp)$. On supposera $x(Vdy - dp) + Udy = d\sigma$; & μ étant le facteur de $Vdy - dp$, si $\mu Vdy - \mu dp = dS$, on

aura $d\sigma = \frac{x}{\mu} dS + Udy$. Ayant mis dans U pour p sa valeur en y & S , si l'intégrale de Udy , prise par rapport à y seul, est T ; on aura $\sigma = T + F:(S)$,

& par conséquent $\frac{x}{\mu} = \frac{dT}{dS} + F':(S)$. Ainsi l'intégrale demandée sera donnée par les deux équations

$$x = \mu \frac{dT}{dS} + \mu F':(S), \quad z = T + \mu p \frac{dT}{dS} + F:(S) + \mu p F':(S).$$

U & V étant des fonctions de q & x , si on eut proposé $p = Vy + U$, on auroit fait usage de la formule $z = qy + f(pdx - ydq)$ qui seroit devenue $z = qy + f(Vydx + Udx - ydq)$; & ayant fait $y(Vdx - dq) + Udx = d\sigma$, $\mu Vdx - \mu dq = dS$,

on auroit trouvé $d\sigma = \frac{y}{\mu} dS + Udx$, & par conséquent

$$\sigma = T + F:(S), \quad \text{où } T \text{ seroit l'intégrale de } Udx, \text{ prise en ne faisant varier que } x, \text{ après avoir mis dans } U \text{ pour } q \text{ sa valeur en } x \text{ \& } S. \text{ L'intégrale complete auroit été donnée par les deux équations}$$

$$y = \mu \frac{dT}{dS} + \mu F'(S), \quad z = q\mu \frac{dT}{dS} + q\mu F':(S) + T + F:(S).$$

On pourra proposer $y = Vx + U$, V & U étant des fonctions de p & q . Alors on fera usage de la formule $z = px + qy - f(xdp + ydq)$ qui deviendra $z = px + q(Vx + U) - f(xdp + Vxdq +$

Udq . Soit $x(dp + Vdq) + Udq = d\sigma$ & $\mu dp + \mu Vdq = dS$; on aura $d\sigma = \frac{x}{\mu} dS + Udq$ & $\sigma = T + F:(S)$, T étant l'intégrale de Udq prise en ne faisant varier que q après avoir mis dans U pour p la valeur en S & q . Dans ce cas-ci l'intégrale complete sera donnée par les deux équations $x = \mu \frac{dT}{dS} + \mu F':(S)$, $z = \mu(p + qV) \left(\frac{dT}{dS} + F':(S) \right) - T + qU - F:(S)$.

Je suppose qu'on ait $P = Q$, P & Q étant deux fonctions, l'une de p & x , l'autre de q & y . Pour résoudre cette équation, nous introduirons une nouvelle indéterminée u que nous supposerons égale à chacune des fonctions P & Q ; nous aurons de cette manière deux équations desquelles nous pourrions tirer p en x & u , & q en y & u . Mais $d\tau = p dx + q dy$; si nous intégrons les différentielles $p dx$ & $q dy$ (dont la première ne renferme que x & u , & l'autre que y & u), en regardant u comme constant, que nous nommions les intégrales trouvées R & S , & que nous fassions ensuite $dR = p dx + V du$, $dS = q dy + U du$; nous aurons $d\tau = dR + dS - (V + U) du$, expression qui seroit absurde si $V + U$ n'étoit fonction de u seul. Le Problème sera donc résolu par les deux équations $V + U = F':(u)$ & $\tau = R + S - F:(u)$.

Nous prendrons pour exemple l'équation $a^2 p q = x^2 y^2$, qui devient $\frac{a^2 q}{y^2} = \frac{x^2}{a^2 p}$. Nous ferons $\frac{a^2 q}{y^2} = u$, $\frac{x^2}{a^2 p} = u$; d'où nous tirerons $p = \frac{x^2}{a^2 u}$, $q = \frac{u y^2}{a^2}$, $R = \frac{x^3}{3 a^2 u}$, $S = \frac{u y^3}{3 a^2}$, $V = \frac{dR}{du} = -\frac{x^3}{3 a^2 u^2}$,

$$U = \frac{dS}{du} = \frac{y^3}{3a^2}; \text{ \& nous aurons pour résoudre}$$

le Problème les deux équations $y^3 - \frac{x^3}{u^2} = 3a^2 F'(u)$,

$$z = \frac{1}{3a^2} \left(uy^3 + \frac{x^3}{u^2} - 3a^2 F'(u) \right).$$

Nous avons démontré (n°. 54) que M & N étant fonctions des deux variables y, x , si on supposoit $\mu M dx - \mu N dy = dS$, l'intégrale complète de l'équation $M \frac{dz}{dy} + N \frac{dz}{dx} = 0$ seroit $z = F(S)$.

M. Monge a ajouté à ce Théorème, connu depuis long-temps, que $z = F(S)$ seroit encore l'intégrale complète de cette équation, quand bien même M & N , outre les deux variables dont nous venons de parler, renfermeroient aussi la fonction z de ces variables; c'est-à-dire que pour intégrer l'équation dans ce cas là, il suffiroit de chercher le facteur propre à rendre $M dx - N dy$ une différentielle exacte, en traitant z comme une quantité constante. En effet,

$$\text{à cause de } dz = \frac{dz}{dy} dy + \frac{dz}{dx} dx \text{ \& de } \frac{dz}{dy} = -\frac{N}{M} \frac{dz}{dx}, \text{ on a } dz = \frac{dz}{dx} \cdot \frac{M dx - N dy}{M}.$$

Soit μ le facteur de $M dx - N dy$ lorsque z est regardé comme constant, soit aussi $\mu M dx - \mu N dy = dS$,

$$\text{on aura } dz = \frac{dz}{dx} \frac{dS}{\mu M}.$$

Mais S renferme x, y & z , & la différentielle dS que nous venons de trouver n'a été prise qu'en faisant varier x & y ; il manque donc à dS un terme $K dz$ pour qu'elle soit la différentielle de S prise en faisant varier x, y & z . On ajoutera de part & d'autre de l'équation précédente

$\frac{d\zeta}{dx} \frac{Kd\zeta}{\mu M}$, & on aura $d\zeta + \frac{d\zeta}{dx} \frac{Kd\zeta}{\mu M} = \frac{d\zeta}{dx}$;
 $\frac{dS + Kd\zeta}{\mu M}$, ou $d\zeta + \frac{d\zeta}{dx} \frac{Kd\zeta}{\mu M} = \frac{d\zeta}{dx} \frac{dS}{\mu M}$,
 dS étant ici la différentielle complète de S. Il sera facile de tirer de-là $d\zeta = \frac{d\zeta}{dx} \frac{dS}{\mu M + K \frac{d\zeta}{dx}}$, & que

par conséquent ζ ne peut être fonction que de S. Je prendrai pour exemple $x\zeta \frac{d\zeta}{dy} + y^2 \frac{d\zeta}{dx} = 0$. Alors S égalera $\frac{x^2\zeta}{2} - \frac{y^3}{3}$, & $\zeta = F : (3x^2\zeta - 2y^3)$ fera l'intégrale complète de la proposée.

Jusqu'ici nous n'avons supposé que deux variables y & x ; si la fonction ζ en devoit renfermer trois y , x , u ; & qu'on proposât d'intégrer complètement l'équation $M \frac{d\zeta}{dy} + N \frac{d\zeta}{dx} + P \frac{d\zeta}{du} = 0$; alors à cause de $d\zeta = \frac{d\zeta}{dy} dy + \frac{d\zeta}{dx} dx + \frac{d\zeta}{du} du$, on auroit, en éliminant successivement $\frac{d\zeta}{dy}$, $\frac{d\zeta}{dx}$ & $\frac{d\zeta}{du}$, ces trois équations,

$$d\zeta = \frac{d\zeta}{dx} \left(dx - \frac{N}{M} dy \right) + \frac{d\zeta}{du} \left(du - \frac{P}{M} dy \right),$$

$$d\zeta = \frac{d\zeta}{dy} \left(dy - \frac{M}{N} dx \right) + \frac{d\zeta}{du} \left(du - \frac{P}{N} dx \right),$$

$$d\zeta = \frac{d\zeta}{dy} \left(dy - \frac{M}{P} du \right) + \frac{d\zeta}{dx} \left(dx - \frac{N}{P} du \right).$$

1°. Si les fractions $\frac{N}{M}$ & $\frac{P}{M}$ ne renferment, l'une que

que x & y , l'autre que u & y ; on cherchera les facteurs de $dx - \frac{N}{M}dy$ & $du - \frac{P}{M}dy$. Soient μ & μ' ,

ces facteurs, $\mu dx - \frac{\mu N}{M}dy = dS$, $\mu' du - \frac{\mu' P}{M}dy =$

dS' ; on aura $d\tau = \frac{d\tau}{dx} \frac{dS}{\mu} + \frac{d\tau}{du} \frac{dS'}{\mu'}$, & τ sera

nécessairement fonction des seules variables S & S' . Donc $\tau = F:(S, S')$ est dans ce premier cas l'intégrale

complète de la proposée. Si, par exemple, on avoit

à intégrer $VXY \frac{d\tau}{du} + QV \frac{d\tau}{dx} + RX \frac{d\tau}{du} = 0$;

où les quantités V, X, Y sont chacune fonction d'une des variables u, x, y , & où celles-ci Q, R sont fonctions l'une de x, y , l'autre de u, y ; il s'agiroit de

rendre exacte $dx - \frac{Qdy}{XY}$ & $du - \frac{Rdy}{VY}$ pour

avoir μ, μ', S & S' , & l'intégrale complète demandée

seroit $\tau = F:(S, S')$. En effet, en supposant $d\tau =$

$(AdS + BdS')F':(S, S')$, où A & B sont des fonc-

tions de S & S' telles que $\frac{dA}{dS'} = \frac{dB}{dS}$, on aura

$\frac{d\tau}{dy} = \left(A \frac{dS}{dy} + B \frac{dS'}{dy} \right) F':(S, S')$, $\frac{d\tau}{dx} =$

$A \frac{dS}{dx} F':(S, S')$, $\frac{d\tau}{du} = B \frac{dS'}{du} F':(S, S')$. Mais

$\frac{dS}{dx} = \mu$, $\frac{dS}{dy} = -\frac{\mu Q}{XY}$, $\frac{dS'}{dy} = -\frac{\mu' R}{VY}$,

$\frac{dS'}{du} = \mu'$; donc $\frac{d\tau}{dy} = -\left(\frac{\mu AQ}{XY} + \frac{\mu' BR}{VY} \right)$

$F':(S, S')$, $\frac{d\tau}{dx} = A\mu F'(S, S')$, $\frac{d\tau}{du} = B\mu' F':$

(S, S') ; valeurs qui étant substituées dans la proposée, la rendront identique.

2°. Si les fractions $\frac{M}{N}$ & $\frac{P}{N}$ ne renferment ; l'une que x & y , l'autre que u & x ; on cherchera les facteurs de $dy - \frac{M}{N} dx$, $du - \frac{P}{N} dx$. Si on nomme μ_1 & μ'_1 ces facteurs, & qu'ensuite on fasse $\mu_1 dy - \frac{\mu_1 M}{N} dx = dS_1$, $\mu'_1 du - \frac{\mu'_1 P}{N} dx = dS'_1$, on aura pour l'intégrale complète demandée, $z = F:(S_1, S'_1)$. Je prendrai pour exemple l'équation $QV \frac{dz}{dy} + VXY \frac{dz}{dx} + RY \frac{dz}{du} = 0$, ou Q, V, X, Y signifient les mêmes choses que dans l'exemple précédent, & où R est une fonction de u & x . Pour résoudre ce Problème, je chercherai les facteurs de $dy - \frac{Qdy}{XY}$, $du - \frac{Rdx}{VX}$; & ayant trouvé de cette manière S_1 & S'_1 , j'aurai pour l'intégrale complète de la proposée $z = F:(S_1, S'_1)$; ce qu'on pourra facilement vérifier.

3°. Si les fractions $\frac{M}{P}$ & $\frac{N}{P}$ ne renferment, l'une que y & u ; l'autre que x & u ; on cherchera les facteurs de $dy - \frac{M}{P} du$, $dx - \frac{N}{P} du$. Ayant nommé μ_2 & μ'_2 ces facteurs, si l'on fait ensuite $\mu_2 dy - \frac{\mu_2 M}{P} du = dS_2$, $\mu'_2 dx - \frac{\mu'_2 N}{P} du = dS'_2$; on aura pour l'intégrale complète demandée $z = F:$

(S2, S'2). Ainsi pour intégrer $QX \frac{dz}{dy} + RY \frac{dz}{dx} + VXY \frac{dz}{du} = 0$, où V, X, Y signifient toujours les mêmes choses, & où les quantités Q & R sont fonctions, l'une de y, u , l'autre de x, u ; on cherchera les facteurs de $dy - \frac{Qdu}{YV}$, $dx - \frac{Rdu}{XV}$, & lorsqu'on aura trouvé de cette manière $S2$ & $S'2$; on fera $z = F:(S2, S'2)$, & on aura l'intégrale complète demandée.

Soient $\frac{dz}{du} = n$, $\frac{dz}{dx} = p$, $\frac{dz}{dy} = q$; on demande l'intégrale complète de $npq = 1$. On tire de cette équation $n = \frac{1}{pq}$; & à cause de $dz = n du + p dx + q dy$, on a $dz = \frac{du}{pq} + p dx + q dy$, & par conséquent $z = \frac{u}{pq} + px + qy - \int (x dp + y dq - \frac{u dp}{p^2 q} - \frac{u dq}{p q^2})$. Cette transformation nous apprend que $(x - \frac{u}{p^2 q}) dp + (y - \frac{u}{p q^2}) dq$ doit être la différentielle exacte d'une fonction de p & q . Nommons S cette fonction; & nous aurons $z = px + qy + \frac{u}{pq} - S$, $x - \frac{u}{p^2 q} = \frac{dS}{dp}$, $y - \frac{u}{p q^2} = \frac{dS}{dq}$. Il suit de tout cela que si nous prenons une fonction quelconque S de p & q , nous aurons pour résoudre le Problème les trois équations $x = \frac{u}{p^2 q} +$
Rr ij

$$\frac{dS}{dp}, y = \frac{u}{pq^2} + \frac{dS}{dq} \text{ \& } z = \frac{3u}{pq} + p \frac{dS}{dp} + q \frac{dS}{dq} - S.$$

Si nous voulions une des intégrales particulières de cette équation $npq=1$, nous ferions, par exemple, $S=\text{constante}$, pour que $\frac{dS}{dp}=0$, $\frac{dS}{dq}=0$, & nous

aurions d'abord les deux équations $p^2q=\frac{u}{x}$, $pq^2=$

$\frac{u}{y}$, desquelles nous tirerions $p^3q^3=\frac{u^2}{xy}$, $pq=$

$\sqrt[3]{\left(\frac{u^2}{xy}\right)}$; & par conséquent $p=\sqrt[3]{\left(\frac{uy}{x^2}\right)}$,

$q=\sqrt[3]{\left(\frac{ux}{y^2}\right)}$, $z=3\sqrt[3]{(uxy)}-C$; cette va-

leur de z satisfait évidemment à la proposée. Il n'est pas moins clair que si l'on prend $z=3\sqrt[3]{[(u+a)(x+b)(y+c)]}-C$, qui est une valeur de z un peu plus générale que la précédente, on doit aussi satisfaire à la même équation.

Il y a d'autres intégrales particulières de la même équation $npq=1$, auxquelles nous nous arrêterons à cause de leur simplicité; ce sont celles qu'on trouve

en prenant $S=2c\sqrt{pq}$. En effet, à cause de $\frac{dS}{dp}=$

$\frac{c\sqrt{q}}{\sqrt{p}}$, $\frac{dS}{dq}=\frac{c\sqrt{p}}{\sqrt{q}}$, on a alors les trois équations

$x=\frac{u}{p^2q}+\frac{c\sqrt{q}}{\sqrt{p}}$, $y=\frac{u}{pq^2}+\frac{c\sqrt{p}}{\sqrt{q}}$, $z=$

$\frac{3u}{pq}$. Or en multipliant les deux premières l'une par

l'autre, il vient $xy = \frac{u^2}{p^2q^2} + \frac{2cu}{pq\sqrt{pq}} + c^2$, ou

$$p^2q^2 - \frac{2cu}{xy - c^2} pq\sqrt{pq} = \frac{u^2}{xy - c^2}; \text{ d'où l'on tire}$$

$$pq\sqrt{pq} = -\frac{u}{c \pm \sqrt{xy}} \text{ \& } pq =$$

$$\sqrt{\left(\frac{u^2}{(c \pm \sqrt{xy})^2}\right)}. \text{ Donc } z = 3\sqrt{[u(c \pm \sqrt{xy})^2]};$$

\& comme on peut permuter les trois variables entr'elles, il est visible qu'on a aussi ces deux autres intégrales particulières $z = 3\sqrt{[x(c_1 \pm \sqrt{uy})^2]}$, $z = 3\sqrt{[y(c_2 \pm \sqrt{ux})^2]}$.

C'est à peu près ainsi que M. Euler résoud ces Problèmes dans le troisième volume de son Calcul Intégral; je ne suivrai pas plus loin la méthode de ce grand Géomètre; celle dont je vais me servir est tirée d'un Mémoire que j'ai lu à l'Académie dans le courant de 1772. Voici le titre des Ouvrages qu'on avoit alors sur cette partie importante du Calcul Intégral: un Mémoire de M. d'Alembert, cité page 295; le troisième volume du Calcul Intégral de M. Euler; les Recherches de M. de la Grange sur la nature \& la propagation du son, qui se trouvent dans les trois premiers volumes de Mélanges de la Société Royale de Turin; un Mémoire de M. le Marquis de Condorcet, imprimé dans le volume de l'Académie de 1770. Depuis, MM. de la Place \& Monge se sont occupés des mêmes questions. Le travail de M. Monge a déjà paru dans le cinquième volume des Mélanges de la Société Royale de Turin. Les Mémoires de M. de la Place sur le Calcul Intégral que nous avons eu occasion de citer dans cet Ouvrage, doivent faire désirer de voir celui dont il s'agit, \& qui paroîtra dans le volume de l'Académie de 1773.

83. J'imagine entre y , x & une fonction de ces variables que je nomme z , l'équation $(B) + F(\omega) = 0$ qui renferme une fonction arbitraire. Je différentie cette équation deux fois, l'une par rapport à y , l'autre par rapport à x ; ce qui me donne $\frac{d(B)}{dy} + \frac{d\omega}{dy} F'(\omega)$:

$(\omega) = 0$, $\frac{d(B)}{dx} + \frac{d\omega}{dx} F'(\omega) = 0$; avec ces deux équations j'élimine $F'(\omega)$, & il me vient $\frac{d(B)}{dy} - r \frac{d(B)}{dx} = 0$, où j'ai fait pour abrégier $\frac{d\omega}{dy} : \frac{d\omega}{dx} = r$.

Or si nous supposons $d(B) = \frac{d(B)}{dx} dx + \frac{d(B)}{dy} dy + \frac{d(B)}{dz} dz$, nous aurons $\frac{d(B)}{dy} = \frac{d(B)}{dy} + \frac{d(B)}{dz} \frac{dz}{dy}$, $\frac{d(B)}{dx} = \frac{d(B)}{dx} + \frac{d(B)}{dz} \frac{dz}{dx}$; & l'équation précédente deviendra $\frac{d(B)}{dz} \frac{dz}{dy} - r \frac{d(B)}{dz} \frac{dz}{dx} + \frac{d(B)}{dy} - r \frac{d(B)}{dx} = 0$. Nous allons faire usage de

cette transformée pour intégrer complètement l'équation $M \frac{dz}{dy} + N \frac{dz}{dx} + V = 0$, dans laquelle M , N sont fonctions de x , y , & V fonction de x , y , z .

Il faudra multiplier cette équation par un facteur Ψ ; puis il faudra la comparer à la transformée, ce qui donnera $\frac{d(B)}{dz} = M\Psi$, $-r \frac{d(B)}{dz} = N\Psi$,

$\frac{d(B)}{dy} - r \frac{d(B)}{dx} = V\psi$. On tirera des deux premières

équations $Mr + N = 0$; la troisième deviendra $\frac{d(B)}{dy}$

$- r \frac{d(B)}{dx} = \frac{V}{M} \frac{d(B)}{dz}$; & le Problème sera ré-

duit à trouver pour ω & (B) des valeurs qui satisfassent

aux deux équations $M \frac{d\omega}{dy} + N \frac{d\omega}{dx} = 0$, $M \frac{d(B)}{dy}$

$+ N \frac{d(B)}{dx} - V \frac{d(B)}{dz} = 0$.

Pour satisfaire à la première, on prendra $\omega = S$,
 S étant l'intégrale de la différentielle $Mdx - Ndy$
 multipliée par un facteur μ propre à la rendre exacte.

Mais $d(B) = \frac{d(B)}{dx} dx + \frac{d(B)}{dy} dy + \frac{d(B)}{dz} dz$;

en mettant dans cette équation pour $\frac{d(B)}{dy}$ la va-

leur $-\frac{N}{M} \frac{d(B)}{dx} + \frac{V}{M} \frac{d(B)}{dz}$, on aura $d(B)$

$= \frac{d(B)}{dx} \cdot \frac{Mdx - Ndy}{M} + \frac{d(B)}{dz} \left(dz + \frac{Vdy}{M} \right)$

$= \frac{d(B)}{dx} \frac{dS}{\mu M} + \frac{d(B)}{dz} \left(dz + \frac{Vdy}{M} \right)$. On re-

gardera S comme constant, ce qui réduira l'équation

précédente à celle-ci $d(B) = \frac{d(B)}{dz} \left(dz + \frac{Vdy}{M} \right)$;

& il ne sera plus question, pour trouver (B) , que de

chercher le facteur de la différentielle $dz + \frac{Vdy}{M}$

(dans laquelle on mettra auparavant pour x la va-

leur en y & S tirée de $f(\mu Mdx - \mu Ndy) = S$)

en regardant S comme constant. Si la différentielle exacte qu'on trouvera de cette manière est dT , $T =$

$F:(S)$ sera l'intégrale complète de $M \frac{dz}{dy} + N \frac{dz}{dx} + V = 0$, M, N étant des fonctions quelconques de x, y , & V une fonction quelconque de x, y, z .

On auroit pu mettre dans l'équation $d(B) = \frac{d(B)}{dx} dx + \frac{d(B)}{dy} dy + \frac{d(B)}{dz} dz$, pour $\frac{d(B)}{dx}$

sa valeur $-\frac{M}{N} \frac{d(B)}{dy} + \frac{V}{N} \frac{d(B)}{dz}$, ce qui au-

roit donné $d(B) = -\frac{d(B)}{dy} \cdot \frac{Mdx - Ndy}{N} +$

$\frac{d(B)}{dz} \left(dz + \frac{Vdx}{N} \right) = -\frac{d(B)}{dy} \frac{dS}{N} + \frac{d(B)}{dz}$

$\left(dz + \frac{Vdx}{N} \right)$; & tout se seroit réduit à trans-

former la différentielle $dz + \frac{Vdx}{N}$ en mettant

pour x sa valeur en y & S , & à chercher ensuite le facteur propre à la rendre exacte en regardant S comme constant. Si de cette manière on eût trouvé pour différentielle exacte $d\theta$, on auroit pris $\theta = F:(S)$ pour l'intégrale complète de la proposée. Il ne sera pas inutile d'éclaircir ce que nous venons de dire par quelques exemples.

1°. Si $V = Pz + Q$, P & Q étant des fonctions quelconques de x & y ; il s'agira de rendre exacte

la différentielle $dz + \frac{P}{M} z dy + \frac{Q}{M} dy$, ou celle-

ci $dz + \frac{P}{N} z dx + \frac{Q}{N} dx$. Je suppose qu'ayant

mis pour x sa valeur en y & S , la première devienne

$dz + \frac{P'}{M'} z dy + \frac{Q'}{M'} dy$, qui a pour facteur $e^{\int \frac{P'}{M'} dy}$; ou qu'ayant mis pour y la valeur en x & S , la seconde devienne $dz + \frac{(P)}{(N)} z dx + \frac{(Q)}{(N)} dx$; qui a pour facteur $e^{\int \frac{(P)}{(N)} dx}$. On aura donc $T = z e^{\int \frac{P'}{M'} dy} + \int e^{\int \frac{P'}{M'} dy} \frac{Q'}{M'} dy$, $\theta = z e^{\int \frac{(P)}{(N)} dx} + \int e^{\int \frac{(P)}{(N)} dx} \frac{(Q)}{(N)} dx$; & pour intégrale complete $z = e^{-\int \frac{P'}{M'} dy} (F:(S) - \int e^{\int \frac{P'}{M'} dy} \frac{Q'}{M'} dy)$, ou $z = e^{-\int \frac{(P)}{(N)} dx} (F:(S) - \int e^{\int \frac{(P)}{(N)} dx} \frac{(Q)}{(N)} dx)$, comme nous l'avons trouvé n°. 54.

2°. Soit proposé d'intégrer les équations $Y \frac{dz}{dy} + X \frac{dz}{dx} = Z$ & $X \frac{dz}{dy} + Y \frac{dz}{dx} = Z$, où les quantités X, Y, Z sont chacune fonction d'une des variables x, y, z . Pour la première, il faudra rendre exactes les deux différentielles $Y dx - X dy$ & $dz - \frac{Z dy}{Y}$, dont l'une a pour facteur $\frac{1}{XY}$ & l'autre $\frac{1}{Z}$. On trouvera de cette manière $S = \int \frac{dx}{X} - \int \frac{dy}{Y}$, $T = \int \frac{dz}{Z} - \int \frac{dy}{Y}$; & pour l'intégrale complete demandée $\int \frac{dz}{Z} - \int \frac{dy}{Y} = F: \left(\int \frac{dx}{X} - \int \frac{dy}{Y} \right)$.

Mais pour intégrer $X \frac{dz}{dy} + Y \frac{dz}{dx} = Z$, il sera plus simple de chercher S & θ en rendant exactes les deux différentielles $Xdx - Ydy$ & $dz - \frac{Zdx}{X}$, dont l'une a pour facteur l'unité & l'autre $\frac{1}{Z}$; on trouvera de cette manière pour l'intégrale complète demandée $\int \frac{dz}{Z} - \int \frac{dx}{X} = F: (\int Xdx - \int Ydy)$.

3°. Si M & N étant des fonctions homogènes de x & y de même dimension e , & Z une fonction de z seul, on fait dans la proposée $V=Z$; il faudra prendre $y=ux$, pour avoir $M=x^e U$, $N=x^e U'$, où U & U' ne renferment de variables que u . On tirera de-là $Mdx - Ndy = x^e ([U - uU'] dx - U'xdu)$, qui a pour facteur

$$\frac{1}{x^{e+1}(U-uU')}. \text{ Donc } dS = \frac{dx}{x} - \frac{U' du}{U-uU'};$$

$$\&, \text{ à cause de } dz + \frac{Zdy}{M} = dz + \frac{Z(udx + xdu)}{x^e U},$$

$$\text{on aura } T = \int \frac{dz}{Z} + \int \frac{udx + xdu}{x^e U}, \text{ où l'intégrale}$$

de $\frac{udx + xdu}{x^e U}$ sera prise par rapport à u après avoir mis pour x & dx leurs valeurs en u , S , du & dS . Soient, par exemple, $M=x^2$, $N=xy$; on aura

$$e=2, U=1, U'=u, \& dS = \frac{dx}{x} - \frac{u du}{1-u^2},$$

d'où l'on tirera $e^S = x \sqrt{1-u^2}$. On mettra pour

$$x \& dx \text{ leurs valeurs dans } \frac{udx + xdu}{x^2}, \& \text{ on aura}$$

la différentielle $e^{-s} \left(u dS \sqrt{(1-u^2)} + \frac{du}{\sqrt{(1-u^2)}} \right)$

dont l'intégrale, prise en ne faisant varier que u , sera $e^{-s} A \sin. u$. Ainsi dans ce cas particulier, on aura

pour intégrale complète $\int \frac{dz}{Z} + \frac{1}{\sqrt{(x^2-y^2)}}$

$A \sin. \frac{y}{x} = F: (x^2-y^2)$. Lorsque $U-uU' = 0$, on

a $\frac{M}{N} = \frac{y}{x}$, ce qui donne $M = Py$, $N = Px$, P

étant une fonction quelconque de x & y . Alors $Mdx - Ndy = P(ydx - xdy)$, différentielle qui devient

exacte étant divisée par Py^2 , & on a $S = \frac{x}{y}$. Il

ne reste plus qu'à intégrer $\frac{dz}{Z} + \frac{dy}{Py}$, après avoir

mis dans P pour x la valeur yS . Si, par exemple,

la proposée étoit $xy \frac{dz}{dy} + x^2 \frac{dz}{dx} + Z = 0$, on

auroit $P = x$ & $\frac{dy}{Py} = \frac{dy}{Sy^2}$, dont l'intégrale, prise

en ne faisant varier que y , seroit $\frac{-1}{Sy} = \frac{-1}{x}$.

On auroit donc pour l'intégrale complète demandée

$\int \frac{dz}{Z} = \frac{1}{x} + F: \left(\frac{x}{y} \right)$.

4°. Je proposerais pour dernier exemple d'intégrer

l'équation $y \frac{dz}{dy} + x \frac{dz}{dx} + \frac{\sqrt{(x^2+y^2z^2)}}{\sqrt{(x^2+y^4)}} \cdot \frac{y^2}{z} = 0$,

où $M = y$, $N = x$ & $\frac{V}{M} = \frac{\sqrt{(x^2+y^2z^2)}}{\sqrt{(x^2+y^4)}} \cdot \frac{y}{z}$.

Il est clair que $S = \frac{x}{y}$; il ne s'agit donc plus que de chercher le facteur de $d\zeta + \frac{\sqrt{(S^2 + \zeta^2)}}{\sqrt{(S^2 + y^2)}} \frac{y dy}{\zeta}$, en regardant S comme constant. Or ce facteur est $\frac{\zeta}{\sqrt{(S^2 + \zeta^2)}}$; on aura donc $T = \int \frac{\zeta d\zeta}{\sqrt{(S^2 + \zeta^2)}} + \int \frac{y dy}{\sqrt{(S^2 + y^2)}} = \sqrt{(S^2 + \zeta^2)} + \sqrt{(S^2 + y^2)}$, & $\sqrt{(x^2 + y^2 \zeta^2)} + \sqrt{(x^2 + y^4)} = yF : \left(\frac{x}{y}\right)$ fera l'intégrale complète demandée. De l'autre manière, on auroit eu à chercher le facteur de $d\zeta + \frac{\sqrt{(x^2 + y^2 \zeta^2)}}{\sqrt{(x^2 + y^4)}} \frac{y^2 dx}{x \zeta}$, qui, en mettant pour y la valeur $\frac{x}{S}$, seroit devenu $d\zeta + \frac{\sqrt{(S^2 + \zeta^2)}}{\sqrt{(S^2 + x^2)}} \cdot \frac{x dx}{S \zeta}$, & auroit donné $\theta = \sqrt{(S^2 + \zeta^2)} + \frac{\sqrt{(S^2 + x^2)}}{S} = \frac{\sqrt{(x^2 + y^2 \zeta^2)}}{y} + \frac{\sqrt{(x^2 + y^4)}}{y}$; c'est-à-dire que de cette autre manière on auroit trouvé un résultat absolument conforme au précédent.

84. Si $(B) + F : (\omega) = 0$ est l'intégrale première complète d'une équation du second ordre, (B) renfermera nécessairement x, y, ζ & les différences partielles

$$\frac{d\zeta}{dy}, \frac{d\zeta}{dx} \text{ que nous nommerons } a', c'. \text{ Alors à cause de } d(B) = \frac{d(B)}{dx} dx + \frac{d(B)}{dy} dy + \frac{d(B)}{d\zeta} d\zeta +$$

$\frac{d(B)}{d\alpha'} d\alpha' + \frac{d(B)}{d\epsilon'} d\epsilon'$, nous aurons $\frac{d(B)}{dy} =$
 $\frac{d(B)}{dy} + \frac{d(B)}{dz} \frac{dz}{dy} + \frac{d(B)}{d\alpha'} \frac{d^2 z}{dy^2} + \frac{d(B)}{d\epsilon'}$
 $\frac{d^2 z}{dy dx}, \frac{d(B)}{dx} = \frac{d(B)}{dx} + \frac{d(B)}{dz} \frac{dz}{dx} +$
 $\frac{d(B)}{d\alpha'} \frac{d^2 z}{dy dx} + \frac{d(B)}{d\epsilon'} \frac{d^2 z}{dx^2}$; en mettant ces va-
 leurs dans l'équation $\frac{d(B)}{dy} - r \frac{d(B)}{dx} = 0$, nous
 la changerons en celle-ci,

$$\begin{aligned}
 & \frac{d(B)}{d\alpha'} \frac{d^2 z}{dy^2} + \left(\frac{d(B)}{d\epsilon'} - r \frac{d(B)}{d\alpha'} \right) \frac{d^2 z}{dy dx} - \\
 & r \frac{d(B)}{d\epsilon'} \frac{d^2 z}{dx^2} + \frac{d(B)}{dz} \frac{dz}{dy} - r \frac{d(B)}{dz} \frac{dz}{dx} + \\
 & \frac{d(B)}{dy} - r \frac{d(B)}{dx} = 0.
 \end{aligned}$$

Nous allons faire usage de cette transformée pour
 trouver tous les cas où les équations linéaires du se-
 cond ordre peuvent avoir une intégrale de l'ordre
 immédiatement inférieur.

On peut représenter toutes les équations linéaires
 du second ordre par celle-ci,

$$\begin{aligned}
 & A \frac{d^2 z}{dy^2} + B \frac{d^2 z}{dy dx} + C \frac{d^2 z}{dx^2} + V z = W, \\
 & + B' \frac{dz}{dy} + C' \frac{dz}{dx}
 \end{aligned}$$

dans laquelle A, B, C, B', C', V & W sont des fonc-
 tions de y & x . Je multiplie cette équation par un fac-
 teur ψ , & je la compare ensuite à la transformée pré-
 cédente, ce qui me donne d'abord $\frac{d(B)}{d\alpha'} = \psi A$.

$$\frac{d(B)}{dC'} - r \frac{d(B)}{dA'} = \Psi B, \quad -r \frac{d(B)}{dC'} = \Psi C; \text{ d'où}$$

$$\text{je tire } \frac{d(B)}{dA'} = \Psi A, \quad \frac{d(B)}{dC'} = \Psi (Ar + B), \quad \&$$

que r est donné par l'équation du second degré $Ar^2 + Br + C = 0$. Ayant r , il sera bien facile de trou-

$$\text{ver } \omega \text{ au moyen de l'équation } \frac{d\omega}{dy} - r \frac{d\omega}{dx} = 0,$$

en supposant toutefois qu'on connoisse le facteur propre à rendre $r dy + dx$ une différentielle exacte; car si l'on nomme a ce facteur, & que l'on fasse $ar dy + a dx = db$, on fait que $\omega = b$ satisfait à l'équation

$$\frac{d\omega}{dy} - r \frac{d\omega}{dx} = 0.$$

$$\frac{d(B)}{dy} - r \frac{d(B)}{dx} \text{ est une fonction du premier}$$

ordre; je lui donne la forme suivante, $\alpha I \frac{d\zeta}{dy} +$

$$\zeta I \frac{d\zeta}{dx} + \phi I \zeta + X I, \quad \& \text{ je suppose } \frac{d(B)}{d\zeta} + \alpha I$$

$$= \Psi B', \quad -r \frac{d(B)}{d\zeta} + \zeta I = \Psi C', \quad \phi I = \Psi V,$$

$$X I = -\Psi W. \text{ Il suit de-là que } \frac{d(B)}{d\zeta} = \Psi B' - \alpha I,$$

& qu'on a de plus les trois équations $\Psi (B'r + C') = \alpha I r + \zeta I$, $\Psi V = \phi I$, $X I + \Psi W = 0$.

Je ferai pour abrégér $Ar + B = B(I)$, $B'r +$

$$C' = C'(I), \quad \frac{dA}{dy} - r \frac{dA}{dx} = \dot{A}, \quad \&c, \quad \frac{d\Psi}{dy} -$$

$$r \frac{d\Psi}{dx} = \dot{\Psi}, \quad \frac{d\dot{\Psi}}{dy} - r \frac{d\dot{\Psi}}{dx} = \ddot{\Psi} : \text{ cela posé, si le}$$

facteur ψ ne doit être fonction que des seules variables y & x , $\psi \left(A \frac{dz}{dy} + B(1) \frac{dz}{dx} \right)$ fera la

somme de tous les termes de (B) qui renfermeront des différences partielles du premier ordre ; & on

aura $\alpha 1 = A\dot{\psi} + \psi\dot{A}$, $\epsilon 1 = B(1)\dot{\psi} + \psi\dot{B}(1)$.

Donc $((B' - \dot{A}) \cdot \psi - \dot{A}\psi)z$, dans la même hypothèse, fera le terme de (B) qui renfermera z ; &

après avoir fait pour abrégier $B' - \dot{A} = B'(2)$, on

aura $\phi 1 = \psi\ddot{B}'(2) + (B'(2) - \dot{A})\dot{\psi} - A\ddot{\psi}$, ou

$\phi 1 = \dot{B}'(2)\psi + B'(3)\dot{\psi} - A\ddot{\psi}$, en faisant encore

pour abrégier $B'(2) - \dot{A} = B'(3)$. Nous avons trouvé plus haut $\phi 1 = \psi V$; nous aurons donc l'équation

$(1) \dots (V - \dot{B}'(2))\psi - B'(3)\dot{\psi} + A\ddot{\psi} = 0$.

Celle-ci $\psi C'(1) = \alpha 1 r + \epsilon 1$, après avoir mis pour $\alpha 1$ & $\epsilon 1$ leurs valeurs, & avoir fait pour abrégier

$C'(1) - \dot{A}r - \dot{B}(1) = C'(2)$, $Ar + B(1) = B(2)$,

devient $(2) \dots C'(2)\psi - B(2)\dot{\psi} = 0$. Voilà donc deux équations 1 & 2, dont l'une servira à trouver le facteur ψ , & l'autre sera l'équation de condition qui devra avoir lieu pour que la proposée ait une intégrale de l'ordre immédiatement inférieur.

Soit $\ddot{\psi} = K$; à cause de $\ddot{\psi} = \frac{d\dot{\psi}}{dy} - r \frac{d\dot{\psi}}{dx}$, on a

$\dot{\psi} = \int K' dy$, K' étant ce que devient K après avoir mis pour x sa valeur en y & b tirée de l'équation

$\int (ar dy + adx) = b$. De même, $\dot{\psi}$ étant égale à

$\frac{d\psi}{dy} - r \frac{d\psi}{dx}$, on a $\psi = \int dy \int K' dy$. En mettant

ces valeurs de ψ , $\dot{\psi}$, $\ddot{\psi}$ dans les équations 1 & 2;

elles deviennent $(V - \dot{B}(2)) \int dy \int K' dy - B'(3) \int K' dy + AK' = 0$, $C'2 \int dy \int K' dy - B'(2) \int K' dy = 0$. Or

si je fais $\frac{B'(3)}{V - \dot{B}(2)} = a'1$, $\frac{A}{V - \dot{B}(2)} = b'1$,

$\frac{B'(2)}{C'(2)} = a'2$, & que je nomme $a'1$, $b'1$, $a'2$ ce

que deviennent $a'1$, $b'1$, $a'2$, lorsqu'on a mis pour x la valeur en y & b , j'aurai les équations $\int dy \int K' dy - a'1 \int K' dy + b'1 K' = 0$, $\int dy \int K' dy - a'2 \int K' dy = 0$, qui étant différenciées par rapport à y , donneront

$$\left(1 - \frac{da'1}{dy}\right) \int K' dy - \left(a'1 - \frac{db'1}{dy}\right) K' +$$

$$b'1 \frac{dK'}{dy} = 0, \quad \left(1 - \frac{da'2}{dy}\right) \int K' dy - a'2 K' = 0.$$

En faisant encore $\frac{a'1 - \frac{db'1}{dy}}{1 - \frac{da'1}{dy}} = a''1$, $\frac{b'1}{1 - \frac{da'1}{dy}} = b''1$;

$\frac{a'2}{1 - \frac{da'2}{dy}} = a''2$, celles-ci deviendront

$$\int K' dy - a''1 K' + b''1 \frac{dK'}{dy} = 0, \quad \int K' dy - a''2 K' = 0,$$

& donneront, en différenciant par rapport à y ,

$$(a) \dots \left(1 - \frac{da''1}{dy}\right) K' - \left(a''1 - \frac{db''1}{dy}\right) \frac{dK'}{dy}$$

$$+ b''1 \frac{d^2 K'}{dy^2} = 0,$$

(b)

$$(b) \dots \left(1 - \frac{da''^2}{dy}\right) K' - a''^2 \frac{dK'}{dy} = 0.$$

Donc K' fera donné par l'une de ces deux équations entre K' , y & b , qu'on peut regarder comme étant aux différences ordinaires; car puisqu'il n'est question que de satisfaire aux équations de condition, on doit pouvoir y supposer b constant.

Il ne nous reste plus qu'à déterminer le terme de (B) qui n'est fonction que de x, y ; nommons-le X ;

&, à cause de $\frac{dX}{dy} - r \frac{dX}{dx} = X$ & W , nous

aurons $X = -\int \psi W dy$, en faisant attention qu'avant d'intégrer par rapport à y , il faudra mettre dans ψW pour x la valeur en y & b tirée de l'équation $\int (a r dy + a dx) = b$. Ainsi l'intégrale première complète sera

$$\psi \left(A \frac{dz}{dy} + B(1) \frac{dz}{dx} \right) + (B'(2) \psi - A \dot{\psi}) z +$$

$$F(b) = \int \psi W dy.$$

Nous avons intégré (n°. 55) l'équation du second

ordre $\frac{d^2 z}{dy^2} = c^2 \frac{d^2 z}{dx^2}$; si nous la prenons pour

exemple, nous trouverons $A = 1$, $B = 0$, $C = -c^2$

& les autres coefficients nuls; nous aurons pour dé-

terminer r , l'équation du second degré $r^2 - c^2 = 0$,

qui donnera $r = \pm c$, & par conséquent $b = \pm cy + x$.

De plus, à cause de $B(1) = \pm c$, $B(2) = \pm 2c$,

& de $C'(1)$, $B'(2)$, $B'(3)$, $C'(2)$ qui sont nuls,

les équations 1 & 2 se réduiront à celles-ci, $\dot{\psi} = 0$,

$\ddot{\psi} = 0$, auxquelles nous satisferons en prenant $\psi = 1$;

nous trouverons ensuite ces deux intégrales premières

complètes (car les deux valeurs de r ont également

lieu) $\frac{dz}{dy} + c \frac{dz}{dx} + F'(x + cy) = 0$, & $\frac{dz}{dy} -$

$c \frac{dz}{dx} + f'(x - cy) = 0$, desquelles nous tirerons
 $2 \frac{dz}{dy} + F'(x + cy) + f'(x - cy) = 0$, $2c \frac{dz}{dx} +$
 $F'(x + cy) - f'(x - cy) = 0$, & par conséquent
 $2cdz = -(cdy + dx)F'(x + cy) - (cdy - dx)f'(x - cy)$,
 qui donne évidemment $2cz = -F(x + cy) - f(x - cy)$,
 ou, ce qui revient au même, puisque
 les fonctions désignées par F & f doivent être arbi-
 traires, $z = F(x + cy) + f(x - cy)$.

Si je prens pour second exemple l'équation $\frac{d^2 z}{dy^2} =$
 $h^2 \frac{d^2 z}{dx^2} + \frac{h}{x} \frac{dz}{dy} + \frac{h}{x^2} \frac{dz}{dx} = 0$; j'aurai $A=1$,
 $B=0$, $C=-h^2$, $B'=\frac{h}{x}$, $C'=\frac{h^2}{x}$, $V=0$,
 $W=0$, & pour déterminer r l'équation du second
 degré $r^2 - h^2 = 0$, qui donnera $r = h$ ou $r =$
 $-h$. En faisant usage de la premiere valeur de r ,
 je trouverai $b = hy + x$; puis $B(1) = h$, $\dot{A} = 0$,
 $\dot{B}(1) = 0$, $C'(1) = \frac{h^2}{x}$, $B'(2) = \frac{h}{x}$, $\dot{B}'(2) =$
 $\frac{h^2}{x^2}$, $B'(3) = \frac{h}{x}$, $C'(2) = \frac{h^2}{x}$, $B(2) = 2h$.
 Les équations 1 & 2 deviendront $-\frac{h^2}{x^2} \psi - \frac{h}{x} \dot{\psi}$
 $+ \ddot{\psi} = 0$, $\frac{h}{x} \psi - \dot{\psi} = 0$. Je ferai $\dot{\psi} = K$, d'où $\psi =$
 $\int K' dy$; en mettant dans la seconde équation pour
 x la valeur $b - hy$, je la changerai en celle-ci,
 $h \int K' dy - (b - hy)K' = 0$, de laquelle je tirerai,
 en ne faisant varier que y , $2hK' - (b - hy) \frac{dK'}{dy} = 0$,

& $K' = \frac{1}{(b-hy)^2}$. Donc $\Psi = \frac{1}{h(b-hy)} = \frac{1}{hx}$;

comme cette valeur de Ψ satisfait aussi à la première équation de condition, il s'ensuit que la proposée

a pour intégrale première complète $\frac{d\zeta}{dy} + h \frac{d\zeta}{dx} +$

$h x F: (hy+x) = 0$. Celle-ci étant intégrée donnera

$\zeta = -\int h dy (hy+S) F: (2hy+S) + f: (S)$, S étant égal à $x-hy$; c'est pourquoi, si au lieu de la différentielle $h dy (hy+S) F: (2hy+S)$, j'écris $h dy (hy+S) \phi': (2hy+S)$, dont l'intégrale, prise en ne faisant varier que y , est

$\frac{hy+S}{2} \phi': (2hy+S) - \frac{1}{4} \phi: (2hy+S)$; j'aurai

$\zeta = -\frac{x}{2} \phi': (x+hy) + \frac{1}{4} \phi: (x+hy) + f: (x-hy)$

qui est la valeur complète de ζ dans l'équation $\frac{d^2\zeta}{dy^2} -$

$h^2 \frac{d^2\zeta}{dx^2} + \frac{h}{x} \frac{d\zeta}{dy} + \frac{h}{x^2} \frac{d\zeta}{dx} = 0$. Si j'eusse pris

$r = -h$, j'aurais trouvé $b = x-hy$; puis $B(1) = h$,

$C'(1) = 0$, $\dot{A} = 0$, $\dot{B}(1) = 0$, $B'(2) = \frac{h}{x}$,

$\dot{B}'(2) = -\frac{h^2}{x^2}$, $B'(3) = \frac{h}{x}$, $C'(2) = 0$,

$B(2) = -2h$. Les équations 1 & 2 seroient devenues

$\frac{h^2}{x^2} \Psi - \frac{h}{x} \dot{\Psi} + \ddot{\Psi} = 0$, $\dot{\Psi} = 0$; mais $\dot{\Psi} = 0$

donne $\Psi = b$ qui ne satisfait point à l'autre équation de condition; donc, &c

Soit proposé pour troisième exemple, d'intégrer

l'équation $\frac{d^2\zeta}{dy^2} - \frac{x^2}{y^2} \frac{d^2\zeta}{dx^2} + \frac{1}{x} \frac{d\zeta}{dy} - \frac{1}{y} \frac{d\zeta}{dx}$

Ss ij

+ $\frac{z^2}{xy} = 0$. On fera $A=1$, $B=0$, $C=-\frac{x^2}{y^2}$,
 $B'=\frac{1}{x}$, $C'=-\frac{1}{y}$, $V=\frac{2}{xy}$, $W=0$; & , à
 cause de $r^2 - \frac{x^2}{y^2} = 0$, on aura ou $r = \frac{x}{y}$, ou
 $r = -\frac{x}{y}$. En faisant usage de la valeur positive
 de r , on trouvera $b=xy$; puis $\dot{A}=0$, $B(1)=\frac{x}{y}$,
 $\dot{B}(1)=-\frac{2x}{y^2}$, $C(1)=0$, $B'(2)=\frac{1}{x}$,
 $\dot{B}'(2)=\frac{1}{xy}$, $B'(3)=\frac{1}{x}$, $C'(2)=\frac{2x}{y^2}$, $B(2)$
 $=\frac{2x}{y}$; & pour équations de condition $\frac{1}{xy} \Psi -$
 $\frac{1}{x} \dot{\Psi} + \ddot{\Psi} = 0$, $\frac{1}{y} \Psi - \dot{\Psi} = 0$. Si l'on fait $\dot{\Psi} = K$,
 on aura $\Psi = \int K' dy$, & $\int K' dy - y K' = 0$, qui donne
 évidemment $K' = b$, & par conséquent $\Psi = by = xy^2$.
 Cette valeur de Ψ satisfait à l'autre équation de con-
 dition; donc $xy^2 \frac{dz}{dy} + x^2 y \frac{dz}{dx} + (y^2 - xy)z +$
 $F(xy) = 0$ est l'intégrale première complète de
 la proposée.

Le quatrième exemple sera d'intégrer l'équation
 $y^2 \frac{d^2 z}{dy^2} + 2xy \frac{d^2 z}{dx dy} + x^2 \frac{d^2 z}{dx^2} = 0$. Alors on
 aura $A=y^2$, $B=2xy$, $C=x^2$, $B'=0$, $C'=0$,
 $V=0$, $W=0$; & r sera donné par l'équation $y^2 r^2 +$
 $2xyr + x^2 = (yr + x)^2 = 0$, d'où l'on tirera $r =$
 $-\frac{x}{y}$, puis $b = \frac{x}{y}$. De plus $\dot{A}=2y$, $B(1)=xy$,

$\dot{B}(1)=2x$, $C'(1)=0$, $B'(2)=-2y$, $\dot{B}'(2)=-2$, $B'(3)=-4y$; & , à cause de $C'(2)=0$, $B(2)=0$, il n'y a qu'une seule équation de con-

dition, savoir, $2\psi + 4y\dot{\psi} + y^2\ddot{\psi} = 0$. On fera

$\ddot{\psi} = K$, pour avoir $\dot{\psi} = \int K' dy$, $\psi = \int dy \int K' dy$;

ces valeurs étant substituées dans l'équation précédente, il en résultera celle-ci, $2\int dy \int K' dy + 4y\int K' dy + y^2 K' = 0$, qui, lorsqu'on aura fait disparaître les signes d'intégration, deviendra $12K' +$

$8y \frac{dK'}{dy} + y^2 \frac{d^2 K'}{dy^2} = 0$. On fait qu'on satisfera à

l'équation précédente, en prenant $K' = y^\lambda$, & λ fera donné par l'équation du second degré $\lambda^2 + 7\lambda + 12 = 0$, d'où l'on tirera $\lambda = -4$ ou $\lambda = -3$. En se ser-

vant de la première valeur, on trouvera $\psi = \frac{1}{6y^3}$; &

pour intégrale première complète $y \frac{dz}{dy} + x \frac{dz}{dx} +$

$6yF:\left(\frac{x}{y}\right) = 0$. L'autre valeur de λ donnera $\psi =$

$\frac{1}{2y}$ qui est aussi un des facteurs de la proposée; si

l'on en fait usage, on trouvera cette autre intégrale pre-

mière $y \frac{dz}{dy} + x \frac{dz}{dx} - z + 2f:\left(\frac{x}{y}\right) = 0$. Avec

les deux intégrales trouvées, on chassera $y \frac{dz}{dy} +$

$x \frac{dz}{dx}$, & on aura $z = 2f:\left(\frac{x}{y}\right) - 6yF:\left(\frac{x}{y}\right)$, ou

mieux $z = f:\left(\frac{x}{y}\right) + yF:\left(\frac{x}{y}\right)$, qui est la valeur

complète de z , telle qu'on l'auroit trouvée, si on eut intégré l'une ou l'autre des deux intégrales premières.

Je proposerai pour dernier exemple d'intégrer l'équation $y^2 \frac{d^2 z}{dy^2} + 2xy \frac{d^2 z}{dxdy} + x^2 \frac{d^2 z}{dx^2} + hy \frac{dz}{dy} + hx \frac{dz}{dx} + iz = W$. On fera $A = y^2$, $B = 2xy$, $C = x^2$, $B' = hy$, $C' = hx$, $V = i$; &, à cause de $(yr + x)^2 = 0$, on aura $r = -\frac{x}{y}$, $b = \frac{x}{y}$; puis $\dot{A} = 2y$, $B(1) = xy$, $\dot{B}(1) = 2x$, $C'(1) = 0$, $B'(2) = (h-2)y$, $\dot{B}'(2) = h-2$, $B'(3) = (h-4)y$, $C'(2) = 0$, $B(2) = 0$. Il ne restera qu'une seule équation de condition qui sera $(i-h+2)\Psi - (h-4)y\dot{\Psi} + y^2\ddot{\Psi} = 0$. Je ferai $\ddot{\Psi} = K$, d'où $\dot{\Psi} = \int K' dy$, $\Psi = \int dy \int K' dy$; & par ces substitutions je changerai l'équation précédente en celle-ci, $(i-h+2)\int dy \int K' dy - (h-4)y \int K' dy + y^2 K' = 0$, qui, lorsqu'on aura fait disparaître les signes d'intégration, deviendra $(i-3h+12)K' - (h-8)y \frac{dK'}{dy} + y^2 \frac{d^2 K'}{dy^2} = 0$, à laquelle on doit satisfaire en prenant $K' = y^\lambda$. En effet, λ se trouve être déterminé par l'équation du second degré $i-3h+12 - (h-7)\lambda + \lambda^2 = 0$, qui donne $\lambda = \frac{h-7}{2} \pm \sqrt{[(h-1)^2 - 4i]}$, ou $\lambda = \frac{h-7}{2} \pm \frac{i'}{2}$, en faisant pour abréger $\sqrt{[(h-1)^2 - 4i]} = i'$; donc $\dot{\Psi} = \frac{1}{h-5 \pm i'} y^{\frac{h-7}{2} \pm \frac{i'}{2}}$, $\Psi =$

$\frac{4}{(h-5 \pm i')(h-3 \pm i')} y^{\frac{h-1}{2}} \pm \frac{i'}{2}$. On aura pour
intégrale complète $y \frac{d\zeta}{dy} + x \frac{d\zeta}{dx} + \frac{h-1 \pm i'}{2}$
 $\zeta + \frac{(h-5 \pm i')(h-3 \pm i')}{4} y^{\frac{h+1}{2}} \mp \frac{i'}{2} F\left(\frac{x}{y}\right)$

$= y^{\frac{-h+1}{2}} \mp \frac{i'}{2} f W y^{\frac{h-1}{2}} \pm \frac{i'}{2} dy$, à laquelle je puis
donner cette forme plus simple $y \frac{d\zeta}{dy} + x \frac{d\zeta}{dx} +$
 $\frac{h-1 \pm i'}{2} \zeta + y^{\frac{-h+1}{2}} \mp \frac{i'}{2} F\left(\frac{x}{y}\right) =$

$y^{\frac{-h+1}{2}} \mp \frac{i'}{2} f W y^{\frac{h-1}{2}} \pm \frac{i'}{2} dy$. J'ai donc, à cause de
l'ambiguïté du signe, ces deux intégrales premières

$$y \frac{d\zeta}{dy} + x \frac{d\zeta}{dx} + \frac{h-1-i'}{2} \zeta + y^{\frac{-h+1}{2}} - \frac{i'}{2} F\left(\frac{x}{y}\right) =$$

$$\left(\frac{x}{y}\right) = y^{\frac{-h+1}{2}} - \frac{i'}{2} f W y^{\frac{h-1}{2}} + \frac{i'}{2} dy,$$

$$y \frac{d\zeta}{dy} + x \frac{d\zeta}{dx} + \frac{h-1+i'}{2} \zeta + y^{\frac{-h+1}{2}} + \frac{i'}{2} f :$$

$$\left(\frac{x}{y}\right) = y^{\frac{-h+1}{2}} + \frac{i'}{2} f W y^{\frac{h-1}{2}} - \frac{i'}{2} dy,$$

qui, en éliminant $y \frac{d\zeta}{dy} + x \frac{d\zeta}{dx}$, me donnent $i' \zeta +$

$$y^{\frac{-h+1}{2}} \left(y^{\frac{i'}{2}} f\left(\frac{x}{y}\right) - y^{-\frac{i'}{2}} F\left(\frac{x}{y}\right) \right) =$$

$$y^{\frac{-h+1}{2}} \left(y^{\frac{i'}{2}} f W y^{\frac{h-1}{2}} - \frac{i'}{2} dy -$$

$$y^{-\frac{i'}{2}} f W y^{\frac{h-1}{2}} + \frac{i'}{2} dy \right). \text{ Mais en intégrant l'équa-}$$

$$\text{tion } y \frac{d\zeta}{dy} + x \frac{d\zeta}{dx} + \frac{h-1 \pm i'}{2} \zeta + y^{\frac{-h+1}{2}} \mp \frac{i'}{2}$$

$$F\left(\frac{x}{y}\right) = y^{\frac{-h+1}{2}} \mp \frac{i'}{2} f W y^{\frac{h-1}{2}} \pm \frac{i'}{2} dy, \text{ on}$$

Ss iv

trouve $z = y^{\frac{-h+1}{2}} \left[y^{\pm \frac{r}{2}} f\left(\frac{x}{y}\right) \pm \frac{1}{l'} y^{\mp \frac{r}{2}} F\left(\frac{x}{y}\right) + y^{\pm \frac{r}{2}} f y^{\mp l' - 1} dy f W y^{\frac{h-1}{2}} \pm \frac{r}{2} dy \right]$; de plus, $f y^{\mp l' - 1} dy f W y^{\frac{h-1}{2}} \pm \frac{r}{2} dy = \frac{1}{\mp l'}$ $\left(y^{\mp l'} f W y^{\frac{h-1}{2}} \pm \frac{r}{2} dy - f W y^{\frac{h-1}{2}} \mp \frac{r}{2} dy \right)$; donc $l' z = y^{\frac{-h+1}{2}} \left[l' y^{\pm \frac{r}{2}} f\left(\frac{x}{y}\right) \pm y^{\mp \frac{r}{2}} F\left(\frac{x}{y}\right) \mp \frac{r}{2} y^{\mp \frac{r}{2}} f W y^{\frac{h-1}{2}} \pm y^{\pm \frac{r}{2}} f W y^{\frac{h-1}{2}} \mp \frac{r}{2} dy \right]$. A cause de l'ambiguïté du signe, on tirera de-là deux valeurs de z qui seront, comme on le verra aisément, identiquement la même chose, & coïncideront avec celle qu'on a trouvée un peu plus haut. S'il arrivoit que l' fût une quantité imaginaire, on se serviroit des substitutions dont nous avons parlé dans beaucoup d'endroits de cet Ouvrage, & sur-tout dans les articles 49, 50 & 51; il pourroit aussi arriver que $l' = 0$, alors l'intégrale première deviendrait $y \frac{dz}{dy} + x \frac{dz}{dx} + \frac{h-1}{2} z + y^{\frac{-h+1}{2}} F\left(\frac{x}{y}\right) = y^{\frac{-h+1}{2}} f W y^{\frac{h-1}{2}} dy$, & donneroit $z = y^{\frac{-h+1}{2}} \left(f\left(\frac{x}{y}\right) - y F\left(\frac{x}{y}\right) + y f W y^{\frac{h-1}{2}} dy - f W y^{\frac{h-1}{2}} dy \right)$.

85. En général, soit $(B) + F(\omega) = 0$ une équation aux différences partielles, de l'ordre $n - 1$, entre

deux variables y & x , qui renferme une fonction arbitraire; pour trouver l'équation de l'ordre n dont elle est l'intégrale première complète, on mettra

dans l'équation $\frac{d(B)}{dy} - r \frac{d(B)}{dx} = 0$, ou $r =$

$\frac{d^m}{dy} : \frac{d^m}{dx}$, pour $\frac{d(B)}{dy}$ & $\frac{d(B)}{dx}$ leurs valeurs

qu'on trouvera de la manière suivante. On nommera z la fonction de y, x que (B) renferme avec ses diffé-

rences partielles; on fera $\frac{d^{n-1}z}{dy^{n-1}} = \alpha'$, $\frac{d^{n-1}z}{dy^{n-2}dx} =$

$\epsilon' \dots \dots \dots \frac{d^{n-1}z}{dx^{n-1}} = \sigma'$; $\frac{d^{n-2}z}{dy^{n-2}} = \alpha''$;

$\frac{d^{n-2}z}{dy^{n-3}dx} = \epsilon'' \dots \dots \dots \frac{d^{n-2}z}{dx^{n-2}} = \sigma''$; &c;

& on aura

$$\frac{d(B)}{dy} = \frac{d(B)}{d\alpha'} \frac{d^n z}{dy^n} + \frac{d(B)}{d\epsilon'} \frac{d^n z}{dy^{n-1} dx} +$$

$$\dots \dots \dots + \frac{d(B)}{d\sigma'} \frac{d^n z}{dy dx^{n-1}} + \&c + \frac{d(B)}{dz} \frac{dz}{dy} + \frac{d(B)}{dx} ;$$

$$\frac{d(B)}{dx} = \frac{d(B)}{d\alpha'} \frac{d^n z}{dy^{n-1} dx} + \frac{d(B)}{d\epsilon'} \frac{d^n z}{dy^{n-2} dx^2} +$$

$$\dots \dots \dots + \frac{d(B)}{d\sigma'} \frac{d^n z}{dx^n} + \&c + \frac{d(B)}{dz} \frac{dz}{dx} + \frac{d(B)}{dx} .$$

$$\dots \dots \dots$$

Ces substitutions faites, il viendra l'équation (A)

$$\frac{d(B)}{d\alpha'} \frac{d^n z}{dy^n} + \left(\frac{d(B)}{d\epsilon'} - r \frac{d(B)}{d\alpha'} \right) \frac{d^n z}{dy^{n-1} dx} +$$

$$\dots \dots \dots$$

$$\begin{aligned}
& + \left(\frac{d(B)}{d\sigma'} - r \frac{d(B)}{d\rho'} \right) \frac{d^n \zeta}{dy dx^{n-1}} - r \frac{d(B)}{d\sigma'} \frac{d^n \zeta}{dx^n} \\
& + \frac{d(B)}{d\alpha'} \frac{d^{n-1} \zeta}{dy^{n-1}} + \left(\frac{d(B)}{d\zeta''} - r \frac{d(B)}{d\alpha''} \right) \frac{d^{n-1} \zeta}{dy^{n-2} dx} \\
& + \dots - r \frac{d(B)}{d\rho''} \frac{d^{n-1} \zeta}{dx^{n-1}} + \\
& \dots \\
& + \frac{d(B)}{d\zeta} \frac{d\zeta}{dy} - r \frac{d(B)}{d\zeta} \frac{d\zeta}{dx} + \frac{d(B)}{dy} - \\
& r \frac{d(B)}{dx} = 0,
\end{aligned}$$

qui a pour intégrale première complète $(B) + F$:
 $(\omega) = 0$. Je vais faire usage de cette transformée
pour trouver les cas où l'équation linéaire d'un ordre
quelconque

$$\begin{aligned}
& A \frac{d^n \zeta}{dy^n} + B \frac{d^n \zeta}{dy^{n-1} dx} + C \frac{d^n \zeta}{dy^{n-2} dx^2} + \dots \\
& + S \frac{d^n \zeta}{dy dx^{n-1}} + T \frac{d^n \zeta}{dx^n} \\
& \quad + B' \frac{d^{n-1} \zeta}{dy^{n-1}} + C' \frac{d^{n-1} \zeta}{dy^{n-2} dx} + \dots \\
& + S' \frac{d^{n-1} \zeta}{dy dx^{n-2}} + T' \frac{d^{n-1} \zeta}{dx^{n-1}} \\
& \quad + C'' \frac{d^{n-1} \zeta}{dy^{n-3}} + \dots \\
& + S'' \frac{d^{n-2} \zeta}{dy dx^{n-3}} + T'' \frac{d^{n-2} \zeta}{dx^{n-2}} \\
& \dots \\
& + S^{(n-1)} \frac{d\zeta}{dy} + T^{(n-1)} \frac{d\zeta}{dx} \\
& + V\zeta = W,
\end{aligned}$$

dans laquelle les coefficients des différences partielles, aussi bien que V & W , sont des fonctions quelconques de y & x , pour trouver, dis-je, le cas où cette équation a une intégrale de l'ordre immédiatement inférieur.

Si on multiplie la proposée par un facteur Ψ , & qu'après cela on la compare à l'équation A , on

$$\text{aura premièrement } \frac{d(B)}{d\alpha'} = \Psi A, \quad \frac{d(B)}{d\epsilon'} = r$$

$$\frac{d(B)}{d\alpha'} = \Psi B \dots\dots\dots$$

$$\frac{d(B)}{d\sigma'} - r \frac{d(B)}{d\rho'} = \Psi S, \quad -r \frac{d(B)}{d\sigma'} = \Psi T; \text{ d'où}$$

$$\text{l'on tirera } \frac{d(B)}{d\alpha'} = \Psi A, \quad \frac{d(B)}{d\epsilon'} = \Psi (Ar + B)$$

$$\dots\dots\dots$$

$$\frac{d(B)}{d\sigma'} = \Psi (Ar^{n-1} + Br^{n-2} + \dots\dots\dots + S);$$

& r sera donné par l'équation du degré n , $Ar^n + Br^{n-1} + Cr^{n-2} + \dots\dots\dots + Sr + T = 0$.

Pour trouver ω , on cherchera le facteur a propre à rendre $rdy + dx$ une différentielle exacte, & si l'on a $ardy + adx = db$, on trouvera $\omega = b$. Il se présente ici une remarque assez importante; c'est que la proposée étant linéaire ou non, pourvu que les coefficients des plus hautes différences partielles ne soient fonctions que de x & y , on aura toujours une fonction de ces variables seulement pour l'arbitraire qui entrera dans l'intégrale complete.

Secondement $\frac{d(B)}{dy} - r \frac{d(B)}{dx}$ étant une fonction de l'ordre $n-1$, je lui donne la forme suivante

$$\alpha I \frac{d^{n-1} \gamma}{dy^{n-1}} + \epsilon I \frac{d^{n-2} \gamma}{dy^{n-2} dx} + \dots\dots\dots$$

$$+ \alpha 1 \frac{d^{n-1} \zeta}{dx^{n-1}} + \alpha 2 \frac{d^{n-1} \zeta}{dy^{n-1}} + \dots + \phi 1 \zeta + X 1;$$

& je suppose

$$\frac{d(B)}{d\alpha''} + \alpha 1 = \Psi B', \quad \frac{d(B)}{d\zeta''} - r \frac{d(B)}{d\alpha''} + \zeta 1 = \Psi C'$$

.....

$$\frac{d(B)}{d\rho''} - r \frac{d(B)}{d\pi''} + \rho 1 = \Psi S', \quad -r \frac{d(B)}{d\rho''} +$$

$$\pi 1 = \Psi T';$$

$$\frac{d(B)}{d\alpha'''} + \alpha 2 = \Psi C'' \dots \dots \frac{d(B)}{d\pi'''} - r \frac{d(B)}{d\sigma'''} +$$

$$\pi 2 = \Psi S'', \quad -r \frac{d(B)}{d\pi'''} + \rho 2 = \Psi T'';$$

.....

$$\frac{d(B)}{d\zeta} + \alpha n - 1 = \Psi S^{(n-1)'}, \quad -r \frac{d(B)}{d\zeta} +$$

$$\zeta n - 1 = \Psi T^{(n-1)'}, \quad \phi 1 = \Psi V, \quad X 1 = -\Psi W;$$

d'où je tire évidemment

$$\frac{d(B)}{d\alpha''} = \Psi B' - \alpha 1, \quad \frac{d(B)}{d\zeta''} = \Psi (B' r + C') -$$

$$\alpha 1 r - \zeta 1, \dots \dots \dots$$

$$\frac{d(B)}{d\rho''} = \Psi (B' r^{n-2} + C' r^{n-3} + \dots \dots + S') -$$

$$\alpha 1 r^{n-2} - \zeta 1 r^{n-3} - \dots \dots \dots - \rho 1;$$

$$\frac{d(B)}{d\alpha'''} = \Psi C'' - \alpha 2 \dots \dots \frac{d(B)}{d\pi'''} = \Psi (C'' r^{n-3} +$$

.....

$$+ S'') - \alpha 2 r^{n-3} - \dots \dots \dots - \pi 2;$$

$$\dots \dots \dots \frac{d(B)}{d\zeta} = \Psi S^{(n-1)'} - \alpha n - 1;$$

& les n équations que voici,

$$\Psi(B'r^{n-1} + C'r^{n-2} + \dots + T') = \\ \alpha_1 r^{n-1} + \epsilon_1 r^{n-2} + \dots + \sigma_1;$$

$$\Psi(C''r^{n-2} + \dots + T'') = \\ \alpha_2 r^{n-2} + \epsilon_2 r^{n-3} + \dots + \sigma_2,$$

$$\dots\dots\dots]$$

$$\Psi(S^{(n-1)}r + T^{(n-1)}) = \alpha_n - 1r + \epsilon_n - 1,$$

$$\Psi V = \phi_1.$$

Je fais pour abrégér

$$Ar + B = B(1),$$

$$Ar^2 + Br + C = C(1),$$

&c

$$B'r + C' = C'(1),$$

$$B'r^2 + C'r + D' = D'(1);$$

&c

$$C''r + D'' = D''(1),$$

$$C''r^2 + D''r + E'' = E''(1),$$

&c, &c;

$$\frac{dA}{dy} - r \frac{dA}{dx} = \dot{A}, \text{ \&c, } \frac{d\Psi}{dy} - r \frac{d\Psi}{dx} = \dot{\Psi};$$

$$\frac{d\dot{\Psi}}{dy} - r \frac{d\dot{\Psi}}{dx} = \ddot{\Psi}, \text{ \&c.}$$

Cela posé, si le facteur Ψ ne doit être fonction que des seules variables y & x , on a

$$\Psi(Aa' + B(1)\epsilon' + \dots + S(1)\sigma'),$$

pour la somme de tous les termes de (B) qui renferment des différences partielles de l'ordre $n-1$;

$$\text{donc } \alpha_1 = \dot{A}\Psi + A\dot{\Psi}, \epsilon_1 = \dot{B}(1)\Psi + B(1)\dot{\Psi} \dots,$$

$$\sigma_1 = \dot{S}(1)\Psi + S(1)\dot{\Psi}; \text{ \& par conséquent}$$

$[(B' - \dot{A})\psi - A\dot{\psi}] \alpha'' + [(C'(1) - \dot{A}r - \dot{B}(1))\psi - (Ar + B(1))\dot{\psi}] \epsilon'' + \dots +$
 $[(S'(1) - \dot{A}r^{n-2} - \dot{B}(1)r^{n-3} - \dots - \dot{R}(1))\psi - (Ar^{n-2} + B(1)r^{n-3} + \dots + R(1))\dot{\psi}] \epsilon''$ est la somme de tous les termes de (B) qui renferment les différences partielles de l'ordre $n-2$. En continuant toujours de même, on trouvera, après avoir fait pour abréger,

$$Ar + B(1) = B(2),$$

$$Ar^2 + B(1)r + C(1) = C(2),$$

&c

$$Ar + B(2) = B(3),$$

$$Ar^2 + B(2)r + C(2) = C(3),$$

&c

$$Ar + B(3) = B(4)$$

$$Ar^2 + B(3)r + C(3) = C(4), \text{ \&c}$$

&c

$$B' - \dot{A} = B'(2),$$

$$C'(1) - \dot{A}r - \dot{B}(1) = C'(2)$$

$$D'(1) - \dot{A}r^2 - \dot{B}(1)r - \dot{C}(1) = D'(2)$$

&c

$$C'' - \dot{B}'(2) = C''(2),$$

$$D''(1) - \dot{B}'(2)r - \dot{C}'(2) = D''(2),$$

$$E''(1) - \dot{B}'(2)r^2 - \dot{C}'(2)r - \dot{D}'(2) = E''(2),$$

&c

$$D'' - \dot{C}''(2) = D'''(2),$$

$$E''(1) - \dot{C}''(2)r - \dot{D}''(2) = E'''(2),$$

$$F''(1) - \dot{C}''(2)r^2 - \dot{D}''(2)r - \dot{E}''(2) = F'''(2), \&c$$

$$B'(2) - \dot{A} = B'(3),$$

$$(B'(2) - \dot{A})r + \dot{C}'(2) - \dot{B}(2) = C'(3),$$

$$(B'(2) - \dot{A})r^2 + (\dot{C}'(2) - \dot{B}(2))r + \dot{D}'(2) - \dot{C}(2) = D'(3),$$

&c

$$B'(3) - \dot{A} = B'(4),$$

$$(B'(3) - \dot{A})r + \dot{C}'(3) - \dot{B}(3) = C'(4),$$

$$(B'(3) - \dot{A})r^2 + (\dot{C}'(3) - \dot{B}(3))r + \dot{D}'(3) - \dot{C}(3) = D'(4), \&c$$

&c.

$$C''(2) - \dot{B}'(3) = C'''(3),$$

$$(C''(2) - \dot{B}'(3))r + \dot{D}''(2) - \dot{C}'(3) = D'''(3);$$

$$(C''(2) - \dot{B}'(3))r^2 + (\dot{D}''(2) - \dot{C}'(3))r +$$

$$E''(2) - \dot{D}'(3) = E'''(3),$$

&c

$$C''(3) - \dot{B}'(4) = C'''(4),$$

$$(C''(3) - \dot{B}'(4))r + \dot{D}''(3) - \dot{C}'(4) = D'''(4);$$

$$(C''(3) - \dot{B}'(4))r^2 + (\dot{D}''(3) - \dot{C}'(4))r +$$

$$E''(3) - \dot{D}'(4) = E'''(4), \&c$$

&c

$$D''(2) - \dot{C}''(3) = D'''(3),$$

$$(D''(2) - \dot{C}''(3))r + E''(2) - \dot{D}''(3) = E'''(3);$$

$$(D''(2) - \dot{C}''(3))r^2 + (E''(2) - \dot{D}''(3))r +$$

$$F''(2) - \dot{E}''(3) = F'''(3),$$

&c

$$D'''(3) - \dot{C}'''(4) = D''''(4),$$

$$(D'''(3) - \dot{C}'''(4))r + E'''(3) - \dot{D}'''(4) = E''''(4),$$

$$(D'''(3) - \dot{C}'''(4))r^2 + (E'''(3) - \dot{D}'''(4))r +$$

$$F'''(3) - \dot{E}'''(4) = F''''(4), \text{ \&c}$$

&c

&c; on trouvera, dis-je, que la somme des termes de (B) qui renferment ζ & ses différences partielles, est égale à (Σ)

$$\begin{aligned} & \Psi \left(A \frac{d^{n-1} \zeta}{dy^{n-1}} + B(1) \frac{d^{n-1} \zeta}{dy^{n-1} dx} + C(1) \frac{d^{n-1} \zeta}{dy^{n-1} dx^2} \right. \\ & + \dots + S(1) \frac{d^{n-1} \zeta}{dx^{n-1}} \left. \right) + (B'(2) \Psi - A \dot{\Psi}) \\ & \frac{d^{n-2} \zeta}{dy^{n-2}} + (C'(2) \Psi - B(2) \dot{\Psi}) \frac{d^{n-2} \zeta}{dy^{n-2} dx} + \\ & \dots + (S'(2) \Psi - R(2) \dot{\Psi}) \frac{d^{n-2} \zeta}{dx^{n-2}} + \\ & (C''(2) \Psi - B'(3) \dot{\Psi} + A \ddot{\Psi}) \frac{d^{n-1} \zeta}{dy^{n-3}} + (D''(2) \Psi \\ & - C'(3) \dot{\Psi} + B(3) \ddot{\Psi}) \frac{d^{n-3} \zeta}{dy^{n-4} dx} + \dots + \\ & (S''(2) \Psi - R'(3) \dot{\Psi} + Q(3) \ddot{\Psi}) \frac{d^{n-3} \zeta}{dx^{n-3}} + \\ & (D'''(2) \Psi - \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
 & (D''(2)\Psi - C''(3)\dot{\Psi} + B'(4)\ddot{\Psi} A - \ddot{\Psi}) \frac{d^{n-4}\zeta}{dy^{n-4}} + \\
 & (E''(2)\Psi - D''(3)\dot{\Psi} + C'(4)\ddot{\Psi} - B(4)\ddot{\Psi}) \frac{d^{n-4}\zeta}{dy^{n-5} dx} + \dots + (S'''(2)\Psi - R''(3)\dot{\Psi} + \\
 & Q'(4)\ddot{\Psi} - P(4)\ddot{\Psi}) \frac{d^{n-4}\zeta}{dx^{n-4}} + \dots \\
 & + (R^{(n-3)'}(2)\Psi - Q^{(n-3)'}(3)\dot{\Psi} + \dots \pm \\
 & B'(n-1)\Psi^{(\cdot)n-3} \mp A\Psi^{(\cdot)n-2}) \frac{d\zeta}{dy} + \\
 & (S^{(n-2)'}(2)\Psi - R^{(n-2)'}(3)\dot{\Psi} + \dots \pm \\
 & C'(n-1)\Psi^{(\cdot)n-3} \mp B(n-1)\Psi^{(\cdot)n-2}) \frac{d\zeta}{dx} + \\
 & (S^{(n-1)'}(2)\Psi - R^{(n-1)'}(3)\dot{\Psi} + \dots \mp \\
 & B'(n)\Psi^{(\cdot)n-2} \pm A\Psi^{(\cdot)n-1}) \zeta.
 \end{aligned}$$

Quant au terme de (B) qui n'est fonction que de x, y , nommons-le X ; & à cause de $\frac{dX}{dy} = r \frac{dX}{dx} =$

$X_1 = -\Psi W$, nous aurons $X = -\int \Psi W dy$, en faisant attention qu'avant d'intégrer par rapport à y , il faudra mettre dans ΨW pour x la valeur en y & b tirée de l'équation $f(ard y + adx) = b$.

Nous avons trouvé plus haut α_1, ζ_1 , &c; par un procédé semblable on parviendra à connoître $\alpha_2, \zeta_2 \dots \phi_1$; & en substituant ces valeurs dans les n équations dont il étoit question il n'y a qu'un moment, on aura

$$T'(2)\Psi - S(2)\dot{\Psi} = 0,$$

$$T''(2)\Psi - S'(3)\dot{\Psi} + R(3)\ddot{\Psi} = 0,$$

T t

$$T^{(n)}(2)\Psi - S^{(n)}(3)\dot{\Psi} + R^{(n)}(4)\ddot{\Psi} - Q(4)\ddot{\Psi} = 0;$$

$$T^{(n-1)}(2)\Psi - S^{(n-1)}(3)\dot{\Psi} + R^{(n-1)}(4)\ddot{\Psi} -$$

$$\pm C^{(n)}\Psi^{(n-1)} \mp B^{(n)}\Psi^{(n-1)} = 0,$$

$$(V - S^{(n-1)}(2))\Psi - S^{(n-1)}(3)\dot{\Psi} + R^{(n-1)}(4)\ddot{\Psi} -$$

$$\mp B^{(n+1)}\Psi^{(n-1)} \pm A\Psi^{(n)} = 0:$$

une de ces équations servira à déterminer le facteur Ψ , & les $n-1$ restantes seront les équations de condition qui devront avoir lieu en même-tems, pour que la proposée ait une intégrale de l'ordre immédiatement inférieur.

Si je fais $\Psi = K$, j'aurai $\Psi^{(n-1)} = fK'dy$ (K' étant ce que devient K lorsqu'on met pour x la valeur en y & b) $\Psi^{(n-2)} = fdy fK'dy$, &c; par-là je réduirai la dernière des équations précédentes, qui est celle de l'ordre le plus élevé, à une équation linéaire de cette forme, $\alpha K' + \epsilon \frac{dK'}{dy} + \dots +$

$$\phi \frac{d^n K'}{dy^n} = 0, \text{ ou } \alpha, \epsilon, \&c, \text{ seront fonctions de } y \&$$

b , & que je traiterai comme étant aux différences ordinaires, puisque pour satisfaire à cette équation je puis regarder b comme constant. Je transformerai les autres équations de la même manière; & il sera clair que le Problème de trouver l'intégrale première complète d'une équation linéaire aux différences partielles, pourra toujours se réduire à satisfaire à une équation linéaire aux différences ordinaires, qui ne

fera jamais d'un ordre plus élevé que la proposée. Cela fait, cette intégrale premiere complete sera $\Sigma + F(b) = \int \Psi W dy$.

Je ne détaillerai pas tous les cas où il est possible de trouver plusieurs de ces intégrales premieres, comme par exemple lorsque l'équation du degré n qui renferme r a des racines inégales qui satisfont aux conditions. En voici encore un dont je ne parlerai que pour rappeler ce que nous avons démontré dans les articles 49, 50 & 51. Dans ce cas on n'a qu'une seule valeur de r , & toutes les équations de condition sont nulles d'elles-mêmes, excepté la dernière qui est de l'ordre n . Alors si on parvenoit à intégrer complètement cette dernière équation, on auroit, en faisant successivement dans l'intégrale trouvée toutes les constantes arbitraires moins une égales à zero, n valeurs de Ψ qui donneroient n intégrales premieres completees de la proposée. Nous allons faire usage des formules précédentes pour intégrer quelques équations particulieres qui ont déjà été résolues de différentes manieres.

86. M. Euler, dans le troisième volume de son Calcul Intégral, ne s'occupe guère, au-delà du second ordre, que des équations qu'il appelle homogenes, & qu'on peut toutes représenter par

$$\frac{d^n z}{dy^n} + a \frac{d^n z}{dy^{n-1} dx} + b \frac{d^n z}{dy^{n-2} dx^2} + \dots + i \frac{d^n z}{dx^n} = W,$$

dans laquelle a, b, \dots, i sont constans, & W une fonction quelconque de x, y . On trouvera premiere-ment que dans cet exemple r est une quantité constante donnée par l'équation $r^n + ar^{n-1} + br^{n-2} + \dots + i = 0$.

T t ij

$+ \dots + i = 0$, & que par conséquent $b = ry + x$. Secondement, que les n équations de condition se réduisent à celles-ci, $\dot{\Psi} = 0$, $\ddot{\Psi} = 0 \dots$

$\Psi = 0$; or comme $\Psi = 1$ satisfait à toutes, on peut supposer le facteur égal à 1. Donc, quelles que soient les constantes $a, b \dots i$ & la fonction W , on aura pour l'intégrale première complète de la proposée

$$\frac{d^{n-1}z}{dy^{n-1}} + (r+a) \frac{d^{n-1}z}{dy^{n-2}dx} + (r^2 + ar + b) \frac{d^{n-1}z}{dy^{n-3}dx^2} + \dots + (r^{n-2} + ar^{n-3} + br^{n-3} + \dots + h) \frac{d^{n-1}z}{dx^{n-1}} +$$

$$F:(ry + x) = \int W dy;$$

il ne faudra pas oublier qu'avant d'intégrer $W dy$ par rapport à y , on doit mettre dans W pour x la valeur $b - ry$.

Il est clair que si toutes les racines de l'équation qui renferme r étoient inégales, on auroit n intégrales premières complètes, & par conséquent la valeur complète de z . Supposons, pour en donner un exemple, que la proposée soit

$$\frac{d^3z}{dy^3} + a \frac{d^3z}{dy^2 dx} + b \frac{d^3z}{dy dx^2} + c \frac{d^3z}{dx^3} = 0;$$

nous aurons, en nom-

mant r_1, r_2, r_3 les racines de l'équation $r^3 + ar^2 + br + c = 0$, qui par l'hypothèse sont inégales, nous aurons, dis-je, ces trois intégrales premières

$$\frac{d^2z}{dy^2} + (r_1 + a) \frac{d^2z}{dy dx} + (r_1^2 + ar_1 + b) \frac{d^2z}{dx^2} + F:(r_1 y + x) = 0,$$

$$\frac{d^2z}{dy^2} + (r_2 + a) \frac{d^2z}{dydx} + (r^2_2 + ar_2 + b) \frac{d^2z}{dx^2} + f:(r_2y + x) = 0,$$

$$\frac{d^2z}{dy^2} + (r_3 + a) \frac{d^2z}{dydx} + (r^2_3 + ar_3 + b) \frac{d^2z}{dx^2} + \phi:(r_3y + x) = 0;$$

d'où nous tirerons, en éliminant $\frac{d^2z}{dy^2}$,

$$(r_1 - r_2) \frac{d^2z}{dydx} + (r_1 - r_2)(r_1 + r_2 + a) \frac{d^2z}{dx^2} + F:(r_1y + x) - f:(r_2y + x) = 0,$$

$$(r_1 - r_3) \frac{d^2z}{dydx} + (r_1 - r_3)(r_1 + r_3 + a) \frac{d^2z}{dx^2} + F:(r_1y + x) - \phi:(r_3y + x) = 0;$$

& en éliminant $\frac{d^2z}{dydx}$,

$$(r_2 - r_3) \frac{d^2z}{dx^2} + \frac{F:(r_1y + x) - f:(r_2y + x)}{r_1 - r_2} - \frac{F:(r_1y + x) - \phi:(r_3y + x)}{r_1 - r_3} = 0,$$

équation à laquelle nous pouvons donner cette forme plus simple,

$$\frac{d^2z}{dx^2} = \Gamma'':(r_1y + x) + \Delta'':(r_2y + x) + \Sigma'':(r_3y + x).$$

Donc $z = \Gamma:(r_1y + x) + \Delta:(r_2y + x) + \Sigma:(r_3y + x)$ est la valeur complète de z dans l'équation du troisième ordre proposée.

On trouvera toujours autant d'intégrales premières

complettes que de racines inégales ; lorsque le nombre n'en fera pas suffisant pour avoir la valeur complète de z , on aura recours aux intégrations successives. Ainsi pour intégrer l'équation homogène de l'ordre n dans le cas où toutes les valeurs de r feroient égales ; je commencerai par remarquer que dans cette hypothèse l'équation qui renferme r peut être représentée par $(r+q)^n=0$, & que l'intégrale trouvée plus haut doit prendre la forme suivante

$$\frac{d^{n-1}z}{dy^{n-1}} + (n-1) \cdot q \frac{d^{n-1}z}{dy^{n-1} dx} + \frac{(n-1) \cdot (n-2)}{1 \cdot 2} q^2 \frac{d^{n-1}z}{dy^{n-1} dx^2} + \&c + F: (-qy+x) = fW dy.$$

Pour passer à l'intégrale de l'ordre immédiatement inférieur ; soit une quantité r' donnée par l'équation $r'^n +$

$$(n-1) \cdot q r'^{n-1} + \frac{(n-1) (n-2)}{1 \cdot 2} q^2 r'^{n-2} +$$

&c = 0, qui n'étant autre que $(r'+q)^n = 0$, donne $r' = -q$. Ainsi la fonction arbitraire qu'il faudra ajouter dans cette seconde intégration sera $f: (-qy+x)$; nous trouverons de même $\phi: (-qy+x)$; pour celle qu'il faudra ajouter dans la troisième intégration ; & ainsi des autres. Quant aux intégrales successives, elles seront

$$\frac{d^{n-2}z}{dy^{n-2}} + (n-2) \cdot q \frac{d^{n-2}z}{dy^{n-2} dx} + \frac{(n-2) \cdot (n-3)}{1 \cdot 2} q^2 \frac{d^{n-2}z}{dy^{n-2} dx^2} + \&c + f dy F: (-qy+x) + f: (-qy+x) = f dy fW dy,$$

$$\frac{d^{n-3}z}{dy^{n-3}} + (n-3) \cdot q \frac{d^{n-3}z}{dy^{n-3} dx} + \frac{(n-3) \cdot (n-4)}{1 \cdot 2} q^2 \frac{d^{n-3}z}{dy^{n-3} dx^2} + \&c + f dy f dy F: (-qy+x) +$$

$$f dy f : (-qy + x) + \phi : (-qy + x) = f dy f dy f W dy.$$

Il est donc démontré que dans le cas que nous examinons la valeur complète de z est

$$z = f \dots f dy f W dy + y^{n-1} F(1) : (-qy + x) + y^{n-2} F(2) : (-qy + x) + \dots + F(n) : (-qy + x);$$

par $F(1)$, $F(2)$. . . $F(n)$ nous entendons n fonctions différentes de la même quantité $-qy + x$.

Maintenant soit cette autre équation

$$A \frac{d^n z}{dy^n} + B' \frac{d^{n-1} z}{dy^{n-1}} + C'' \frac{d^{n-2} z}{dy^{n-2}} + \dots + V z = W,$$

dans laquelle A , B' , C' . . . V & W sont des fonctions quelconques de y & x . Il est clair qu'on a $r=0$ & $b=x$; que

$$B'(2) = B' - \frac{dA}{dy},$$

$$C''(2) = C'' - \frac{dB'}{dy} + \frac{d^2 A}{dy^2},$$

$$D'''(2) = D''' - \frac{dC''}{dy} + \frac{d^2 B'}{dy^2} - \frac{d^3 A}{dy^3}, \&c;$$

$$B'(3) = B' - 2 \frac{dA}{dy},$$

$$C''(3) = C'' - 2 \frac{dB'}{dy} + 3 \frac{d^2 A}{dy^2},$$

$$D'''(3) = D''' - 2 \frac{dC''}{dy} + 3 \frac{d^2 B'}{dy^2} - 4 \frac{d^3 A}{dy^3}, \&c;$$

$$B'(4) = B' - 3 \frac{dA}{dy},$$

$$C''(4) = C' - 3 \frac{dB'}{dy} + 6 \frac{d^2 A}{dy^2}$$

$$D'''(4) = D'' - 3 \frac{dC''}{dy} + 6 \frac{d^2 B'}{dy^2} - 10 \frac{d^3 A}{dy^3}, \&c, \&c.$$

La proposée a donc pour intégrale première complète

$$\begin{aligned} & A \Psi \frac{d^{n-1} \gamma}{dy^{n-1}} + \left(\left(B' - \frac{dA}{dy} \right) \Psi - A \frac{d\Psi}{dy} \right) \frac{d^{n-2} \gamma}{dy^{n-2}} \\ & + \left(\left(C'' - \frac{dB'}{dy} + \frac{d^2 A}{dy^2} \right) \Psi - \left(B' - 2 \frac{dA}{dy} \right) \frac{d\Psi}{dy} \right. \\ & \left. + A \frac{d^2 \Psi}{dy^2} \right) \frac{d^{n-3} \gamma}{dy^{n-3}} + \left(\left(D''' - \frac{dC''}{dy} + \frac{d^2 B'}{dy^2} - \right. \right. \\ & \left. \left. \frac{d^3 A}{dy^3} \right) \Psi - \left(C'' - 2 \frac{dB'}{dy} + 3 \frac{d^2 A}{dy^2} \right) \frac{d\Psi}{dy} + \right. \\ & \left. \left(B' - 3 \frac{dA}{dy} \right) \frac{d^2 \Psi}{dy^2} - A \frac{d^3 \Psi}{dy^3} \right) \frac{d^{n-4} \gamma}{dy^{n-4}} + \&c + \\ & F(x) = f \Psi W dy. \end{aligned}$$

Ψ étant donné par l'équation

$$\begin{aligned} & \left(V - \frac{dS^{(n-1)'}}{dy} + \frac{d^2 R^{(n-2)'}}{dy^2} - \frac{d^3 Q^{(n-3)'}}{dy^3} \right. \\ & \left. + \frac{d^4 P^{(n-4)'}}{dy^4} - \&c \right) \Psi - \left(S^{(n-1)'} - 2 \frac{dR^{(n-2)'}}{dy} \right. \\ & \left. + 3 \frac{d^2 Q^{(n-3)'}}{dy^2} - 4 \frac{d^3 P^{(n-4)'}}{dy^3} + \&c \right) \frac{d\Psi}{dy} + \\ & \left(R^{(n-2)'} - 3 \frac{dQ^{(n-3)'}}{dy} + 6 \frac{d^2 P^{(n-4)'}}{dy^2} - \&c \right) \\ & \frac{d^2 \Psi}{dy^2} - \&c = 0. \end{aligned}$$

J'intégrerai cette équation en la multipliant par un facteur K qui sera renfermé dans l'équation

$$A \frac{d^n K}{dy^n} + B' \frac{d^{n-1} K}{dy^{n-1}} + C'' \frac{d^{n-2} K}{dy^{n-2}} + \dots + V \zeta = 0,$$

qui n'est autre que la proposée dans laquelle on auroit fait $W=0$. Donc pour avoir une des intégrales premières complètes de la proposée, il suffira de trouver une valeur de ζ qui, en regardant x comme constant, satisfasse à cette équation dans le cas de $W=0$. Si on avoit n valeurs de ζ ; ou bien si dans le cas de $W=0$, on parvenoit à intégrer complètement la proposée, en regardant toujours x comme constant, c'est-à-dire en traitant cette équation comme étant aux différences ordinaires; si, dis-je, on parvenoit à l'une de ces deux choses, on en tireroit aisément par de simples éliminations la valeur complète de ζ . Voici encore un exemple qui achèvera d'éclaircir la théorie précédente.

On demande l'intégrale première complète de l'équation du troisième ordre,

$$\begin{aligned} y^3 \frac{d^3 \zeta}{dy^3} + 3xy^2 \frac{d^3 \zeta}{dy^2 dx} + 3x^2 y \frac{d^3 \zeta}{dy dx^2} + x^3 \frac{d^3 \zeta}{dx^3} = W, \\ + hy^2 \frac{d^2 \zeta}{dy^2} + 2hxy \frac{d^2 \zeta}{dx dy} + hx^2 \frac{d^2 \zeta}{dx^2} \\ + iy \frac{d\zeta}{dy} + ix \frac{d\zeta}{dx} \\ + K\zeta \end{aligned}$$

A cause de $A=y^3$, $B=3xy^2$, $C=3x^2y$, $D=x^3$, r fera donné par l'équation $(yr+x)^3=0$, d'où

l'on tirera $r = -\frac{x}{y}$, & par conséquent $b = \frac{x}{y}$. On

fera ensuite $B'=hy^2$, $C'=2hxy$, $D'=hx^2$, $C''=iy$, $D''=ix$, $V=K$; puis on aura $B(1)=2xy^2$, $C(1)=x^2y$, $D(1)=0$, $C'(1)=hxy$, $D'(1)=0$.

$B(2) = xy^2$, $C(2) = 0$, $B(3) = 0$, $B'(2) = (h-3) \cdot y^2$, $C'(2) = (h-3) \cdot xy$, $D'(2) = 0$,
 $C''(2) = (i-2 \cdot (h-3))y$, $D''(2) = 0$, $B'(3) = (h-6)y^2$, $C'(3) = 0$, $D'''(2) = K-i+2(h-3)$,
 $C''(3) = (i-2 \cdot (2h-9))y$, $B'(4) = (h-9)y^2$.
 Ainsi l'intégrale première complète de la proposée
 fera

$$\begin{aligned}
 & \Psi \left(y^3 \frac{d^2 \zeta}{dy^2} + 2xy^2 \frac{d^2 \zeta}{dy dx} + x^2 y \frac{d^2 \zeta}{dx^2} \right) + \\
 & ((h-3) \cdot y^2 \cdot \Psi - y^3 \dot{\Psi}) \frac{d\zeta}{dy} + ((h-3) \cdot xy \Psi - \\
 & xy^2 \dot{\Psi}) \frac{d\zeta}{dx} + ((i-2 \cdot (h-3))y \Psi - (h-6)y^2 \dot{\Psi} + \\
 & y^3 \ddot{\Psi}) \zeta + F\left(\frac{x}{y}\right) = f \Psi W dy;
 \end{aligned}$$

Ψ étant donné par l'équation du troisième ordre;
 $(K-i+2(h-3))\Psi - (i-2 \cdot (2h-9))y \cdot \dot{\Psi} +$
 $(h-9)y^2 \ddot{\Psi} - y^3 \ddot{\Psi} = 0$.

On trouvera que $\Psi = y^\mu$, μ étant une des racines
 de l'équation du troisième degré, $K-i+2(h-3)$
 $-(i-3h+11)\mu + (h-6)\mu^2 - \mu^3 = 0$; & on
 aura pour intégrale première complète de la proposée

$$\begin{aligned}
 & y^2 \frac{d^2 \zeta}{dy^2} + 2xy \frac{d^2 \zeta}{dx dy} + x^2 \frac{d^2 \zeta}{dx^2} + (h-\mu-3) \\
 & \left(y \frac{d\zeta}{dy} + x \frac{d\zeta}{dx} \right) + (i-2(h-3) - (h-5)\mu + \\
 & \mu^2) \zeta + y^{\mu-1} F\left(\frac{x}{y}\right) = y^{-\mu-1} f W y^\mu dy,
 \end{aligned}$$

équation qui est précisément de la forme de celle
 dont nous nous sommes occupés à la fin de l'article 84.

J'ai regardé le facteur Ψ comme ne devant ren-

fermer que x & y , & par conséquent j'ai supposé qu'une équation linéaire devoit nécessairement avoir pour intégrale de l'ordre immédiatement inférieur une équation linéaire; voici une démonstration bien simple de cette proposition. On a $(B) = Af\psi d\alpha' + B(1)f\psi d\epsilon' + \dots + S(1)f\psi d\sigma' + \delta$, δ ne pouvant renfermer que des différences partielles

de l'ordre $n-2$; donc $\frac{d(B)}{dy} - r \frac{d(B)}{dx} =$

$$\begin{aligned} & Af\psi d\alpha' + B(1)f\psi d\epsilon' + \dots + S(1)f\psi d\sigma' + \\ & \delta + \text{une suite de termes } A\left(\frac{df\psi d\alpha'}{dy} - r \frac{df\psi d\alpha'}{dx}\right) \\ & + B(1)\left(\frac{df\psi d\epsilon'}{dy} - r \frac{df\psi d\epsilon'}{dx}\right) + \dots + \\ & S(1)\left(\frac{df\psi d\sigma'}{dy} - r \frac{df\psi d\sigma'}{dx}\right) \text{ que je désignerai} \end{aligned}$$

par K . Or toutes les différences partielles de l'ordre n doivent se trouver dans K , & elles doivent s'y trouver sous une forme linéaire, ce qui évidemment ne pourroit pas être, si ψ en renfermoit de l'ordre $n-1$; donc le facteur ψ ne peut pas renfermer de différences partielles de l'ordre $n-1$. On démontreroit de la même manière qu'il ne peut pas renfermer de différences partielles de l'ordre $n-2$, ni celles de l'ordre $n-3$, &c; & enfin qu'il doit être fonction de x, y seulement. Je passe aux équations entre trois variables; je veux dire celles où l'indéterminée z est fonction de trois variables u, x & y .

87. J' imagine que $(B) + F(u, u1) = 0$ soit l'intégrale première complète d'une équation aux différences partielles de l'ordre n entre trois variables y, x & u , que je trouverai en différenciant successivement cette intégrale par rapport à chacune des trois

variables. Ainsi, en représentant par $(\gamma d\omega + \gamma \Delta d\omega_1)$ $F':(\omega, \omega_1)$ la différentielle de $F:(\omega, \omega_1)$, j'aurai ces trois équations

$$\frac{d(B)}{dy} + \left(\gamma \frac{d\omega}{dy} + \gamma \Delta \frac{d\omega_1}{dy} \right) F':(\omega, \omega_1) = 0,$$

$$\frac{d(B)}{dx} + \left(\gamma \frac{d\omega}{dx} + \gamma \Delta \frac{d\omega_1}{dx} \right) F':(\omega, \omega_1) = 0,$$

$$\frac{d(B)}{du} + \left(\gamma \frac{d\omega}{du} + \gamma \Delta \frac{d\omega_1}{du} \right) F':(\omega, \omega_1) = 0.$$

Je ferai $\frac{d\omega}{dy} : \frac{d\omega}{dx} = r$, & après avoir multiplié la seconde équation par r , & l'avoir ôtée de la première, il viendra

$$\frac{d(B)}{dy} - r \frac{d(B)}{dx} + \gamma \Delta \left(\frac{d\omega_1}{dy} - r \frac{d\omega_1}{dx} \right) F':(\omega, \omega_1) = 0.$$

Je ferai aussi $\frac{d\omega_1}{dy} : \frac{d\omega_1}{du} = s$, & après avoir multiplié la troisième équation par s , je l'ôterai de la précédente, d'où je tirerai

$$\frac{d(B)}{dy} - r \frac{d(B)}{dx} - s \frac{d(B)}{du} - \gamma \left(\Delta r \frac{d\omega_1}{dx} + s \frac{d\omega}{du} \right) F':(\omega, \omega_1) = 0.$$

Cette équation ne doit pas renfermer de fonction arbitraire, on a donc nécessairement $\Delta r \frac{d\omega_1}{dx} + s \frac{d\omega}{du} = 0$; & comme Δ ne doit prendre aucune valeur, il faut que $\frac{d\omega_1}{dx} = 0$, $\frac{d\omega}{du} = 0$. J'aurois pu faire $\frac{d\omega_1}{dx} : \frac{d\omega_1}{du} = -s$, ce qui m'auroit donné

$$r \frac{d(B)}{dx} - rs \frac{d(B)}{du} + \gamma \left(\Delta \frac{d\omega_1}{dy} - rs \frac{d\omega}{du} \right) F':$$

$(\omega, \omega 1) = 0$, d'où j'aurois tiré que $\Delta \frac{d\omega 1}{dy} - r s \frac{d\omega}{du}$ doit être nul, sans que Δ prenne aucune valeur, & que par conséquent $\frac{d\omega 1}{dy} = 0$, $\frac{d\omega}{du} = 0$.

En général, soit $\frac{d(B)}{dy} - r \frac{d(B)}{dx} - t \frac{d(B)}{du} = 0$

l'équation qui a pour intégrale première complète $(B) + F: (\omega, \omega 1) = 0$. Si l'on fait

$$\frac{d^{n-1}\zeta}{dy^{n-1}} = \alpha', \quad \frac{d^{n-1}\zeta}{dy^{n-2}dx} = \zeta', \dots \dots \frac{d^{n-1}\zeta}{dx^{n-1}} = \sigma';$$

$$\frac{d^{n-2}\zeta}{dy^{n-2}} = \alpha'', \text{ \&c; \&c;}$$

$$\frac{d^{n-2}\zeta}{dx^{n-2}du} = \zeta'', \dots \dots \frac{d^{n-1}\zeta}{dx^{n-2}du} = \sigma',$$

$$\frac{d^{n-1}\zeta}{dy^{n-3}du^2} = \sigma'',$$

&c

à cause de $\frac{d(B)}{dy} = \frac{d(B)}{d\alpha'} \frac{d^n\zeta}{dy^n} + \text{\&c;}, \quad \frac{d(B)}{dx} =$

$$\frac{d(B)}{d\alpha'} \frac{d^n\zeta}{dy^{n-1}dx} + \text{\&c;}, \quad \frac{d(B)}{du} = \frac{d(B)}{d\alpha'}$$

$$\frac{d^n\zeta}{dy^{n-1}du} + \text{\&c;};$$

l'équation précédente deviendra $(A) \dots \dots \dots$

$$\frac{d(B)}{d\alpha'} \frac{d^n\zeta}{dy^n} + \left(\frac{d(B)}{d\zeta'} - r \frac{d(B)}{d\alpha'} \right) \frac{d^n\zeta}{dy^{n-1}dx} +$$

$$\left(\frac{d(B)}{d\alpha'} - r \frac{d(B)}{d\zeta'} \right) \frac{d^n\zeta}{dy^{n-2}dx^2} + \dots$$

$$\begin{aligned}
& + \left(\frac{d(B)}{d\zeta'} - t \frac{d(B)}{d\alpha'} \right) \frac{d^n \zeta}{dy^{n-1} du} + \\
& + \left(\frac{d(B)}{d\zeta'} - r \frac{d(B)}{d\zeta'} - t \frac{d(B)}{d\zeta'} \right) \frac{d^n \zeta}{dy^{n-2} dx du} \\
& + \left(\frac{d(B)}{d\zeta''} - t \frac{d(B)}{d\zeta'} \right) \frac{d^n \zeta}{dy^{n-2} du^2} \\
& + \left(\frac{d(B)}{d\sigma'} - r \frac{d(B)}{d\rho'} \right) \frac{d^n \zeta}{dy dx^{n-1}} - \\
& r \frac{d(B)}{d\sigma'} \frac{d^n \zeta}{dx^n} + \frac{d(B)}{d\alpha''} \frac{d^{n-1} \zeta}{dy^{n-1}} - \\
& - \left(r \frac{d(B)}{d\sigma'} + \right. \\
& \left. t \frac{d(B)}{d\sigma'} \right) \frac{d^n \zeta}{dx^{n-1} du} \\
& - \left(r \frac{d(B)}{d\sigma''} + \right. \\
& \left. t \frac{d(B)}{d\sigma'} \right) \frac{d^n \zeta}{dx^{n-2} du^2} \\
& \&c \\
& + \left(\frac{d(B)}{d\zeta''} - r \frac{d(B)}{d\alpha''} \right) \frac{d^{n-1} \zeta}{dy^{n-2} dx} + \dots \\
& - r \frac{d(B)}{d\rho''} \frac{d^{n-1} \zeta}{dx^{n-1}} + \dots \\
& + \left(\frac{d(B)}{d\zeta''} - t \frac{d(B)}{d\alpha''} \right) \frac{d^{n-2} \zeta}{dy^{n-2} du} + \dots \\
& - \left(r \frac{d(B)}{d\rho''} + t \frac{d(B)}{d\rho'} \right) \frac{d^{n-1} \zeta}{dx^{n-2} du} \\
& \&c \\
& + \frac{d(B)}{d\zeta} \frac{d\zeta}{dy} - r \frac{d(B)}{d\zeta} \frac{d\zeta}{dx} - t \frac{d(B)}{d\zeta} \frac{d\zeta}{du} + \\
& \frac{d(B)}{dy} - r \frac{d(B)}{dx} - t \frac{d(B)}{du} = 0.
\end{aligned}$$

Pour donner un exemple de l'usage qu'on peut faire de cette transformée, nous allons chercher par son moyen les cas d'intégrabilité de l'équation de l'ordre n

$$\begin{aligned}
 & A \frac{d^n \zeta}{dy^n} + B \frac{d^n \zeta}{dy^{n-1} dx} + C \frac{d^n \zeta}{dy^{n-2} dx^2} + \dots \\
 & + T \frac{d^n \zeta}{dx^n} \\
 & \quad + B_1 \frac{d^n \zeta}{dy^{n-1} du} + C_1 \frac{d^n \zeta}{dy^{n-2} dx du} + \dots \\
 & + T_1 \frac{d^n \zeta}{dx^{n-1} du} \\
 & \quad + C_n \frac{d^n \zeta}{dy^{n-2} du^2} + \dots \\
 & + T_n \frac{d^n \zeta}{dx^{n-2} du^2} \\
 & \dots \\
 & \quad + B' \frac{d^{n-1} \zeta}{dy^{n-1}} + C' \frac{d^{n-1} \zeta}{dy^{n-2} dx} + \dots \\
 & + T' \frac{d^{n-1} \zeta}{dx^{n-1}} \\
 & \quad + C'_1 \frac{d^{n-1} \zeta}{dy^{n-2} du} + \dots \\
 & + T'_1 \frac{d^{n-1} \zeta}{dx^{n-2} du} \\
 & \dots \\
 & + S^{(n-1)} \frac{d\zeta}{dy} + T^{(n-1)} \frac{d\zeta}{dx} + T_1^{(n-1)} \frac{d\zeta}{du} + \\
 & V\zeta = W,
 \end{aligned}$$

dans laquelle les coefficients des différences partielles aussi-bien que V & W sont des fonctions quelconques de y, x, u .

Je multiplie cette équation par un facteur Ψ , qu'on

démontreroit aisément ne devoir renfermer que les variables y, x, u ; & la comparant à la transformée précédente, il me vient

$$\frac{d(B)}{d\alpha'} = \Psi A, \quad \frac{d(B)}{d\epsilon'} - r \frac{d(B)}{d\alpha'} = \Psi B \dots\dots$$

$$\frac{d(B)}{d\sigma'} - r \frac{d(B)}{d\rho'} = \Psi S, \quad -r \frac{d(B)}{d\sigma'} = \Psi T; \text{ donc}$$

$$\frac{d(B)}{d\alpha'} = \Psi A, \quad \frac{d(B)}{d\epsilon'} = \Psi (Ar + B) \dots\dots\dots$$

$$\frac{d(B)}{d\sigma'} = \Psi (Ar^{n-1} + Br^{n-2} + \dots\dots\dots + S);$$

r étant donné par l'équation $Ar^n + Br^{n-1} + \dots\dots Sr + T = 0$.

J'aurai aussi

$$\frac{d(B)}{d\epsilon'_1} - t \frac{d(B)}{d\alpha'} = \Psi B_1, \quad \frac{d(B)}{d\epsilon'_1} - r \frac{d(B)}{d\epsilon'_1} -$$

$$t \frac{d(B)}{d\epsilon'_1} = \Psi C_1 \dots\dots - r \frac{d(B)}{d\sigma'_1} - t \frac{d(B)}{d\sigma'} = \Psi T_1;$$

$$\frac{d(B)}{d\epsilon''_1} - t \frac{d(B)}{d\epsilon'_1} = \Psi C_2, \quad \frac{d(B)}{d\epsilon''_1} - r \frac{d(B)}{d\epsilon''_1} -$$

$$t \frac{d(B)}{d\epsilon''_1} = \Psi D_2 \dots\dots - r \frac{d(B)}{d\sigma''_1} - t \frac{d(B)}{d\sigma'_1} = \Psi T_2;$$

$$\frac{d(B)}{d\epsilon'''_1} - t \frac{d(B)}{d\epsilon''_1} = \Psi D_3, \quad \frac{d(B)}{d\epsilon'''_1} - r \frac{d(B)}{d\epsilon'''_1} -$$

$$t \frac{d(B)}{d\epsilon'''_1} = \Psi E_3 \dots\dots - r \frac{d(B)}{d\sigma'''_1} - t \frac{d(B)}{d\sigma''_1} = \Psi T_3;$$

&c; d'où je tire, en conservant une partie des abréviations du n°. 85, & faisant de plus

$$B_1 r +$$

$$B_i r + C_i = C_i(1),$$

$$B_i r^2 + C_i r + D_i = D_i(1),$$

&c

$$C_u r + D_u = D_u(1),$$

$$C_u r^2 + D_u r + E_u = E_u(1),$$

&c, &c;

$$B' r + C_i(1) = C_i(2),$$

$$B' r^2 + C_i(1) r + D_i(1) = D_i(2),$$

&c

$$B' r + C_i(2) = C_i(3),$$

$$B' r^2 + C_i(2) r + D_i(2) = D_i(3),$$

&c, &c

$$C_u r + D_u(1) = D_u(2),$$

$$C_u r^2 + D_u(1) r + E_u(1) = E_u(2),$$

&c

$$C_u r + D_u(2) = D_u(3),$$

$$C_u r^2 + D_u(2) r + E_u(2) = E_u(3)$$

&c, &c

&c; d'où je tire, dis-je,

$$\frac{d(B)}{d\sigma_i} = (B_i + A t) \cdot \Psi,$$

$$\frac{d(B)}{d\sigma'_i} = (C_i(1) + B(2)t) \cdot \Psi \dots \dots \dots$$

$$\frac{d(B)}{d\sigma''_i} = (S_i(1) + R(2)t) \cdot \Psi;$$

$$\frac{d(B)}{d\sigma'''_i} = (C_u + B_i t + A t^2) \cdot \Psi,$$

$$\frac{d(B)}{d\sigma''''_i} = (D_u(1) + C_i(2)t + B(3)t^2) \cdot \Psi \dots \dots \dots$$

Vv

$$\frac{d(B)}{d\sigma''} = (S''(1) + R''(2)t + Q''(3)t^2) \cdot \Psi;$$

$$\frac{d(B)}{d\sigma'''} = (D''' + C'''t + B'''t^2 + A'''t^3) \cdot \Psi,$$

$$\frac{d(B)}{d\sigma''''} = (E''''(1) + D''''(2)t + C''''(3)t^2 + B''''(4)t^3) \cdot \Psi,$$

.....

$$\frac{d(B)}{d\sigma'''''} = (S'''''(1) + R'''''(2)t + Q'''''(3)t^2 + P'''''(4)t^3) \cdot \Psi;$$

&c, & les n équations que voici,

$$T_1(1) + S(2)t = 0,$$

$$T''(1) + S_1(2)t + R(3)t^2 = 0,$$

$$T'''(1) + S''(2)t + R_1(3)t^2 + Q(4)t^3 = 0;$$

&c: t sera nécessairement donné par une de ces équations, les autres seront autant d'équations de condition.

$\frac{d(B)}{dy} - r \frac{d(B)}{dx} - t \frac{d(B)}{du}$ est une fonction de l'ordre $n-1$, je lui donne la forme suivante

$$\alpha_1 I \frac{d^{n-1} \zeta}{dy^{n-1}} + \zeta_1 I \frac{d^{n-1} \zeta}{dy^{n-2} dx} + \dots + \zeta_{n-1} I \frac{d^{n-1} \zeta}{dy^{n-2} du} +$$

$$\sigma_1 I \frac{d^{n-1} \zeta}{dx^{n-1}} + \alpha_2 \frac{d^{n-2} \zeta}{dy^{n-2}} + \&c + \phi_1 \zeta + X_1;$$

$$\sigma_{n-1} I \frac{d^{n-1} \zeta}{dx^{n-2} du}$$

&c

puis je suppose premièrement que

$$\frac{d(B)}{d\alpha''} + \alpha I = B' \Psi, \quad \frac{d(B)}{d\zeta''} - r \frac{d(B)}{d\alpha''} + \zeta I =$$

$$C' \Psi \dots \dots \dots - r \frac{d(B)}{d\rho''} + \sigma I = T' \Psi;$$

$$\frac{d(B)}{d\zeta_1''} - t \frac{d(B)}{d\alpha''} + \zeta_1 I = C_1' \Psi, \quad \frac{d(B)}{d\varphi_1''} -$$

$$r \frac{d(B)}{d\zeta''} - t \frac{d(B)}{d\zeta''} + \varphi_1 I = D_1' \Psi, \dots \dots \dots,$$

$$\frac{d(B)}{d\rho_1''} - r \frac{d(B)}{d\pi_1''} - t \frac{d(B)}{d\pi''} + \rho_1 I = S_1' \Psi,$$

$$- r \frac{d(B)}{d\rho_1''} - t \frac{d(B)}{d\rho''} + \sigma_1 I = T_1' \Psi;$$

$$\frac{d(B)}{d\varphi''} - t \frac{d(B)}{d\zeta_1''} + \varphi_1 I = D_1'' \Psi, \quad \frac{d(B)}{d\rho''} -$$

$$r \frac{d(B)}{d\varphi''} - t \frac{d(B)}{d\varphi_1''} + \rho_1 I = E_1'' \Psi \dots \dots \dots)$$

$$\frac{d(B)}{d\rho_1''} - r \frac{d(B)}{d\pi_1''} - t \frac{d(B)}{d\pi''} + \rho_1 I = S_1'' \Psi,$$

$$- r \frac{d(B)}{d\rho_1''} - t \frac{d(B)}{d\rho_1''} + \sigma_1 I = T_1'' \Psi;$$

&c, & il y aura visiblement un nombre n de semblables suites d'équations; secondement que

$$\frac{d(B)}{d\alpha'''} + \alpha 2 = C'' \Psi, \quad \frac{d(B)}{d\zeta'''} - r \frac{d(B)}{d\alpha'''} + \zeta 2 =$$

$$D'' \Psi, \dots \dots \dots - r \frac{d(B)}{d\pi'''} + \rho 2 = T'' \Psi;$$

$$\frac{d(B)}{d\zeta_1'''} - t \frac{d(B)}{d\alpha'''} + \zeta_1 2 = D_1'' \Psi, \quad \frac{d(B)}{d\varphi_1'''} -$$

$$r \frac{d(B)}{d\zeta_1'''} - t \frac{d(B)}{d\zeta'''} + \varphi_1 2 = E_1'' \Psi \dots \dots \dots)$$

V v ij

$$\begin{aligned} \frac{d(B)}{d\pi'''} - r \frac{d(B)}{d\sigma'''} - t \frac{d(B)}{d\phi'''} + \pi, 2 &= S', 2 \Psi; \\ - r \frac{d(B)}{d\pi'''} - t \frac{d(B)}{d\sigma'''} + \sigma, 2 &= T', 2 \Psi; \end{aligned}$$

& il y aura un nombre $n-1$ de semblables suites d'équations. Nous en trouverons ensuite $n-2$, puis $n-3$, &c, jusqu'à ce qu'étant arrivés aux différences partielles du premier ordre, nous ayons

$$\begin{aligned} \frac{d(B)}{d\zeta} + \alpha n - 1 &= S^{(n-1)} \Psi, \quad - r \frac{d(B)}{d\zeta} + \\ \zeta n - 1 &= T^{(n-1)} \Psi, \quad - t \frac{d(B)}{d\zeta} + \zeta, n - 1 = \\ T', n-1 \Psi; \end{aligned}$$

& enfin $\phi 1 = V\Psi$, $X 1 = -W\Psi$.

Soient

$$\begin{aligned} B_1 + A t &= B_1(1), \\ C_n + B_1 t + A t^2 &= C_n(1), \\ D_m + C_n t + B_1 t^2 + A t^3 &= D_m(1), \\ &\&c \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} C_1(1) + B(2)t &= C_1(1), \\ D_n(1) + C_1(2)t + B(3)t^2 &= D_n(1), \\ E_m(1) + D_n(2)t + C_1(3)t^2 + B(4)t^3 &= E_m(1), \\ &\&c \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \frac{dA}{dy} - r \frac{dA}{dx} - t \frac{dA}{du} &= \dot{A}, \&c, \\ \frac{d\Psi}{dy} - r \frac{d\Psi}{dx} - t \frac{d\Psi}{du} &= \dot{\Psi}, \\ \frac{d\dot{\Psi}}{dy} - r \frac{d\dot{\Psi}}{dx} - t \frac{d\dot{\Psi}}{du} &= \ddot{\Psi}, \&c. \end{aligned}$$

Cela posé, le facteur Ψ ne devant être fonction que des seules variables y, x, u , on aura pour la somme des différences partielles de l'ordre $n-1$ qui doivent entrer dans l'intégrale

$$\begin{aligned} & \Psi(A\alpha' + B(1)\zeta' + C(1)\varepsilon' + \dots + S(1)\sigma') \\ & + \Psi(B_1(1)\zeta'_1 + C_1(1)\varepsilon'_1 + \dots + S'_1(1)\sigma'_1) \\ & + \Psi(C_n(1)\varepsilon'_n + \dots + S_n(1)\sigma'_n) \end{aligned}$$

&c ;

& par conséquent

$$\begin{aligned} \alpha I &= \dot{A}\Psi + A\dot{\Psi}, \\ \zeta I &= \dot{B}(1)\Psi + B(1)\dot{\Psi}, \\ \varepsilon I &= \dot{C}(1)\Psi + C(1)\dot{\Psi}, \text{ \&c;} \\ \zeta_1 I &= \dot{B}_1(1)\Psi + B_1(1)\dot{\Psi}, \\ \varepsilon_1 I &= \dot{C}_1(1)\Psi + C_1(1)\dot{\Psi}, \text{ \&c;} \\ \varepsilon_n I &= \dot{C}_n(1)\Psi + C_n(1)\dot{\Psi}, \text{ \&c.} \end{aligned}$$

En continuant ainsi, on trouvera, après avoir fait pour abrégé

$$\begin{aligned} C'_1 + B'(2)t &= C'_1(1), \\ D'_1 + C'(2)t &= D'_1(1), \text{ \&c;} \\ D''_1 + C'_1(2)t &= D''_1(1), \\ E''_n + D'_1(2)t &= E''_n(1), \text{ \&c;} \\ &\text{\&c;} \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} D''_1 + C''(2)t &= D''_1(1), \\ E''_1 + D''(2)t &= E''_1(1), \text{ \&c;} \\ E''_n + D''_1(2)t &= E''_n(1), \\ F''_n + E''_1(2)t &= F''_n(1), \text{ \&c;} \\ &\text{\&c;} \text{ \&c;} \end{aligned}$$

$$At + B_i(1) = B_i(2),$$

$$B(3)t + B_i(1)r + C_i(1) = C_i(2),$$

$$C(3)t + B_i(1)r^2 + C_i(1)r + D_i(1) = D_i(2),$$

&c,

$$At + B_i(2) = B_i(3),$$

$$B_4t + B_i(2)r + C_i(2) = C_i(3),$$

$$C_4t + B_i(2)r^2 + C_i(2)r + D_i(2) = D_i(3),$$

&c &c;

$$B_i(2)t + C_u(1) = C_u(2),$$

$$(C_i(2) + B_i(2))r + D_u(1) + C_u(1)r = D_u(2),$$

$$(D_i(2) + C_i(2))r + B_i(2)r^2 + E_u(1) + D_u(1)r + C_u(1)r^2 = E_u(2),$$

&c,

$$B_i(3)t + C_u(2) = C_u(3),$$

$$(C_i(3) + B_i(3))r + D_u(2) + C_u(2)r = D_u(3),$$

$$(D_i(3) + C_i(3))r + B_i(3)r^2 + E_u(2) + D_u(2)r + C_u(2)r^2 = E_u(3),$$

&c, &c; &c;

$$C'_i(1) - \dot{B}_i(1) = C'_i(2),$$

$$D'_i(1) - \dot{C}_i(1) + C'_i(2)r = D'_i(2),$$

$$E'_i(1) - \dot{D}_i(1) + D'_i(2)r = E'_i(2),$$

&c,

$$D''_i(1) - \dot{C}'_i(2) = D''_i(2),$$

$$E''_i(1) - \dot{D}'_i(2) + D''_i(2)r = E''_i(2),$$

$$F''_i(1) - \dot{E}'_i(2) + E''_i(2)r = F''_i(2),$$

&c, &c;

$$D'_n(1) - \dot{C}_n(1) = D'_n(2),$$

$$E'_n(1) - \dot{D}_n(1) + D'_n(2)r = E'_n(2),$$

$$F'_n(1) - \dot{E}_n(1) + E'_n(2)r = F'_n(2),$$

&c,

$$E''_n(1) - \dot{D}'_n(2) = E''_n(2),$$

$$F''_n(1) - \dot{E}'_n(2) + E''_n(2)r = F''_n(2),$$

$$G''_n(1) - \dot{F}'_n(2) + F''_n(2)r = G''_n(2),$$

&c, &c; &c;

$$B'(3)t + C'_i(2) - \dot{B}_i(2) = C'_i(3),$$

$$C'_i(3)r + C'(3)t + D'_i(2) - \dot{C}_i(2) = D'_i(3),$$

$$D'_i(3)r + D'(3)t + E'_i(2) - \dot{D}_i(2) = E'_i(3),$$

&c,

$$C''(3)t + D''_i(2) - \dot{C}'_i(3) = D''_i(3),$$

$$D''_i(3)r + D''(3)t + E''_i(2) - \dot{D}'_i(3) = E''_i(3),$$

$$E''_i(3)r + E''(3)t + F''_i(2) - \dot{E}'_i(3) = F''_i(3),$$

&c, &c;

$$C'_i(3)t + D'_n(2) + \dot{C}_n(2) = D'_n(3),$$

$$D'_n(3)r + D'_i(3)t + E'_n(2) - \dot{D}_n(2) = E'_n(3),$$

$$E'_n(3)r + E'_i(3)t + F'_n(2) - \dot{E}_n(2) = F'_n(3),$$

&c,

$$D''_i(3)t + E''_n(2) - \dot{D}'_n(3) = E''_n(3),$$

$$E''_n(3)r + E'_i(3)t + F''_n(2) - \dot{E}'_n(3) = F''_n(3),$$

$$F''_n(3)r + F'_i(3)t + G''_n(2) - \dot{F}'_n(3) = G''_n(3),$$

&c, &c; &c;

V v iv

$$\begin{aligned} B'(4)t + C'_i(3)) - \dot{B}_i(3)) &= C'_i(4)), \\ C'_i(4))r + C'(4)t + D'_i(3)) - \dot{C}_i(3)) &= D'_i(4)), \\ D'_i(4))r + D'(4)t + E'_i(3)) - \dot{D}_i(3)) &= E'_i(4)), \\ &\&c, \&c; \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} C'_i(4))t + D'_u(3)) - \dot{C}_u(3)) &= D'_u(4)), \\ D'_u(4))r + D'_i(4))t + E'_u(3)) - \dot{D}_u(3)) &= E'_u(4)), \\ E'_u(4))r + E'_i(4))t + F'_u(3)) - \dot{E}_u(3)) &= F'_u(4)), \\ &\&c, \&c; \end{aligned}$$

&c: on trouvera, dis-je, pour la somme de tous les termes de l'intégrale qui renferment ζ & ses différences partielles,

$$\begin{aligned} &\Psi \left(A \frac{d^{n-1} \zeta}{dy^{n-1}} + B(1) \frac{d^{n-1} \zeta}{dy^{n-1} dx} + \dots + \right. \\ &S(1) \frac{d^{n-1} \zeta}{dx^{n-1}} \Big) \\ &\quad + \Psi \left(B_i(1) \frac{d^{n-1} \zeta}{dy^{n-1} du} + \dots + \right. \\ &S_i(1) \frac{d^{n-1} \zeta}{dx^{n-1} du} \Big) \\ &\quad \&c \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} &+ (B'(2)\Psi - A\dot{\Psi}) \frac{d^{n-2} \zeta}{dy^{n-2}} + (C'(2)\Psi - \\ &- B(2)\dot{\Psi}) \frac{d^{n-2} \zeta}{dy^{n-2} dx} + \dots \\ &\quad + (C'_i(2))\Psi - \\ &- B_i(2))\dot{\Psi}) \frac{d^{n-2} \zeta}{dy^{n-2} du} + \dots \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
& + (S'(2)\Psi - R(2)\dot{\Psi}) \frac{d^{n-1}\zeta}{dx^{n-1}} \\
& (S'_i(2))\Psi - R_i(2))\dot{\Psi} \frac{d^{n-1}\zeta}{dx^{n-1}du} \\
& \&c \\
& + (C''(2)\Psi - B'(3)\dot{\Psi} + A\ddot{\Psi}) \frac{d^{n-1}\zeta}{dy^{n-1}} \\
& + (D''(2)\Psi - C'(3)\dot{\Psi} + B(3)\ddot{\Psi}) \frac{d^{n-1}\zeta}{dy^{n-1}dx} + \\
& \dots\dots\dots \\
& + (S''(2)\Psi - R'(3)\dot{\Psi} + Q(3)\ddot{\Psi}) \frac{d^{n-1}\zeta}{dx^{n-1}} \\
& + (D'_i(2))\Psi - C'_i(3))\dot{\Psi} + B_i(3))\ddot{\Psi} \frac{d^{n-1}\zeta}{dy^{n-1}du} + \\
& \dots\dots\dots \\
& + (S''_i(2))\Psi - R'_i(3))\dot{\Psi} + Q_i(3))\ddot{\Psi} \frac{d^{n-1}\zeta}{dx^{n-1}du} \\
& \&c \\
& + (D'''(2)\Psi - C''(3)\dot{\Psi} \\
& + E'(4)\ddot{\Psi} - A\ddot{\Psi}) \frac{d^{n-4}\zeta}{dy^{n-4}} + (E'''(2)\Psi - D''(3)\dot{\Psi} \\
& + C'(4)\ddot{\Psi} - B(4)\ddot{\Psi}) \frac{d^{n-4}\zeta}{dy^{n-4}dx} \\
& + \dots\dots\dots + (S'''(2)\Psi - R''(3)\dot{\Psi} \\
& + Q'(4)\ddot{\Psi} - P(4)\ddot{\Psi}) \frac{d^{n-4}\zeta}{dx^{n-4}} \\
& \qquad\qquad\qquad + (E'''_i(2))\Psi - D''_i(3))\dot{\Psi} \\
& + C'_i(4))\ddot{\Psi} - B_i(4))\ddot{\Psi} \frac{d^{n-4}\zeta}{dy^{n-4}du}
\end{aligned}$$

$$+ \dots + (S''(2))\dot{\Psi} - R'(3))\ddot{\Psi} \\ + Q'(4))\ddot{\Psi} - P'(4))\ddot{\Psi}) \frac{dx^n - 4x}{dx^n - 5du}$$

&c

$$+ \&c + (S^{n-1}(2))\dot{\Psi} - R^{(n-2)}(3)\dot{\Psi} + \dots \\ \pm B'(n)\dot{\Psi}^{(\cdot)n-1} \mp A'\dot{\Psi}^{(\cdot)n-1})\ddot{\Psi}.$$

On aura de plus ces n suites d'équations

$$T'(2)\dot{\Psi} - S(2)\dot{\Psi} = 0,$$

$$T'_i(2)\dot{\Psi} - S'_i(2)\dot{\Psi} = 0,$$

$$T''_n(2)\dot{\Psi} - S''_n(2)\dot{\Psi} = 0,$$

&c

$$T''(2)\dot{\Psi} - S'(3)\dot{\Psi} + R(3)\ddot{\Psi} = 0,$$

$$T''_i(2)\dot{\Psi} - S'_i(3)\dot{\Psi} + R_i(3)\ddot{\Psi} = 0,$$

$$T''_n(2)\dot{\Psi} - S''_i(3)\dot{\Psi} + R_n(3)\ddot{\Psi} = 0,$$

&c

$$T'''(2)\dot{\Psi} - S''(3)\dot{\Psi} + R'(4)\ddot{\Psi} - Q(4)\ddot{\Psi} = 0,$$

$$T'''_i(2)\dot{\Psi} - S''_i(3)\dot{\Psi} + R'_i(4)\ddot{\Psi} - Q_i(4)\ddot{\Psi} = 0,$$

$$T'''_n(2)\dot{\Psi} - S''_n(3)\dot{\Psi} + R''_n(4)\ddot{\Psi} - Q_n(4)\ddot{\Psi} = 0,$$

&c

$$[\dots \\ (V - \dot{S}^{(n-1)}(2))\dot{\Psi} - S^{(n-1)}(3)\dot{\Psi} + R^{(n-2)}(4)\dot{\Psi} \\ - \dots$$

$$\pm B'(n+1)\dot{\Psi}^{(\cdot)n-1} \mp A'\dot{\Psi}^{(\cdot)n} = 0;$$

La première de ces suites renferme n équations, la seconde en renferme $n-1$, & ainsi de suite en progression arithmétique jusqu'à la dernière qui n'en com-

prend qu'une seule : c'est-à-dire qu'on aura $\frac{1+n}{2} n$ équations, & comme il n'en faut qu'une pour déterminer le facteur Ψ , il restera nécessairement $\frac{n^2+n}{2} - 1$ équations de condition, qui avec les $n-1$ trouvées plus haut, feront $\frac{n^2+n}{2} + n - 2$ ou $\frac{(n-1)(n+4)}{2}$ équations de condition, pour que la proposée ait une intégrale de l'ordre immédiatement inférieur.

Nous ajouterons que r & t ne peuvent être fonctions chacun que de deux quelconques des trois variables y , x , u , & qu'ils ne peuvent être fonctions en même-tems des deux mêmes variables; si r étant fonction de y & x , t l'est de y & u , ou de x & u , on trouvera ω & $\omega 1$ en rendant exactes les différentielles $r dy + dx$ & $t dy + du$, ou $r dy + dx$ & $t dx + du$. Il ne reste plus qu'à trouver le terme de l'intégrale qui n'est fonction que de y , x , u ; on le nommera X , &, à cause de $\frac{dX}{dy} = r \frac{dX}{dx} = t \frac{dX}{du} =$

$X 1 = -\Psi W$, on aura $X = -\int \Psi W dy$, en n'oubliant pas qu'avant d'intégrer par rapport à y , on doit mettre dans ΨW pour x & u leurs valeurs en y , ω , $\omega 1$. Nous avons oublié de faire remarquer que pour déterminer le facteur Ψ , on n'aura qu'à satisfaire à une équation aux différences ordinaires qui ne fera jamais d'un ordre plus élevé que la proposée.

Enfin si nous prenons pour exemple l'équation homogène

$$a \frac{d^n z}{dy^n} + b \frac{d^n z}{dy^{n-1} dx} + \&c = W,$$

$$+ b_1 \frac{d^n z}{dy^{n-1} du}$$

nous trouverons, 1°. que r est une quantité constante donnée par l'équation $ar^n + br^{n-1} + \&c = 0$; 2°. que t est aussi une quantité constante, & qu'il y a entre les coefficients constans $n - 1$ équations de condition; 3°. que toutes les équations qui renferment le facteur

se réduisent à celles-ci $\dot{\psi} = 0$, $\ddot{\psi} = 0$, &c, & que par conséquent il sera toujours possible d'y satisfaire en prenant $\psi = 1$; &c. Proposons-nous, avec M. Eu-

ler, d'intégrer l'équation du second ordre $a \frac{d^2 \zeta}{dy^2} + b \frac{d^2 \zeta}{dx^2} + c \frac{d^2 \zeta}{du^2} + 2e \frac{d^2 \zeta}{dy dx} + 2f \frac{d^2 \zeta}{dy du} + 2g \frac{d^2 \zeta}{dx du} = 0$; nous trouverons que r est donné par

l'équation du second degré $ar^2 + 2er + b = 0$; que de plus on a les deux équations $g + fr + (e + ar)t = 0$, $c + 2ft + at^2 = 0$, dont l'une servira à déterminer t , & l'autre sera l'équation de condition; nous trouverons enfin que la proposée a pour intégrale première complète

$$a \frac{d\zeta}{dy} + (2e + ar) \frac{d\zeta}{dx} + (2f + at) \frac{d\zeta}{du} + F: (ry + x, ty + u) = 0,$$

ou

$$a \frac{d\zeta}{dy} + (2e + ar) \frac{d\zeta}{dx} + (2f + at) \frac{d\zeta}{du} + f: (ry + x, -tx + ru) = 0.$$

Pour vérifier ces résultats, on différenciera d'abord la première équation par rapport à chacune des trois variables y , x , u , & on aura, en se contentant d'écrire F pour $F: (ry + x, ty + u)$ les trois équations

$$a \frac{d^2 \zeta}{dy^2} + (2e + ar) \frac{d^2 \zeta}{dy dx} + (2f + at) \frac{d^2 \zeta}{dy du} + (r^2 r + r \Delta t) F' = 0,$$

$$a \frac{d^2 \zeta}{dy dx} + (2e + ar) \frac{d^2 \zeta}{dx^2} + (2f + at) \frac{d^2 \zeta}{dx du} + r F' = 0,$$

$$a \frac{d^2 \zeta}{dy du} + (2e + ar) \frac{d^2 \zeta}{dx du} + (2f + at) \frac{d^2 \zeta}{du^2} + r \Delta F' = 0;$$

on ôtera de la première la seconde après l'avoir multipliée par r , & il viendra $a \frac{d^2 \zeta}{dy^2} + 2e \frac{d^2 \zeta}{dy dx} -$

$$(2er + ar^2) \frac{d^2 \zeta}{dx^2} + (2f + at) \frac{d^2 \zeta}{dy du} - (2fr + art) \frac{d^2 \zeta}{dx du} + r \Delta t F' = 0;$$

on ôtera de celle-ci la troisième après l'avoir multipliée par t , & on aura

$$a \frac{d^2 \zeta}{dy^2} + 2e \frac{d^2 \zeta}{dy dx} - (2er + ar^2) \frac{d^2 \zeta}{dx^2} +$$

$$2f \frac{d^2 \zeta}{dy du} - 2(art + fr + et) \frac{d^2 \zeta}{dx du} -$$

$$(2ft + at^2) \frac{d^2 \zeta}{du^2} = 0, \text{ qui se réduit à la proposée}$$

lorsque $ar^2 + 2er + b = 0$, $art + fr + et + g = 0$, $at^2 + 2ft + c = 0$. L'autre résultat se vérifiera de la même manière.

88. Il y a des équations aux différences partielles qui n'ont point d'intégrales successives, & desquelles cependant il est possible de tirer la valeur complète de ζ . Telle est dans une infinité de cas l'équation générale des cordes vibrantes que nous pouvons repré-

fenter (n°. 55) par $\frac{d^2 \zeta}{dy^2} = X^2 \frac{d^2 \zeta}{dx^2}$, où X est une certaine fonction de x qui dépend de la grosseur & de la tension de la corde. En comparant cette équation à celle du n°. 84, on a $A=1$, $B=0$, $C=-X^2$, $B'=0$, $C'=0$, &c; r est donné par l'équation $r^2=X^2$, d'où l'on tire $r=\pm X$, puis $b=y \pm \int \frac{dx}{X}$. De plus, $B(1)=\pm X$, $\dot{B}(1)=-X \frac{dX}{dx}$, $C'(1)=0$, $B'(2)=0$, $B'(3)=0$, $C'(2)=X \frac{dX}{dx}$, $B(2)=\pm 2X$; on a donc pour équations de condition $\ddot{\Psi}=0$ & $\frac{dX}{dx} \Psi \mp 2\dot{\Psi}=0$. Lorsque r aura le signe $+$, on tirera de $\ddot{\Psi}=0$, $\dot{\Psi}=\phi: \left(y + \int \frac{dx}{X}\right)$ & $\Psi=y\phi: \left(y + \int \frac{dx}{X}\right) + f: \left(y + \int \frac{dx}{X}\right)$; par ces substitutions l'autre équation de condition deviendra $\frac{dX}{dx} \left(y\phi: \left(y + \int \frac{dx}{X}\right) + f: \left(y + \int \frac{dx}{X}\right)\right) = 2\phi: \left(y + \int \frac{dx}{X}\right)$, à laquelle on ne pourra satisfaire qu'en prenant $\frac{dX}{dx}=0$ ou $X=\text{constante}$, ce qui donnera $\phi: \left(y + \int \frac{dX}{x}\right)=0$. Lorsque r aura le signe $-$, on tirera de $\ddot{\Psi}=0$, $\dot{\Psi}=\phi: \left(y - \int \frac{dx}{X}\right)$ & $\Psi=y\phi: \left(y - \int \frac{dx}{X}\right) + f: \left(y - \int \frac{dx}{X}\right)$, valeurs qui étant

substituées dans l'autre équation de condition donneront aussi le même résultat. Ainsi l'équation générale des cordes vibrantes n'aura d'intégrale de l'ordre immédiatement inférieur que lorsque X sera une quantité constante; cependant dans une infinité d'autres cas, on en pourra tirer la valeur complète de ζ , comme on le verra bientôt.

Soit d'abord l'équation du second ordre

$$A \frac{d^2 \zeta}{dy^2} + B \frac{d^2 \zeta}{dy dx} + C \frac{d^2 \zeta}{dx^2} + V \zeta = 0, \\ + B' \frac{d\zeta}{dy} + C' \frac{d\zeta}{dx}$$

que je représenterai par $E(\zeta) = 0$. Lorsque j'aurai une équation de la même forme, ayant les mêmes coefficients A, B, C, B', C', V , où l'indéterminée sera α , je la représenterai par $E(\alpha) = 0$; en général, si m'étant servi de $E(\zeta) = 0$, $e(\zeta) = 0$ pour désigner deux équations, je viens à écrire $E(\alpha) = 0$, $e(\alpha) = 0$, celles-ci désigneront ce que deviendront les précédentes, lorsqu'on aura mis, dans la première α pour ζ , & dans l'autre α pour ζ . Cela posé, si nous représentons par

$$\zeta = \alpha + \zeta F:(\omega) + \alpha F':(\omega) + \mathcal{D} F'':(\omega) + \&c \\ \zeta I f:(\omega I) + \alpha I f':(\omega I) + \mathcal{D} I f'':(\omega I) + \&c$$

la valeur la plus générale de ζ qui puisse satisfaire à l'équation du second ordre proposée, & que nous fassions les substitutions nécessaires, nous aurons la transformée

$$E(\alpha) + E(\zeta) F:(\omega) + [E(\alpha) + e(\zeta)] F':(\omega) + \\ [E(\mathcal{D}) + e(\alpha) + \zeta K] F'':(\omega) + \&c \\ + E(\zeta I f:(\omega I) + [E(\alpha I) + e'(\zeta I)] f':(\omega I) + \\ [E(\mathcal{D} I) + e'(\alpha I) + \zeta I K I] f'':(\omega I) + \&c \\ = 0,$$

$$\begin{aligned} \text{où } K &= A \left(\frac{d\omega}{dy} \right)^2 + B \frac{d\omega}{dy} \frac{d\omega}{dx} + C \left(\frac{d\omega}{dx} \right)^2, \\ K_1 &= A \left(\frac{d\omega_1}{dy} \right)^2 + B \frac{d\omega_1}{dy} \frac{d\omega_1}{dx} + C \left(\frac{d\omega_1}{dx} \right)^2, \\ e(\zeta) &= \zeta \left[A \frac{d^2\omega}{dy^2} + B \frac{d^2\omega}{dy dx} + C \frac{d^2\omega}{dx^2} \right] + \\ &\quad \left[2A \frac{d\zeta}{dy} + B \frac{d\zeta}{dx} + B'\zeta \right] \frac{d\omega}{dy} + \left[B \frac{d\zeta}{dy} + \right. \\ &\quad \left. 2C \frac{d\zeta}{dx} + C'\zeta \right] \frac{d\omega}{dx}, \quad e'(\zeta_1) = \zeta_1 \left[A \frac{d^2\omega_1}{dy^2} + \right. \\ &\quad \left. B \frac{d^2\omega_1}{dy dx} + C \frac{d^2\omega_1}{dx^2} \right] + \left[2A \frac{d\zeta_1}{dy} + B \frac{d\zeta_1}{dx} + \right. \\ &\quad \left. B'\zeta_1 \right] \frac{d\omega_1}{dy} + \left[B \frac{d\zeta_1}{dy} + 2C \frac{d\zeta_1}{dx} + C'\zeta_1 \right] \\ &\quad \frac{d\omega_1}{dx}, \text{ \&c. Mais cette transformée doit être iden-} \end{aligned}$$

tique, quel que soit le genre des fonctions désignées par F & f ; elle donnera donc nécessairement

$$E(\alpha) = 0, E(\zeta) = 0, E(\nu) + e(\zeta) = 0, E(\delta) + e(\nu) + \zeta K = 0, E(\iota) + e(\delta) + \nu K = 0, \text{ \&c;}$$

$$\begin{aligned} E(\zeta_1) &= 0, E(\nu_1) + e'(\zeta_1) = 0, \\ E(\delta_1) + e'(\nu_1) + \zeta_1 K_1 &= 0, E(\iota_1) + e'(\delta_1) + \nu_1 K_1 = 0, \text{ \&c;} \end{aligned}$$

nous allons voir que ce nombre d'équations suffit pour résoudre le Problème.

Premièrement, il est clair qu'on peut prendre $\alpha = 0$, & que ce terme peut manquer dans la valeur de ζ sans en diminuer la généralité. Secondement, si cette valeur de ζ doit être finie, elle sera ou $\zeta = \zeta F:(\omega) + \zeta_1 f:(\omega_1)$, ou $\zeta = \zeta F:(\omega) + \nu F':(\omega) + \zeta_1 f:(\omega_1) + \nu_1 f':(\omega_1)$, &c; il faut nous occuper de ces différens cas.

Si

Si la valeur complete de z doit être de cette forme $z = \zeta F:(\omega) + \zeta I f:(\omega I)$, les autres coefficients ω , ωI , &c, seront nuls, & il ne restera des équations précédentes que celles-ci, $E(\zeta) = 0$, $e(\zeta) = 0$, $K = 0$, $E(\zeta I) = 0$, $e'(\zeta I) = 0$, $K I = 0$. Les équations $K = 0$, $K I = 0$ nous apprennent que $\frac{d\omega}{dy} = r \frac{d\omega}{dx}$;

$\frac{d\omega I}{dy} = r I \frac{d\omega I}{dx}$, r & $r I$ étant les deux racines de l'équation du second degré $Ar^2 + Br + C = 0$; celles-ci $e(\zeta) = 0$, $e'(\zeta I) = 0$, seront linéaires & du premier ordre relativement à ζ & ζI ; nous en tirerons aisément les valeurs de ces quantités qui devront satisfaire aux équations $E(\zeta) = 0$, $E(\zeta I) = 0$. Si la valeur complete de z doit être de cette forme, $z = \zeta F:(\omega) + \omega F':(\omega) + \zeta I f:(\omega I) + \omega I f':(\omega I)$, on aura pour résoudre le Problème les équations suivantes $E(\zeta) = 0$, $B(\omega) + e(\zeta) = 0$, $e(\omega) = 0$, $K = 0$, $E(\zeta I) = 0$, $E(\omega I) + e'(\zeta I) = 0$, $e'(\omega I) = 0$, $K I = 0$. On aura comme ci-devant ω , ωI donnés par les deux équations $\frac{d\omega}{dy} = r \frac{d\omega}{dx}$, $\frac{d\omega I}{dy} = r I \frac{d\omega I}{dx}$; puis ζ , ζI , ω , ωI seront renfermés dans des équations linéaires du premier ordre, desquelles il sera facile de tirer les valeurs de ces quantités qui devront satisfaire aux équations $E(\zeta) = 0$, $E(\zeta I) = 0$; &c. Je m'empresse d'éclaircir cette théorie par des exemples.

Je prendrai pour premier exemple l'équation générale des cordes vibrantes, $\frac{d^2 z}{dy^2} = X^2 \frac{d^2 z}{dx^2}$. A cause de $A = I$, $B = 0$, $C = -X^2$, $B' = 0$, $C' = 0$, $V = 0$; j'aurai $r = X$, $r I = -X$, $\omega = \int \frac{dx}{X} + y$, $\omega I = \int \frac{dx}{X} - y$,

X x

$$E(\zeta) = \frac{d^2 \zeta}{dy^2} - X^2 \frac{d^2 \zeta}{dx^2}, \quad e(\zeta) = 2 \frac{d\zeta}{dy} - \\ 2X \frac{d\zeta}{dx} + \zeta \frac{dX}{dx}, \quad e'(\zeta) = -2 \frac{d\zeta}{dy} - 2X \frac{d\zeta}{dx} + \\ \zeta \frac{dX}{dx}; \text{ \& si je suppose que les coefficients } \zeta, u, \&c.,$$

$\zeta_1, u_1, \&c.$, ne renferment de variable que x , je pourrai faire $\zeta_1 = \zeta$, $u_1 = u$, $\&c.$ Cela posé :

1°. Si l'intégrale complète de la proposée doit être $z = \zeta \left[F: \left(\int \frac{dx}{X} + y \right) + f: \left(\int \frac{dx}{X} - y \right) \right]$, le Problème ne dépendra que des deux équations $\frac{d^2 \zeta}{dx^2} = 0$ & $\frac{2 d\zeta}{\zeta} = \frac{dX}{X}$. La première donne $\zeta = ax + b$; quant à l'autre qui étant intégrée devient $\zeta^2 = cX$, elle nous apprend qu'alors X doit être de la forme $\frac{(ax+b)^2}{c}$.

2°. Soit fait pour abréger $F: \left(\int \frac{dx}{X} + y \right) + f: \left(\int \frac{dx}{X} - y \right) = \pi$; si l'intégrale de la proposée doit être $z = \zeta \pi + u \pi'$, on aura pour résoudre le Problème les trois équations $\frac{d^2 \zeta}{dx^2} = 0$, $-X^2 \frac{d^2 u}{dx^2} - 2X \frac{d\zeta}{dx} + \zeta \frac{dX}{dx} = 0$, $\frac{2 du}{u} = \frac{dX}{X}$.

On pourra prendre $\zeta = 1$; &, à cause de $u^2 = cX$, on aura pour déterminer u , l'équation $\frac{u^2}{c} \frac{d^2 u}{dx^2} - 2 \frac{du}{dx} = 0$. En faisant $u = K(ax+b)^n$, on la chan-

gera en celle-ci $\frac{a}{c} K^3 (\lambda - 1) (ax + b)^{\lambda-1} - 2 = 0$, qui devant être identique donne $3\lambda - 1 = 0$ ou $\lambda = \frac{1}{3}$, & $K = \sqrt[3]{\frac{3c}{a}}$. Donc $u = -\left(\frac{3c}{a}\right)^{\frac{1}{3}} (ax + b)^{\frac{1}{3}}$ & $X = \frac{1}{c} \left(\frac{3c}{a}\right)^{\frac{1}{3}} (ax + b)^{\frac{2}{3}}$.

Si on prend $\zeta = ax + b$; à cause de $u^3 = cx$, on aura pour déterminer u l'équation $\frac{u^3}{c} \frac{d^2 u}{dx^2} + 2au - 2(ax + b) \frac{du}{dx} = 0$. Soit $u = K(ax + b)^\lambda$; l'équation précédente deviendra $\frac{a}{c} K^3 \lambda (\lambda - 1) (ax + b)^{\lambda-2} - 2(\lambda - 1) = 0$, qu'on rendra identique en faisant $3\lambda - 2 = 0$ ou $\lambda = \frac{2}{3}$, $K = \sqrt[3]{\frac{3c}{a}}$.
Donc $\zeta = ax + b$, $u = \left(\frac{3c}{a}\right)^{\frac{1}{3}} (ax + b)^{\frac{2}{3}}$, $X = \frac{1}{c} \left(\frac{3c}{a}\right)^{\frac{1}{3}} (ax + b)^{\frac{4}{3}}$.

3°. Nous chercherons la forme que la proposée doit avoir pour que son intégrale complète soit $z = \zeta \Pi + u \Pi' + \delta \Pi''$; nous aurons dans ce cas les quatre équations $\frac{d^2 \zeta}{dx^2} = 0$, $-X^2 \frac{d^2 u}{dx^2} - 2X \frac{d\zeta}{dx} + \zeta \frac{dX}{dx} = 0$, $-X^2 \frac{d^2 \delta}{dx^2} - 2X \frac{du}{dx} + u \frac{dX}{dx} = 0$, $\frac{1}{\delta} \frac{d\delta}{dx} = \frac{dX}{X}$.

Si nous prenons $\zeta = 1$; à cause de $\delta^2 = cX$, le
X x ij

Problème est réduit à satisfaire à ces deux équations

$$\frac{\delta^3}{c} \frac{d^2 v}{dx^2} - 2 \frac{d\delta}{dx} = 0, \quad \frac{\delta}{c} \frac{d^2 \delta}{dx^2} + 2 \frac{d(v:\delta)}{dx} = 0.$$

Pour cela nous ferons $\delta = K(ax+b)^\lambda$, d'où nous tirerons $\delta \frac{d^2 \delta}{dx^2} = K^2 a^2 \lambda (\lambda - 1) (ax+b)^{\lambda-2}$, &

que par conséquent $\frac{v}{\delta}$ ne peut être que de la forme

$K'(ax+b)^{\lambda-1}$, ce qui donne $v = KK'(ax+b)^{\lambda-1}$.

Par ces substitutions, nos deux équations sont chan-

gées en celles-ci $\frac{a}{c} K^3 K' (3\lambda - 1) (3\lambda - 2)$

$(ax+b)^{\lambda-2} - 2\lambda = 0$, $\frac{a}{c} K^2 \lambda (\lambda - 1) +$

$2K' (2\lambda - 1) = 0$, qui lorsqu'on fait $3\lambda - 2 = 0$

ou $\lambda = \frac{2}{3}$, deviennent $K^3 K' + \frac{5c}{a} = 0$, $K^2 + \frac{5c}{3a}$

$K' = 0$, & donnent $K = \sqrt[3]{\frac{25c^2}{3a^3}}$, $K' = -\frac{3a}{5c}$

$\left(\sqrt[3]{\frac{25c^2}{3a^3}}\right)^2$. Donc $v = -\frac{3a}{5c} \left(\frac{25c^2}{3a^3}\right)^{\frac{1}{3}}$

$(ax+b)^{\frac{1}{3}}$, $\delta = \left(\frac{25c^2}{3a^3}\right)^{\frac{1}{3}} (ax+b)^{\frac{2}{3}}$, $X = \frac{1}{c}$

$\left(\frac{25c^2}{3a^3}\right)^{\frac{1}{3}} (ax+b)^{\frac{2}{3}}$.

La valeur la plus générale qu'on puisse donner à c est $c = ax+b$; alors, à cause de $\delta^2 = cX$, on

aura les deux équations $\frac{\delta^3}{c} \frac{d^2 v}{dx^2} + 2a\delta - 2(ax+b)$

$\frac{d\delta}{dx} = 0$, $\frac{\delta}{c} \frac{d^2 \delta}{dx^2} + 2 \frac{\delta(v:\delta)}{dx} = 0$. Si on fait

$\delta = K(ax+b)^\lambda$, il faudra que $\frac{v}{\delta}$ soit de la forme

$K'(ax+b)^{\lambda-1}$, ce qui donnera $v =$
 $KK'(ax+b)^{\lambda-1}$. Par ces substitutions, nos deux

équations seront changées en celles-ci $\frac{a}{c}K^2K'(3\lambda-1)$

$$(3\lambda-2)(ax+b)^{\lambda-1} - 2(\lambda-1) = 0, \quad \frac{a}{c}$$

$K^2\lambda(\lambda-1) + 2K'(2\lambda-1) = 0$, qui, en faisant
 $3\lambda-3=0$ ou $\lambda=\frac{1}{3}$, deviendront $K'K^2 -$
 $\frac{5c}{a} = 0$, $K^2 - \frac{5c}{3a}K' = 0$, & donneront $K =$

$$\sqrt[3]{\frac{25c^2}{3a^2}}, K' = \frac{3a}{5c} \left(\sqrt[3]{\frac{25c^2}{3a^2}} \right)^2. \text{ Donc } v =$$

$$\frac{3a}{5c} \left(\frac{25c^2}{3a^2} \right)^{\frac{2}{3}} (ax+b)^{\frac{4}{3}}, \delta = \left(\frac{25c^2}{3a^2} \right)^{\frac{1}{3}} (ax+b)^{\frac{1}{3}},$$

$$X = \frac{1}{c} \left(\frac{25c^2}{3a^2} \right)^{\frac{2}{3}} (ax+b)^{\frac{6}{3}}. \text{ \&c.}$$

La proposée étant $\frac{d^2z}{dy^2} = K^2(ax+b)^{2m} \frac{d^2z}{dx^2}$;
 soit $z = \epsilon \Pi + v \Pi' + \delta \Pi'' + \pi \Pi''' + \&c$; on aura
 pour déterminer ces coefficients cette suite d'équations

$$\frac{d^2\epsilon}{dx^2} = 0, K(ax+b)^{m+1} \frac{d^2v}{dx^2} + 2(ax+b) \frac{d\epsilon}{dx}$$

$$- am\epsilon = 0, K(ax+b)^{m+1} \frac{d^2\delta}{dx^2} + 2(ax+b)$$

$$\frac{dv}{dx} - amv = 0, \text{ \&c. On tire de la première } \epsilon = 1$$

ou $\epsilon = g(ax+b)$; il faut examiner ces deux cas
 séparément.

Premièrement, si $\epsilon = 1$, la seconde équation de-
 Xx iiij

viendra $K(ax+b)^{m+1} \frac{d^2 v}{dx^2} - am = 0$. En faisant

$v = H(ax+b)^\lambda$, on la changera en celle-ci, $HKa^\lambda(\lambda-1)(ax+b)^{\lambda+m-1} - m = 0$, qui doit être identique; elle donnera par conséquent $\lambda = -$

$$m+1, H = \frac{1}{Ka(m-1)} \text{ \& } v = \frac{(ax+b)^{-m+1}}{Ka(m-1)}.$$

La troisième équation deviendra $K^2(ax+b)^{-m} \frac{d^2 s}{dx^2} -$

$$- \frac{3m-2}{m-1} = 0; \text{ en faisant } s = H(ax+b)^\lambda, \text{ on la}$$

changera en celle-ci, $HK^2a^\lambda(\lambda-1)(ax+b)^{\lambda+2m-1} -$

$$- \frac{3m-2}{m-1} = 0, \text{ qui doit être identique; on en tirera}$$

$$\text{donc } \lambda = -2(m-1), H = \frac{3m-2}{2K^2a^2(m-1)^2(2m-1)}$$

$$\text{ \& } s = \frac{(3m-2)(ax+b)^{-2(m-1)}}{2K^2a^2(m-1)^2(2m-1)}. \text{ On formera}$$

une quatrième équation $K^3a(ax+b)^{3m-1} \frac{d^2 t}{dx^2} -$

$$\frac{(3m-2)(5m-4)}{2(m-1)^2(2m-1)} = 0, \text{ qui, en faisant } t =$$

$H(ax+b)^\lambda$, deviendra $HK^3a^\lambda(\lambda-1)(ax+b)^{\lambda+3m-3} -$

$$\frac{(3m-2)(5m-4)}{2(m-1)^2(2m-1)} = 0, \text{ \& donnera}$$

$$\lambda = -3(m-1), H =$$

$$\frac{(3m-2)(5m-4)}{2 \cdot 3 K^3 a^3 (m-1)^3 (2m-1) (3m-2)}, t =$$

$$\frac{(3m-2)(5m-4)(ax+b)^{-3(m-1)}}{2 \cdot 3 K^3 a^3 (m-1)^3 (2m-1) (3m-2)}. \text{ On trouvera}$$

de la même manière les autres coefficients, \& on

verra aisément que la série doit se terminer toutes les fois que, i étant un nombre entier positif quelconque, on aura $m = \frac{2i}{2i+1}$.

Secondement, si $\zeta = g(ax+b)$, la seconde équation deviendra $K(ax+b)^m \frac{d^2 \zeta}{dx^2} - ag(m-2) = 0$.

En faisant $\zeta = H(ax+b)^\lambda$, on la changera en celle-ci, $HK a \lambda (\lambda-1)(ax+b)^{\lambda+m-2} - g(m-2) = 0$ qui doit être identique; elle donnera par conséquent

$$\lambda = -m+2, H = \frac{g}{Ka(m-1)}, \text{ \& } \zeta =$$

$\frac{g(ax+b)^{-m+2}}{Ka(m-1)}$. La troisième équation deviendra

$$K^2(ax+b)^{2m-1} \frac{d^2 \delta}{dx^2} - \frac{g(3m-4)}{m-1} = 0; \text{ en fai-}$$

sant $\delta = H(ax+b)^\lambda$, on la changera en celle-ci,

$$HK^2 a^2 \lambda (\lambda-1)(ax+b)^{\lambda+2m-3} - \frac{g(3m-4)}{m-1} = 0,$$

qui donnera $\lambda = -2m+3, H =$

$$\frac{g(3m-4)}{2K^2 a^2 (m-1)^2 (2m-3)} \text{ \& } \delta =$$

$$\frac{g(3m-4)(ax+b)^{-2m+3}}{2K^2 a^2 (m-1)^2 (2m-3)}.$$

On formera cette quatrième équation $K^3 a(ax+b)^{3m-2} \frac{d^2 \epsilon}{dx^2} -$

$$\frac{g(3m-4)(5m-6)}{(m-1)(2m-2)(2m-3)} = 0, \text{ qui, en faisant}$$

$\epsilon = H(ax+b)^\lambda$, deviendra $HK^3 a^3 \lambda (\lambda-1)$

$$(ax+b)^{\lambda+3m-4} - \frac{g(3m-4)(5m-6)}{2(m-1)^2 (2m-3)} = 0, \text{ \&}$$

donnera $\lambda = -3m+4, H =$

$$\frac{g(3m-4)(5m-6)}{2.3 K^3 a^3 (m-1)^3 (2m-3)(3m-4)} \& i =$$

$$\frac{g(3m-4)(5m-6)(ax+b)^{-3m+4}}{2.3 K a^3 (m-1)^3 (2m-3)(3m-4)}.$$
 On trouvera de la même manière les autres coefficients, dans lesquels on pourra faire, aussi-bien que dans les précédens, $g=1$; & il sera clair que la série doit se terminer toutes les fois que, i étant un nombre entier positif, on aura $m = \frac{2i}{2i-1}$.

Nous avons donc trouvé des deux manières que si m est une quantité de cette forme, $\frac{2i}{2i-1}$, i étant un nombre entier positif quelconque, l'équation $\frac{d^2 z}{dy^2} = K^2 (ax+b)^{2m} \frac{d^2 z}{dx^2}$ est intégrable absolument; c'est-à-dire que cette équation est intégrable absolument dans les mêmes cas que celles du Comte Riccati (n°. 72).

Les recherches sur la propagation du son, comme on peut le voir dans les Mémoires de MM. Euler & de la Grange imprimés dans le deuxième volume des Mélanges de la Société Royale de Turin; les recherches sur la propagation du son, dis-je, ont conduit à l'équation suivante, $\frac{1}{2a^2} \frac{d^2 z}{dy^2} = \frac{d^2 z}{dx^2} + \frac{2}{x} \frac{dz}{dx} - \frac{2z}{x^2}$. Dans cet exemple, $A = \frac{1}{2a^2}$, $B = 0$, $C = -1$, $B' = 0$, $C' = -\frac{2}{x}$, $V = \frac{2}{x^2}$; r est donné par l'équation du second degré $\frac{r^2}{2a^2} - 1 = 0$, d'où l'on tire $r = a\sqrt{2}$, $r1 = -a\sqrt{2}$; & on a

$u = x + ay\sqrt{2}$, $v = x - ay\sqrt{2}$. Cela posé, on verra aisément que la proposée doit avoir pour intégrale $z = \zeta[F:(x + ay\sqrt{2}) + f:(x - ay\sqrt{2})] + u[F':(x + ay\sqrt{2}) + f':(x - ay\sqrt{2})]$, ζ & u étant des fonctions de x seul qui satisfassent aux trois équations

$$\begin{aligned} \text{tions } \frac{d^2 \zeta}{dx^2} + \frac{2}{x} \frac{d\zeta}{dx} - \frac{2\zeta}{x^2} &= 0, \quad \frac{d^2 u}{dx^2} + \frac{2}{x} \frac{du}{dx} - \frac{2u}{x^2} \\ &= 0, \quad \frac{d^2 v}{dx^2} + \frac{2}{x} \frac{dv}{dx} - \frac{2v}{x^2} = 0, \quad \frac{dv}{dx} + \frac{v}{x} = 0. \end{aligned}$$

On tire de la troisième $v = \frac{c}{x}$; en mettant ces va-

leurs dans la seconde, elle devient $\frac{d\zeta}{dx} + \frac{c}{x} -$

$$\frac{c}{x^2} = 0, \text{ \& donne } \zeta = -\frac{c}{x^2} + \frac{b}{x}.$$

Cette valeur de ζ ne peut satisfaire à la première équation qu'en faisant la constante arbitraire $b = 0$; de plus on peut prendre $c = 1$; donc la proposée a pour

intégrale complete $z = -\frac{1}{x^2}[F:(x + ay\sqrt{2}) +$

$$f:(x - ay\sqrt{2})] + \frac{1}{x}[F':(x + ay\sqrt{2}) + f':(x - ay\sqrt{2})].$$

Maintenant soit proposée l'équation plus générale

$$\frac{1}{a^2} \frac{d^2 u}{dy^2} = \frac{d^2 u}{dx^2} + \frac{b}{x} \frac{du}{dx} + \frac{cu}{x^2}; \text{ si on fait }$$

$$u = \zeta x^{-\frac{b}{2}}, \text{ on la transformera en celle-ci, } \frac{1}{a^2}$$

$$\frac{d^2 \zeta}{dy^2} = \frac{d^2 \zeta}{dx^2} + \frac{h\zeta}{x^2}, \text{ ou } h = c - \frac{b}{2} \left(\frac{b}{2} - 1 \right).$$

Ayant fait pour abréger $F:(x + ay) + f:(x - ay) = \Pi$, on supposera $\zeta = \zeta\Pi + u\Pi' + v\Pi'' +$

, $\Pi''' + \&c$, & on aura pour déterminer ces coefficients cette suite d'équations,

$$\frac{d^2 \zeta}{dx^2} + \frac{h \zeta}{x^2} = 0,$$

$$\frac{d^2 \psi}{dx^2} + \frac{h \psi}{x^2} + 2 \frac{d \zeta}{dx} = 0,$$

$$\frac{d^2 \delta}{dx^2} + \frac{h \delta}{x^2} + 2 \frac{d \psi}{dx} = 0,$$

&c. On tirera de la première $\zeta = x^\lambda$, λ étant donné par l'équation $\lambda(\lambda - 1) + h = 0$; alors la seconde équation de la suite précédente deviendra $\frac{d^2 \psi}{dx^2} -$

$\lambda(\lambda - 1) \frac{\psi}{x^2} + 2 \lambda x^{\lambda-1} = 0$, à laquelle on satisfera en prenant $\psi = -x^{\lambda+1}$. La troisième équation deviendra $\frac{d^2 \delta}{dx^2} - \lambda(\lambda - 1) \frac{\delta}{x^2} - 2(\lambda + 1)x^\lambda = 0$,

dans laquelle si l'on fait $\delta = h x^{\lambda+2}$, on trouvera $h = \frac{\lambda + 1}{2\lambda + 1}$. On formera une quatrième équation $\frac{d^2 \epsilon}{dx^2} -$

$\lambda(\lambda - 1) \frac{\epsilon}{x^2} + 2h(\lambda + 2)x^{\lambda+1} = 0$, à laquelle on satisfera en prenant $\epsilon = h_1 x^{\lambda+3}$, & on aura $h_1 = -\frac{h(\lambda + 2)}{3\lambda + 3}$. On en formera une cinquième $\frac{d^2 \theta}{dx^2} -$

$\lambda(\lambda - 1) \frac{\theta}{x^2} + 2h_1(\lambda + 3)x^{\lambda+2} = 0$, qui donnera $\theta = h_2 x^{\lambda+4}$ & $h_2 = -\frac{h_1(\lambda + 3)}{4\lambda + 6}$. Le coefficient

suivant sera $h_3 x^{\lambda+5}$ ou $h_3 = -\frac{h_2(\lambda + 4)}{5\lambda + 10}$; celui qui viendra ensuite sera $h_4 x^{\lambda+6}$ ou $h_4 = -$

$\frac{h_3(\lambda+1)}{6\lambda+15}$; &c. Enfin la série qu'on trouvera pour

la valeur complete de z , fera telle qu'elle se terminera toutes les fois que λ fera un nombre entier négatif.

M. d'Alembert, dans le Mémoire sur le Calcul Intégral qui se trouve dans le quatrième volume de ses Opuscules, se propose une équation de cette forme

$$b \frac{d^2 z}{dy^2} + \frac{d^2 z}{dx^2} + X \frac{dz}{dx} + X'z = 0, \text{ où } X \text{ \& } X'$$

sont des fonctions de x , & b une constante quelcon-

que. On trouvera $u = x + y \sqrt{\frac{-1}{b}}$, $u_1 = x -$

$y \sqrt{\frac{-1}{b}}$, & si ζ , v , &c. ne doivent renfermer

de variable que x , on aura $E(\zeta) = \frac{d^2 \zeta}{dx^2} + X \frac{d\zeta}{dx} +$

$X'\zeta$, $e(\zeta) = e'(\zeta) = 2 \frac{d\zeta}{dx} + X\zeta$, & par conséquent

$\zeta_1 = \zeta$, $v_1 = v$, &c. Ces coefficients ζ , v , &c. seront donnés par les équations

$$\frac{d^2 \zeta}{dx^2} + X \frac{d\zeta}{dx} + X'\zeta = 0,$$

$$\frac{d^2 v}{dx^2} + X \frac{dv}{dx} + X'v + 2 \frac{d\zeta}{dx} + X\zeta = 0,$$

$$\frac{d^2 \delta}{dx^2} + X \frac{d\delta}{dx} + X'\delta + 2 \frac{dv}{dx} + Xv = 0,$$

&c. Il y aura une équation de condition pour que la valeur complete de z soit finie; par exemple,

ayant fait pour abrégé $F: \left(x + y \sqrt{\frac{-1}{b}} \right) + f:$

$\left(x - y \sqrt{\frac{-1}{b}} \right) = \pi$, si elle doit être $z = \zeta \pi$.

l'équation de condition sera $2 \frac{d\epsilon}{dx} + X\epsilon = 0$, si elle doit être $z = \epsilon \Pi + v \Pi'$, l'équation de condition sera $2 \frac{dv}{dx} + Xv = 0$; & ainsi de suite. Tout cela est bien conforme à ce que trouve M. d'Alembert dans le Mémoire cité. Il remarque encore que si la première des équations précédentes est intégrable, les autres le seront nécessairement, comme nous l'avons démontré dans l'article 49. Nous ajouterons qu'il auroit pu arriver que les deux racines de l'équation qui renferme r fussent égales, & qu'on eût eu $\omega 1 = \omega$; alors $z = \epsilon \Pi + v \Pi' + \&c$ n'auroit point été l'intégrale complete de la proposée, puisqu'elle n'auroit renfermé qu'une fonction arbitraire. Lorsqu'un cas semblable se présentera, il faudra chercher deux valeurs de chacun des coefficients ϵ , v , &c; si ces valeurs sont ϵ & $\epsilon 1$, v & $v 1$, &c, on aura pour l'intégrale complete $z = \epsilon F:(\omega) + v F':(\omega) + \&c + \epsilon 1 f:(\omega) + v 1 f':(\omega) + \&c$.

L'équation du troisieme ordre

$$A \frac{d^3 z}{dy^3} + B \frac{d^3 z}{dy^2 dx} + C \frac{d^3 z}{dy dx^2} + D \frac{d^3 z}{dx^3} + V z = 0,$$

$$+ B' \frac{d^2 z}{dy^2} + C' \frac{d^2 z}{dy dx} + D' \frac{d^2 z}{dx^2}$$

$$+ C'' \frac{dz}{dy} + D'' \frac{dz}{dx}$$

étant proposée; si r , $r 1$, $r 2$ sont les racines de l'équation du troisieme degré $Ar^3 + Br^2 + Cr + D = 0$, & ω , $\omega 1$, $\omega 2$ des quantités données par les équations

$$\frac{d\omega}{dy} = r \frac{d\omega}{dx}, \quad \frac{d\omega 1}{dy} = r 1 \frac{d\omega 1}{dx}, \quad \frac{d\omega 2}{dy} =$$

$r 2 \frac{d^2 u}{dx^2}$; la proposée aura pour intégrale complète

$$z = \epsilon F : (u) + v F' : (u) + \delta F'' : (u) + \epsilon F''' : (u) + \&c.$$

$$\epsilon_1 f : (u_1) + v_1 f' : (u_1) + \delta_1 f'' : (u_1) + \epsilon_1 f''' : (u_1) + \&c.$$

$$\epsilon_2 \varphi : (u_2) + v_2 \varphi' : (u_2) + \delta_2 \varphi'' : (u_2) + \epsilon_2 \varphi''' : (u_2) + \&c.$$

Les coefficients ϵ , v , δ , ϵ , &c, devront être tels qu'ils satisfassent aux équations

$$E(\epsilon) = 0,$$

$$E(v) + \epsilon(\epsilon) = 0,$$

$$E(\delta) + \epsilon(v) + \epsilon(\epsilon) = 0,$$

$$E(\epsilon) + \epsilon(\delta) + \epsilon(v) = 0, \&c,$$

$$\text{où } \epsilon(\epsilon) = A \left(3 \frac{d^2 u}{dy} \frac{d^2 \epsilon}{dy^2} + 3 \frac{d^2 u}{dy^2} \frac{d \epsilon}{dy} + \right.$$

$$\left. \epsilon \frac{d^3 u}{dy^3} \right) + B \left(2 \frac{d^2 u}{dy} \frac{d^2 \epsilon}{dy dx} + 2 \frac{d^2 u}{dy dx} \frac{d \epsilon}{dy} + \right.$$

$$\left. \frac{d^2 u}{dy^2} \frac{d \epsilon}{dx} + \frac{d u}{dx} \frac{d^2 \epsilon}{dy^2} + \epsilon \frac{d^3 u}{dy^2 dx} \right) + C \left(2 \frac{d^2 u}{dy dx} \right.$$

$$\left. + 2 \frac{d^2 u}{dy dx} \frac{d \epsilon}{dx} + \frac{d^2 u}{dx^2} \frac{d \epsilon}{dy} + \frac{d u}{dy} \frac{d^2 \epsilon}{dx^2} + \right.$$

$$\left. \epsilon \frac{d^3 u}{dy dx^2} \right) + D \left(3 \frac{d^2 u}{dx} \frac{d^2 \epsilon}{dx^2} + 3 \frac{d^2 u}{dx^2} \frac{d \epsilon}{dx} + \right.$$

$$\left. \epsilon \frac{d^3 u}{dx^3} \right) + B' \left(2 \frac{d^2 u}{dy} \frac{d \epsilon}{dy} + \epsilon \frac{d^3 u}{dy^2} \right) + C' \left(\frac{d^2 u}{dy} \right.$$

$$\left. \frac{d \epsilon}{dx} + \frac{d u}{dx} \frac{d \epsilon}{dy} + \epsilon \frac{d^2 u}{dy dx} \right) + D' \left(2 \frac{d^2 u}{dx} \frac{d \epsilon}{dx} + \right.$$

$$\left. \epsilon \frac{d^2 u}{dx^2} \right) + C'' \epsilon \frac{d u}{dy} + D'' \epsilon \frac{d u}{dx}, \epsilon(\epsilon) = A \left(3 \epsilon \frac{d^2 u}{dy} \right.$$

$$\left. \frac{d^2 u}{dy^2} + 3 \frac{d \epsilon}{dy} \left(\frac{d u}{dy} \right)' \right) + B \left(2 \epsilon \frac{d^2 u}{dy} \frac{d^2 u}{dy dx} + \right.$$

$$\left. 2 \frac{d \epsilon}{dy} \frac{d u}{dy} \frac{d u}{dx} + \epsilon \frac{d u}{dx} \frac{d^2 u}{dy^2} + \frac{d \epsilon}{dx} \left(\frac{d u}{dy} \right)^2 \right)$$

$$\begin{aligned}
& + C \left(2 \epsilon \frac{d\omega}{dx} \frac{d^2\omega}{dy dx} + 2 \frac{d\epsilon}{dx} \frac{d\omega}{dx} \frac{d\omega}{dy} + \epsilon \frac{d\omega}{dy} \right. \\
& \left. \frac{d^2\omega}{dx^2} + \frac{d\epsilon}{dy} \left(\frac{d\omega}{dx} \right)^2 \right) + D \left(3 \epsilon \frac{d\omega}{dx} \frac{d^3\omega}{dx^2} + \right. \\
& \left. 3 \frac{d\epsilon}{dx} \left(\frac{d\omega}{dx} \right)^2 \right) + B' \epsilon \left(\frac{d\omega}{dy} \right)^2 + C' \epsilon \frac{d\omega}{dy} \frac{d\omega}{dx} + \\
& D' \epsilon \left(\frac{d\omega}{dx} \right)^2.
\end{aligned}$$

On trouvera les équations propres à déterminer les coefficients $\epsilon_1, \omega_1, \&c.$, en mettant dans celles qui précèdent, $\omega_1, \epsilon_1, \omega_1, \&c.$ pour $\omega, \epsilon, \omega, \&c.$; il en fera de même des coefficients $\epsilon_2, \omega_2, \&c.$ Cela posé, il est clair qu'il y aura deux équations de condition pour que chacune des trois suites soit finie. Par exemple, si la première doit se réduire à $\epsilon F(\omega)$, on trouvera ϵ au moyen de l'équation linéaire du premier ordre $e(\epsilon) = 0$; & cette valeur de ϵ devra satisfaire aux deux équations $e(\epsilon) = 0, E(\epsilon) = 0$. Si la première suite doit se réduire à $\epsilon F(\omega) + \omega F'(\omega)$, on trouvera ω par l'équation du premier ordre $e(\omega) = 0$; puis ϵ par l'équation $e(\epsilon) + e(\omega) = 0$, qui n'est aussi que du premier ordre par rapport à lui; & ces valeurs de ϵ & ω devront satisfaire aux équations $E(\omega) + e(\epsilon) = 0, E(\epsilon) = 0, \&c.$ J'ai fait beaucoup d'autres applications des deux méthodes d'intégrer les équations aux différences partielles, dans le Mémoire dont j'ai extrait ces six articles; mais je ne pourrois pas m'étendre davantage sur cette matière, quelque importante qu'elle soit, sans sortir des bornes que je dois prescrire à ces Leçons.

89. M. de la Grange, dans le Mémoire dont nous avons fait usage n°. 75, se propose de trouver les solutions particulières des équations aux différences

partielles. Soit, dit ce savant Géomètre, l'équation $V=0$ entre x, y, z & deux constantes arbitraires a & b ; on en tirera $\frac{dV}{dy}=0, \frac{dV}{dx}=0$, puis en éliminant ces deux constantes arbitraires au moyen des deux équations précédentes & de $V=0$, on aura une équation entre $x, y, z, \frac{dz}{dx}, \frac{dz}{dy}$ qu'on représentera par $Z=0$. Ayant, par exemple, l'équation $z=a+bx+mby$, on en tirera $\frac{dz}{dx}=b, \frac{dz}{dy}=mb$, & l'équation aux différences partielles $\frac{dz}{dy}=m\frac{dz}{dx}$, à laquelle on satisfera en prenant $z=a+b(x+my)$, a & b étant deux constantes arbitraires.

Quand a & b n'auroient point été constans, le résultat de l'élimination auroit toujours été le même, si on eut eu $\frac{dz}{da}da + \frac{dz}{db}db=0$. Donc en prenant pour a & b des fonctions variables telles que $\frac{dz}{da}da + \frac{dz}{db}db=0$, & substituant ces valeurs dans $V=0$, on aura une équation qui satisfera encore à $Z=0$.

La maniere la plus simple d'avoir $\frac{dz}{da}da + \frac{dz}{db}db=0$, c'est de faire $\frac{dz}{da}=0$ & $\frac{dz}{db}=0$; on tirera de ces équations les valeurs correspondantes de a & b , qui étant substituées dans $V=0$, donneront autant de solutions particulieres de la proposée.

Si, par exemple, la proposée est $z = y \frac{dz}{dy} + x \frac{dz}{dx} + h \sqrt{1 + \left(\frac{dz}{dx}\right)^2 + \left(\frac{dz}{dy}\right)^2}$; à cause de $z = ax + by + h \sqrt{1 + a^2 + b^2}$ qui satisfait à cette équation, on a $\frac{dz}{da} = x + \frac{ha}{\sqrt{1 + a^2 + b^2}} = 0$, $\frac{dz}{db} = y + \frac{hb}{\sqrt{1 + a^2 + b^2}} = 0$; d'où l'on tire $b = \frac{-y}{\sqrt{h^2 - x^2 - y^2}}$, $a = \frac{-x}{\sqrt{h^2 - x^2 - y^2}}$,

& pour solution particulière $z = \sqrt{h^2 - x^2 - y^2}$.

En rapprochant tout cela de ce qui est démontré n° 75, sur les équations différentielles, on verra que l'équation aux différences partielles $Z = 0$ étant proposée, si après l'avoir différenciée & fait disparaître les fractions, on a $M d \frac{dz}{dx} + N d \frac{dz}{dy} + P dx + Q dy = 0$, M, N, P, Q étant des fonctions connues & entières de $x, y, z, \frac{dz}{dx}, \frac{dz}{dy}$, dont on fera chacune $= 0$; on verra, dis-je, que toutes ces équations étant combinées avec $Z = 0$, donneront par l'élimination de $\frac{dz}{dy}, \frac{dz}{dx}$ trois équations entre x, y, z qui devront avoir lieu en même-tems; & par conséquent, que si ces équations ont un facteur commun, il fera la solution particulière demandée, sinon la proposée n'en admettra pas.

Si l'équation $Z = 0$ étoit telle qu'on eut par la différenciation $A d \frac{dz}{dx} + B d \frac{dz}{dy} = 0$, on n'auroit alors

alors que les deux équations $A=0$, $B=0$, qui serviroient à éliminer $\frac{dz}{dy}$, $\frac{dz}{dx}$ dans $Z=0$, & l'équation résultante seroit toujours la solution particulière demandée. L'équation $z=y \frac{dz}{dy} + x \frac{dz}{dx} +$

$h \sqrt{1 + \left(\frac{dz}{dy}\right)^2 + \left(\frac{dz}{dx}\right)^2}$, qui devient par la différentiation $0=y d\frac{dz}{dy} + x d\frac{dz}{dx} +$

$\frac{dz}{dy} d\frac{dz}{dy} + \frac{dz}{dx} d\frac{dz}{dx}$, est dans ce cas-là. On

en tire les deux équations $y \sqrt{1 + \left(\frac{dz}{dy}\right)^2 + \left(\frac{dz}{dx}\right)^2} + h \frac{dz}{dy} = 0$, $x \sqrt{1 + \left(\frac{dz}{dy}\right)^2 + \left(\frac{dz}{dx}\right)^2} + h \frac{dz}{dx} = 0$, qui donnent d'abord $x \frac{dz}{dy} = y \frac{dz}{dx}$; puis $\frac{dz}{dy} = \frac{+y}{\sqrt{(h^2 - x^2 - y^2)}}$, $\frac{dz}{dx} = \frac{+x}{\sqrt{(h^2 - x^2 - y^2)}}$, & $\sqrt{1 + \left(\frac{dz}{dy}\right)^2 + \left(\frac{dz}{dx}\right)^2} = \frac{+h}{\sqrt{(h^2 - x^2 - y^2)}}$. Donc si l'on fait ces substitu-

tions dans la proposée, on aura pour la solution particulière demandée $z = \pm \sqrt{(h^2 - x^2 - y^2)}$.

Pour satisfaire à l'équation $\frac{dz}{da} da + \frac{dz}{db} db = 0$, nous avons fait $\frac{dz}{da} = 0$, $\frac{dz}{db} = 0$; cette supposition

est trop limitée. En effet, si on suppose $b = \phi : (a)$;

l'équation $\frac{dz}{da} da + \frac{dz}{db} db = 0$ deviendra $\frac{dz}{da} +$

$\frac{dz}{db} \phi' : (a) = 0$; au moyen de laquelle, si on éli-

mine a dans l'équation $V = 0$, l'équation résultante

de cette élimination satisfera également à l'équation

$Z = 0$. Cette équation résultante renfermera une fonc-

tion arbitraire, & sera par conséquent l'intégrale com-

plette de $Z = 0$. Ainsi étant donnée l'équation $V = 0$,

qui satisfait à $Z = 0$, & qui renferme deux constan-

tes arbitraires, on en conclura l'intégrale com-

plette de $Z = 0$; il suffira pour cela de regarder une

des constantes comme fonction de l'autre, & d'éli-

miner cette autre au moyen de $V = 0$ & de $\frac{dz}{da} +$

$\frac{dz}{db} \phi' : (a) = 0$.

Pour en donner un exemple bien simple, soit pro-

posé d'intégrer complètement l'équation aux diffé-

rences partielles $\frac{dz}{dy} = m \frac{dz}{dx}$, à laquelle satisfait

$z = a + b(x + my)$ qui renferme deux constantes

arbitraires a & b . On tire de cette dernière équation

$\frac{dz}{da} = 1$, $\frac{dz}{db} = x + my$ & $da + (x + my)db = 0$,

qui donne, lorsqu'on suppose $a = \phi : (b)$, $a' : (b) +$

$x + my = 0$. Donc b , & a sont des fonctions de

$x + my$; & par conséquent $a + b(x + my)$ est une

fonction de la même quantité que je puis représenter

par $F : (x + my)$. D'où il suit que $z = F : (x + my)$

est l'intégrale complète demandée, ce qui s'accorde

bien avec ce que nous savions déjà.

Si $V=0$ est une équation entre x, y, z & les cinq constantes arbitraires a, b, c, g, h , on en pourra déduire une équation aux différences partielles du second ordre. Etant donné, par exemple, $z = a + bx + cy + hx^2 + gxy + mhy^2$; on en tirera

$$\frac{dz}{dy} = c + gx + 2mhy, \quad \frac{dz}{dx} = b + 2hx + gy, \\ \frac{d^2z}{dy^2} = 2mh, \quad \frac{d^2z}{dxdy} = g, \quad \frac{d^2z}{dx^2} = 2h, \text{ \& l'équa-} \\ \text{tion du second ordre } \frac{d^2z}{dy^2} = m \frac{d^2z}{dx^2}.$$

Notons $Z'=0$ l'équation du second ordre qu'on tirera de $V=0$ en opérant comme nous venons de faire. Mais cette même équation $V=0$ servira à trouver

$$\frac{dz}{da} da + \frac{dz}{db} db + \frac{dz}{dc} dc + \frac{dz}{dh} dh + \frac{dz}{dg} dg, \\ \frac{d^2z}{dx da} da + \frac{d^2z}{dx db} db + \frac{d^2z}{dx dc} dc + \frac{d^2z}{dx dh} dh \\ + \frac{d^2z}{dx dg} dg, \\ \frac{d^2z}{dy da} da + \frac{d^2z}{dy db} db + \frac{d^2z}{dy dc} dc + \frac{d^2z}{dy dh} dh \\ + \frac{d^2z}{dy dg} dg,$$

qu'on fera chacun égal à zero. Avec ces trois équations on éliminera deux des différentielles; puis dans l'équation résultante, on égalera à zero les coefficients des différentielles qui resteront. De cette manière, on aura trois équations, qui, avec $V=0$, $\frac{dV}{dy}=0$;

$\frac{dV}{dx}=0$, serviront à éliminer les cinq constantes

Y y ij

$Z=0$, on éliminera a & b , & la résultante fera la solution particuliere demandée.

S'il s'agit de trouver la solution particuliere de $Z'=0$, sans connoître $Z=0$; de $Z'=0$, on tirera par la différentiation, $M d \frac{d^2 \zeta}{dy^2} + N d \frac{d^2 \zeta}{dy dx} + P d \frac{d^2 \zeta}{dx^2} + Q dy + R dx = 0$, & on fera $M=0$, $N=0$, $P=0$, $Q=0$, $R=0$. Ces cinq équations seront combinées avec $Z'=0$, en sorte que $\frac{d^2 \zeta}{dy^2}$, $\frac{d^2 \zeta}{dx dy}$, $\frac{d^2 \zeta}{dx^2}$ disparaissent; & il résultera trois équations entre y , x , $\frac{d\zeta}{dy}$, $\frac{d\zeta}{dx}$ qui devront avoir lieu en même-tems, ou qui devront avoir un facteur commun pour que la proposée soit susceptible d'une solution particuliere; ce facteur commun sera lui-même la solution particuliere demandée.

Il pourroit arriver qu'on eût $dZ' = A d \frac{d^2 \zeta}{dy^2} + B d \frac{d^2 \zeta}{dy dx} + C d \frac{d^2 \zeta}{dx^2}$; alors les trois équations $A=0$, $B=0$, $C=0$, serviroient à éliminer $\frac{d^2 \zeta}{dy^2}$, $\frac{d^2 \zeta}{dy dx}$, $\frac{d^2 \zeta}{dx^2}$ dans $Z'=0$; & la résultante seroit la solution particuliere demandée.

Enfin ayant $Z=0$, on trouvera facilement l'intégrale complete aux premieres différences de $Z'=0$.

Car ayant fait $\frac{dZ}{da} da + \frac{dZ}{db} db = 0$, si l'on suppose $b = \phi:(a)$, on aura $\frac{dZ}{da} + \frac{dZ}{db} \phi':(a) = 0$, laquelle servira à éliminer a dans $Z=0$, qui alors

Y y iij *

renfermera une fonction arbitraire, & fera par conséquent l'intégrale complete demandée.

Je prendrai pour exemple $\frac{d^2z}{dy^2} - A \frac{d^2z}{dy dx} + B \frac{d^2z}{dx^2} = 0$, à laquelle satisfait $\frac{dz}{dy} - m \frac{dz}{dx} = a + b(x + ny)$. On tirera de celle-ci $\frac{dZ}{da} = 1$, $\frac{dZ}{db} = x + ny$, & par conséquent $\phi'(a) = \frac{-1}{x + ny}$. Donc a , b & $a + b(x + ny)$ font des fonctions de $x + ny$; & on a pour l'intégrale complete demandée $\frac{dz}{dy} - m \frac{dz}{dx} = f(x + ny)$. Si on fût parti de $\frac{dz}{dy} - n \frac{dz}{dx} = h + g(x + my)$, on auroit trouvé $\frac{dz}{dy} - n \frac{dz}{dx} = F(x + my)$. Ainsi la proposée a deux intégrales premières complètes qui serviront à trouver la valeur complete de z . &c.



C H A P I T R E X I.

De l'intégration des équations aux différences finies.

90. **M.** LE Marquis de Condorcet, dans le volume de l'Académie de 1770, a donné les équations de condition qui doivent avoir lieu, pour qu'une fonction ϵ aux différences finies, d'un ordre quelconque, & comprenant un nombre quelconque de variables, soit la différence exacte d'une fonction de l'ordre immédiatement inférieur. Il est aussi démontré dans le même Mémoire, que ces équations seroient celles qui auroient lieu entre les variables, si ϵ n'étant point une différence exacte, $\Sigma \epsilon$ devoit être un *maximum* ou un *minimum*. Voici une manière bien simple de parvenir aux mêmes résultats.

Puisque par l'hypothèse ϵ est la différence exacte d'une fonction de l'ordre immédiatement inférieur; nous aurons, en nommant B cette fonction qui sera de l'ordre $n-1$ si, comme nous le supposons, ϵ est de l'ordre n ; nous aurons, dis-je, $d\epsilon = d\Delta B =$
 (n°. 57) ΔdB . Mais $dB = \frac{dB}{dx} dx + \frac{dB}{d\Delta x} d\Delta x$
 $+ \frac{dB}{d\Delta^2 x} d\Delta^2 x + \&c + \frac{dB}{dy} dy + \&c \&c$; ainsi
 pour trouver ΔdB , il n'est question que de chercher la différence finie de chacun des termes du second membre de l'équation précédente. Or si on veut se rappeler que la différence finie du produit $p q$ des

Y y iv

deux quantités p & q , est égale à $q\Delta p + p\Delta q + \Delta p \cdot \Delta q$; on verra aisément que $\Delta \cdot \frac{dB}{dx} dx = \Delta \frac{dB}{dx} \cdot$

$dx + \frac{dB}{dx} d\Delta x + \Delta \frac{dB}{dx} \cdot d\Delta x$, $\Delta \cdot \frac{dB}{d\Delta x} d\Delta x = \Delta \frac{dB}{d\Delta x} \cdot d\Delta x + \frac{dB}{d\Delta x} d\Delta^2 x + \Delta \frac{dB}{d\Delta x} \cdot d\Delta^2 x$, &c. On aura donc cette suite d'équations

$$\frac{dC}{dx} = \Delta \frac{dB}{dx},$$

$$\frac{dC}{d\Delta x} = \frac{dB}{dx} + \Delta \frac{dB}{dx} + \Delta \frac{dB}{d\Delta x},$$

$$\frac{dC}{d\Delta^2 x} = \frac{dB}{d\Delta x} + \Delta \frac{dB}{d\Delta x} + \Delta \frac{dB}{d\Delta^2 x};$$

$$\frac{dC}{d\Delta^3 x} = \frac{dB}{d\Delta^2 x} + \Delta \frac{dB}{d\Delta^2 x} + \Delta \frac{dB}{d\Delta^3 x},$$

$$\dots\dots\dots$$

$$\frac{dC}{d\Delta^n x} = \frac{dB}{d\Delta^{n-1} x} + \Delta \frac{dB}{d\Delta^{n-1} x}; \text{ \&c.}$$

Ces équations donnent évidemment

$$\frac{dC}{dx} = \Delta \frac{dB}{dx},$$

$$\Delta \frac{dC}{d\Delta x} = \frac{dC}{dx} + \Delta \frac{dC}{dx} + \Delta^2 \frac{dB}{d\Delta x};$$

$$\Delta^2 \frac{dC}{d\Delta^2 x} = -\frac{dC}{dx} - 2\Delta \frac{dC}{dx} - \Delta^2 \frac{dC}{dx} +$$

$$+ \Delta \frac{dC}{d\Delta x} + \Delta^2 \frac{dC}{d\Delta x}$$

$$\Delta^3 \frac{dB}{d\Delta^3 x}$$

$$\begin{aligned} \Delta^3 \frac{d\zeta}{d\Delta^3 x} &= \frac{d\zeta}{dx} + 3\Delta \frac{d\zeta}{dx} + 3\Delta^2 \frac{d\zeta}{dx} + \Delta^3 \frac{d\zeta}{dx} \\ &\quad - \Delta \frac{d\zeta}{d\Delta x} - 2\Delta^2 \frac{d\zeta}{d\Delta x} - \Delta^3 \frac{d\zeta}{d\Delta x} \\ &\quad + \Delta^2 \frac{d\zeta}{d\Delta^2 x} + \Delta^3 \frac{d\zeta}{d\Delta^2 x} \\ &\quad + \Delta^4 \frac{dB}{d\Delta^3 x}; \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \dots\dots\dots \\ \pm \Delta^n \frac{d\zeta}{d\Delta^n x} &= \frac{d\zeta}{dx} + n\Delta \frac{d\zeta}{dx} + n \cdot \frac{n-1}{2} \Delta^2 \frac{d\zeta}{dx} \\ &\quad - \Delta \frac{d\zeta}{d\Delta x} - (n-1) \Delta^2 \frac{d\zeta}{d\Delta x} \\ &\quad + \Delta^2 \frac{d\zeta}{d\Delta^2 x} \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} + n \cdot \frac{n-1}{2} \cdot \frac{n-2}{3} \Delta^3 \frac{d\zeta}{dx} + \dots + \Delta^n \frac{d\zeta}{dx} \\ - (n-1) \frac{n-2}{2} \Delta^3 \frac{d\zeta}{d\Delta x} - \dots - \Delta^n \frac{d\zeta}{d\Delta x} \\ + (n-2) \Delta^3 \frac{d\zeta}{d\Delta^2 x} + \dots + \Delta^n \frac{d\zeta}{d\Delta^2 x} \\ - \Delta^3 \frac{d\zeta}{d\Delta^3 x} - \dots - \Delta^n \frac{d\zeta}{d\Delta^3 x} \\ \&c \end{aligned}$$

La dernière équation est une des équations de condition demandées; on trouvera les autres de la même manière, & il y en aura autant que de variables.

Maintenant, ζ étant toujours une fonction de l'ordre n , on demande les équations qui ont lieu entre les variables, lorsque ζ doit être un *maximum* ou un

minimum. La nature du Problème donne (n°. 57)

$\delta \Sigma \zeta = \Sigma \delta \zeta = 0$. Mais $\delta \zeta = \frac{d\zeta}{dx} \delta x + \frac{d\zeta}{d\Delta x} \Delta \delta x$
 $+ \frac{d\zeta}{d\Delta^2 x} \Delta^2 \delta x + \&c \&c$, car $\delta \Delta x = \Delta \delta x$,
 $\delta \Delta^2 x = \Delta^2 \delta x$, &c, comme nous l'avons démontré
 dans l'article cité. De plus, par un Théorème du
 même article

$$\begin{aligned} \Sigma \frac{d\zeta}{d\Delta x} \Delta \delta x &= \frac{d\zeta}{d\Delta x} \delta x - \Sigma \left(\Delta \frac{d\zeta}{d\Delta x} \cdot \delta x' \right), \\ \Sigma \frac{d\zeta}{d\Delta^2 x} \Delta^2 \delta x &= \frac{d\zeta}{d\Delta^2 x} \Delta \delta x - \Delta \frac{d\zeta}{d\Delta^2 x} \cdot \delta x' + \\ &\Sigma \left(\Delta^2 \frac{d\zeta}{d\Delta^2 x} \cdot \delta x'' \right), \end{aligned}$$

&c &c. On a donc, en n'ayant égard qu'aux termes
 qui se trouvent sous le signe Σ , l'équation $\Sigma \left(\frac{d\zeta}{dx} \delta x \right.$
 $- \Delta \frac{d\zeta}{d\Delta x} \cdot \delta x' + \Delta^2 \frac{d\zeta}{d\Delta^2 x} \cdot \delta x'' - \dots \dots \dots$

$\left. \pm \Delta^n \frac{d\zeta}{d\Delta^n x} \delta x^{n'} \&c \right) = 0$, qui n'est autre que

$$\begin{aligned} \Sigma \left\{ \left(\left[\frac{d\zeta}{dx} \right]^{n'} - \left[\Delta \frac{d\zeta}{d\Delta x} \right]^{(n-1)'} + \right. \right. \\ \left. \left[\Delta^2 \frac{d\zeta}{d\Delta^2 x} \right]^{(n-2)'} - \dots \dots \dots \pm \right. \\ \left. \Delta^n \frac{d\zeta}{d\Delta^n x} \right) \delta x^{n'} \&c \} = 0. \end{aligned}$$

Or si les variations $\delta x^{n'}$,
 $\delta y^{n'}$, &c doivent être indépendantes les unes des
 autres, on trouvera, en égalant à zero, chacun de
 leurs coefficients, les équations de *maximum* & de
minimum, qui seront en même nombre que les va-
 riables.

Il suit du Théorème démontré n°. 7 que

$$\begin{aligned} \left[\frac{d\zeta}{dx} \right]' &= \frac{d\zeta}{dx} + n \Delta \frac{d\zeta}{dx} + n \cdot \frac{n-1}{2} \Delta^2 \frac{d\zeta}{dx} \\ &+ \dots + \Delta^n \frac{d\zeta}{dx}, \\ \left[\Delta \frac{d\zeta}{d\Delta x} \right]'^{n-n'} &= \Delta \frac{d\zeta}{d\Delta x} + (n-1) \Delta^2 \frac{d\zeta}{d\Delta x} \\ &+ \dots + \Delta^n \frac{d\zeta}{d\Delta x}, \\ \left[\Delta^2 \frac{d\zeta}{d\Delta^2 x} \right]'^{n-2'} &= \Delta^2 \frac{d\zeta}{d\Delta^2 x} \\ &+ \dots + \Delta^n \frac{d\zeta}{d\Delta^2 x}, \end{aligned}$$

&c. Donc, en faisant les substitutions convenables on aura

$$\begin{aligned} \frac{d\zeta}{dx} + n \Delta \frac{d\zeta}{dx} + n \cdot \frac{n-1}{2} \Delta^2 \frac{d\zeta}{dx} + \dots + \\ \Delta^n \frac{d\zeta}{dx} \\ - \Delta \frac{d\zeta}{d\Delta x} - (n-1) \Delta^2 \frac{d\zeta}{d\Delta x} - \dots - \\ \Delta^n \frac{d\zeta}{d\Delta x} \\ + \Delta^2 \frac{d\zeta}{d\Delta^2 x} + \dots + \\ \Delta^n \frac{d\zeta}{d\Delta^2 x} \\ \dots \dots \dots \\ \pm \Delta^n \frac{d\zeta}{d\Delta^n x} = 0, \end{aligned}$$

qui est une des équations de *maximum* ou de *minimum*. On voit aussi que cette équation est une de celles que nous venons de démontrer devoir être identiques,

pour que ϵ soit la différence exacte d'une fonction de l'ordre immédiatement inférieur.

Toutes les questions de *maximis* & *minimis* relatives à la précédente, pourront toujours se réduire à trouver la variation d'une fonction π qui n'est donnée que par une équation aux différences finies $\Pi = 0$ de l'ordre n . Soit $\delta \Pi = A \delta \pi + B \Delta \delta \pi + C \Delta^2 \delta \pi + \&c + M \delta x + N \Delta \delta x + P \Delta^2 \delta x + \&c \&c = 0$. Je multiplie cette équation par un facteur ψ , & je trouve $\Sigma (A \psi \delta \pi + B \psi \Delta \delta \pi + C \psi \Delta^2 \delta \pi + \&c + M \psi \delta x + N \psi \Delta \delta x + P \psi \Delta^2 \delta x + \&c \&c) = \text{constante}$, que je transformerai facilement en celle-ci :

$$\begin{aligned} & \Sigma ([A \psi]^{n'} - [\Delta . B \psi]^{(n-1)'} + [\Delta^2 . C \psi]^{(n-2)'} - \&c) \delta \pi^{n'} \\ & + B \psi \delta \pi - \Delta . C \psi . \delta \pi' + \&c \\ & + C \psi \Delta \delta \pi - \&c \\ & \&c = \text{constante} - (\Delta') \dots \dots \dots \\ & \Sigma \{ ([M \psi]^{n'} - [\Delta . N \psi]^{(n-1)'} + [\Delta^2 . P \psi]^{(n-2)'} - \&c) \delta x^{n'} \&c \} \\ & + N \psi \delta x - \Delta . P \psi . \delta x' + \&c \\ & + P \psi \Delta \delta x - \&c \\ & \&c \&c. \end{aligned}$$

Je ferai $[A \psi]^{n'} - [\Delta . B \psi]^{(n-1)'} + [\Delta^2 . C \psi]^{(n-2)'} - \&c = 0$, ou

$$\left. \begin{aligned} & A \psi + n \Delta . A \psi + n . \frac{n-1}{2} \Delta^2 . A \psi + \&c \\ & - \Delta . B \psi - (n-1) \Delta^2 . B \psi - \&c \\ & + \Delta^2 . C \psi + \&c \end{aligned} \right\} = 0;$$

& le Problème sera réduit à trouver la valeur complète de ψ dans cette équation de l'ordre n qui est linéaire par rapport à cette quantité. (Voyez le n°. 63.)

91. On a vu (n°. 56) la manière d'intégrer complètement les équations linéaires du premier ordre aux différences finies. Maintenant, soit proposé l'équation linéaire du second ordre $Ay + B\Delta y + C\Delta^2 y = X$, où A, B, C, X sont fonctions de x seul, & où Δx est pris pour l'unité. L'ayant multipliée par un facteur σ , je l'intègre, ce qui me donne $\Sigma(A\sigma y + B\sigma\Delta y + C\sigma\Delta^2 y) = \Sigma\sigma X + \text{constante}$. Mais

$$\Sigma B\sigma\Delta y = B\sigma y - \Sigma[\Delta \cdot B\sigma \cdot y'],$$

$$\Sigma C\sigma\Delta^2 y = C\sigma\Delta y - \Delta \cdot C\sigma \cdot y' + \Sigma[\Delta^2 \cdot C\sigma \cdot y''];$$

donc l'équation précédente devient $\Sigma(A\sigma y - \Delta \cdot B\sigma \cdot y' + \Delta^2 \cdot C\sigma \cdot y'') + B\sigma y - \Delta \cdot C\sigma \cdot y' + C\sigma\Delta y = \Sigma\sigma X + \text{constante}$. On voit aussi que

$$\Sigma A\sigma y = \Sigma A''\sigma''y'' - A'\sigma'y' - A\sigma y;$$

$$\Sigma \Delta \cdot B\sigma \cdot y' = \Sigma \Delta \cdot B'\sigma' \cdot y'' - \Delta \cdot B\sigma \cdot y';$$

& que par ces substitutions l'équation dont il s'agit est changée en celle-ci :

$$\Sigma(A''\sigma'' - \Delta \cdot B'\sigma' + \Delta^2 \cdot C\sigma)y'' + (K) \dots \dots \dots \\ (B - A)\sigma y - (A'\sigma' - \Delta \cdot (B - C)\sigma)y' + C\sigma\Delta y - \Sigma\sigma X = a,$$

a étant la constante arbitraire ajoutée en intégrant; Je ferai

$$A''\sigma'' - \Delta \cdot B'\sigma' + \Delta^2 \cdot C\sigma = 0,$$

& cette équation servira à déterminer le facteur σ ; alors $K = a$ fera l'intégrale première complète de la proposée. De plus, si l'on veut faire attention que

$$A''\sigma'' = A''\sigma + 2A'\Delta\sigma + A''\Delta^2\sigma,$$

$$\Delta \cdot B'\sigma' = \Delta B' \cdot \sigma' + B''\Delta\sigma = \Delta B' \cdot \sigma + (\Delta B' + B'')\Delta\sigma + B''\Delta^2\sigma,$$

$$\Delta^2 \cdot C\sigma = \Delta^2 C \cdot \sigma + 2\Delta C' \cdot \Delta\sigma + C''\Delta^2\sigma;$$

on verra que l'équation qui renferme σ n'est autre que (A)

$$\begin{array}{rcl} A'' \cdot \sigma + 2A'' \cdot \Delta \sigma + A'' \cdot \Delta^2 \sigma = 0. \\ - \Delta B' & - \Delta B' & - B'' \\ + \Delta^2 C & - B'' & + C'' \\ & + 2\Delta C' \end{array}$$

Je représenterai celle-ci par $A I \sigma + B I \Delta \sigma + C I \Delta^2 \sigma = 0$; &, l'ayant multipliée par un facteur Ψ'' , je l'intégrerai comme j'ai fait la proposée, ce qui me donnera (K 2).....
 $(B I - A I) \Psi'' \sigma - (A' I \Psi'' - \Delta \cdot (B I - C I) \Psi'') \sigma' + C I \Psi'' \Delta \sigma = b$,

b étant la constante arbitraire ajoutée en intégrant. Puis j'aurai, pour déterminer Ψ'' , l'équation

$$\begin{array}{rcl} A'' I \cdot \Psi'' + 2 A'' I \cdot \Delta \Psi'' + A'' I \cdot \Delta^2 \Psi'' = 0, \\ - \Delta B' I & - \Delta B' I & - B'' I \\ + \Delta^2 C I & - B'' I & + C'' I \\ & + 2\Delta C' I \end{array}$$

qu'on verra aisément, en mettant pour $A'' I$, $B' I$, $B'' I$, $C I$, $C' I$, $C'' I$ leurs valeurs, être la même que $A'' \Psi'' + B'' \Delta \Psi'' + C'' \Delta^2 \Psi'' = 0$, qui donnera (B)....
 $A \Psi + B \Delta \Psi + C \Delta^2 \Psi = 0$.

Lorsqu'on connoîtra le facteur Ψ , on intégrera complètement l'équation $K 2 = b$, ce qui est toujours possible, puisqu'elle n'est que du premier ordre. Or, comme la valeur de σ , qu'on trouvera de cette manière, renfermera deux constantes arbitraires; on aura, en faisant successivement une de ces constantes égale à zero, & l'autre égale à 1, deux valeurs particulières de σ , qui étant substituées successivement dans l'équation $K = a$, donneront les deux intégrales premières complètes de la proposée, au moyen des-

quelles on pourra chasser Δy , & avoir la valeur complete de y . Mais l'équation B n'est autre que la proposée dans laquelle on auroit fait $X=0$; donc tout est réduit, comme lorsqu'il n'étoit question que de différentielles (n°. 49), à trouver une seule valeur de y qui satisfasse à la proposée dans le cas de $X=0$.

Soient A, B, C des quantités constantes. On satisfera à l'équation B en prenant $\Psi = \zeta^x$, d'où l'on tirera $\Delta \Psi = \zeta^x(\zeta - 1)$, $\Delta^2 \Psi = \zeta^x(\zeta - 1)^2$; & ζ sera donnée par l'équation du second degré $A - B + C + (B - 2C)\zeta + C\zeta^2 = 0$. Alors, à cause de $\Psi'' = \zeta^{x+2}$, $\Delta \Psi'' = \zeta^{x+2}(\zeta - 1)$, $\Psi''' = \zeta^{x+3}$, l'équation $K_2 = b$ deviendra $[C_1 - A_1 - (A_1 - B_1 + C_1)\zeta]\sigma - [(A_1 - B_1 + C_1)\zeta + B_1 - 2C_1]\Delta\sigma = \frac{b}{\zeta^{x+2}}$, ou $[C - B - C\zeta]\sigma - [C\zeta + B - 2C]\Delta\sigma = \frac{b}{\zeta^{x+2}}$. Ainsi, en nommant ζ_1 & ζ_2 les deux valeurs de ζ , & on aura les deux équations

$$[C - B - C\zeta_1]\sigma - [C\zeta_1 + B - 2C]\Delta\sigma = \frac{b_1}{\zeta_1^{x+2}};$$

$$[C - B - C\zeta_2]\sigma - [C\zeta_2 + B - 2C]\Delta\sigma = \frac{b_2}{\zeta_2^{x+2}};$$

qui donneront par l'élimination de $\Delta\sigma$, cette valeur complete de σ ,

$$\sigma = \frac{b_1 [C\zeta_2 + B - 2C]}{C^2(\zeta_1 - \zeta_2)\zeta_1^{x+2}} - \frac{b_2 [C\zeta_1 + B - 2C]}{C^2(\zeta_1 - \zeta_2)\zeta_2^{x+2}};$$

qui devient, à cause de $B - 2C = -C(\zeta_1 + \zeta_2)$,

$$\sigma = -\frac{b_1}{C(\zeta_1 - \zeta_2)\zeta_1^{x+1}} + \frac{b_2}{C(\zeta_1 - \zeta_2)\zeta_2^{x+1}};$$

On en tirera deux valeurs particulieres de σ , savoir

$$\frac{1}{C(\zeta_1 - \zeta_2)\zeta_1^{x+1}} \text{ \& \; } \frac{1}{C(\zeta_1 - \zeta_2)\zeta_2^{x+1}}; \text{ en }$$

substituant ces valeurs successivement dans l'équation $K=a$, on aura ces deux intégrales premières complètes de la proposée

$$([C-A]\epsilon_1 - A+B-C)y - (A-B+C + [B-2C]\epsilon_1)\Delta y = \epsilon^{x+1}_1 \left[C_1 + \sum \frac{X}{\epsilon^{x+1}_1} \right],$$

$$([C-A]\epsilon_2 - A+B-C)y - (A-B+C + [B-2C]\epsilon_2)\Delta y = \epsilon^{x+1}_2 \left[C_2 + \sum \frac{X}{\epsilon^{x+1}_2} \right].$$

Avec ces deux intégrales premières complètes, on trouvera la valeur complète de y , qu'on changera en mettant pour $A-B+C$ & $B-2C$ leurs valeurs $C\epsilon_1\epsilon_2$ & $-C(\epsilon_1+\epsilon_2)$, en la suivante,

$$y = \frac{1}{C(\epsilon_1-\epsilon_2)} \left(\epsilon^{x+1}_1 \left[C_1 + \sum \frac{X}{\epsilon^{x+1}_1} \right] - \epsilon^{x+1}_2 \left[C_2 + \sum \frac{X}{\epsilon^{x+1}_2} \right] \right).$$

Ce résultat est bien conforme à celui que nous avons trouvé d'une autre manière page 317; j'y ai dit que le cas où les deux valeurs de ϵ seroient égales, se résoudroit par la méthode de M. d'Alembert, que j'ai expliquée n°. 41; voici cette solution.

On supposera que les deux valeurs de ϵ ne different que d'une quantité infiniment petite ρ ; dans cette

$$\text{hypothèse, on aura } y = \frac{-1}{\epsilon\rho} \left(\epsilon^x \left[C_1 + \sum \frac{X}{\epsilon^{x+1}} \right] - (\epsilon+\rho)^x \left[C_2 + \sum \frac{X}{(\epsilon+\rho)^{x+1}} \right] \right); \text{ d'où il sera}$$

$$\text{facile de tirer, en développant les fonctions } (\epsilon+\rho)^x \text{ \& } \frac{X}{(\epsilon+\rho)^{x+1}}, y = \frac{x\epsilon^{x-1}}{C} \left[a_1 + \sum \frac{X}{\epsilon^{x+1}} \right]$$

$-\frac{\zeta^x}{C} \left[a 2 + \sum \frac{X(x+1)}{\zeta^x + 1} \right]$; c'est l'intégrale com-

plette de la proposée lorsque les deux valeurs de ζ sont égales. On parviendra au même résultat, en intégrant complètement l'équation $[C-B-C\zeta]\sigma -$

$[C\zeta+B-2C]\Delta\sigma = \frac{b}{\zeta^x + 1}$, qui n'est que du pre-

mier ordre. En effet, à cause de $B-2C = -2C\zeta$, cette équation deviendra $(\zeta-1)\sigma + \zeta\Delta\sigma =$

$\frac{b}{C\zeta^x + 1}$. En la comparant à celle du n°. 56, on

aura $\sigma = \frac{1}{\zeta^x + 1} \left[a + \frac{b}{C\zeta} \sum 1 \right] = \frac{1}{\zeta^x + 1} \left[a + \right.$

$\frac{b(x+1)}{C\zeta} \left. \right]$; d'où l'on tirera ces deux valeurs parti-

culières de σ , $\frac{1}{\zeta^x + 1}$ & $\frac{x+1}{\zeta^x + 1}$, qui étant substi-

tuées successivement dans l'équation $K=a$, donneront pour intégrales premières complètes de la proposée, ces deux équations,

$$[(C-A)\zeta - A + B - C]y - [A - B + C + (B - 2C)\zeta]$$

$$\Delta y = \zeta^x + 1 \left[a 1 + \sum \frac{X}{\zeta^x + 1} \right],$$

$$[(C-A)(x+1)\zeta - (A-B+C)(x+2)]y -$$

$$[(A-B+C)(x+2) + (B-2C)(x+1)\zeta]\Delta y =$$

$$\zeta^x + 1 \left[a 2 + \sum \frac{X(x+1)}{\zeta^x + 1} \right].$$

On les changera, en mettant pour $B-2C$, $A-B+C$ & $C-A$ leurs valeurs $-2C\zeta$, $C\zeta$ & $-C\zeta(\zeta-2)$; on les changera, dis-je, en celles-ci,

$$-(\zeta-1)y + \Delta y = \frac{\zeta^x}{C} \left[a 1 + \sum \frac{X}{\zeta^x + 1} \right],$$

$$-[(c-1)x+c]y+x\Delta y=\frac{c^{n+1}}{c}\left[a_2+\sum\frac{X(x+1)}{c^{n+2}}\right];$$

desquelles on tirera, par l'élimination de Δy , la même valeur complète de y que ci-dessus.

Maintenant soit l'équation aux différences finies de l'ordre n

$$Ay+B\Delta y+C\Delta^2y+D\Delta^3y+\&c=X,$$

où A, B, C, D, \dots, X sont fonctions de la seule variable x & de constantes, & où Δx est pris pour l'unité. L'ayant multipliée par un facteur σ , je l'intègre, ce qui me donne $\sum(A\sigma y+B\sigma\Delta y+C\sigma\Delta^2y+D\sigma\Delta^3y+\&c)=\sum\sigma X+\text{constante}$. Mais

$$\sum B\sigma\Delta y=B\sigma y-\sum[\Delta.B\sigma.y'],$$

$$\sum C\sigma\Delta^2y=C\sigma\Delta y-\Delta C\sigma.y'+\sum[\Delta^2.C\sigma.y''],$$

$$\sum D\sigma\Delta^3y=D\sigma\Delta^2y-\Delta.D\sigma.\Delta y'+\Delta^2.D\sigma.y''-\sum[\Delta^3.D\sigma.y'''],$$

&c; donc l'équation précédente deviendra

$$\begin{aligned} &\sum[A\sigma y-\Delta.B\sigma.y'+\Delta^2.C\sigma.y''-\Delta^3D\sigma.y'''+\&c] \\ &+B\sigma y-\Delta.C\sigma.y'+\Delta^2.D\sigma.y''-\&c \\ &+C\sigma\Delta y-\Delta.D\sigma.\Delta y'+\&c \\ &+D\sigma\Delta^2y-\&c \\ &\&c=\sum\sigma X+\text{constante}. \end{aligned}$$

Il n'est pas moins clair que

$$\sum A\sigma y=\sum[A\sigma]^{(n)}y^{(n)}-[A\sigma]^{(n-1)}y^{(n-1)}-\dots-A\sigma y,$$

$$\sum\Delta.B\sigma y'=\sum[\Delta.B\sigma]^{(n-1)}y^{(n)}-[\Delta.B\sigma]^{(n-2)}y^{(n-1)}-\dots-\Delta.B\sigma.y',$$

$$\Sigma \Delta^2 . C \sigma y'' = \Sigma [\Delta^2 . C \sigma]^{(n-2)'} y'' - [\Delta^2 . C \sigma]^{(n-3)'} y^{(n-1)'} - \dots - \Delta^2 . C \sigma . y'',$$

$$\Sigma \Delta^3 . D \sigma . y''' = \Sigma [\Delta^3 . D \sigma]^{(n-3)'} y''' - [\Delta^3 . D \sigma]^{(n-4)'} y^{(n-1)'} - \dots - \Delta^3 . D \sigma . y''',$$

&c. Par la substitution de ces valeurs l'équation dont il s'agit sera changée en celle-ci,

$$\begin{aligned} & \Sigma ([A \sigma]^{n'} - \Delta [B \sigma]^{(n-1)'} + \Delta^2 [C \sigma]^{(n-2)'} - \\ & \Delta^3 [D \sigma]^{(n-3)'} + \&c) y^{n'} + (K) \dots \dots \dots \\ & + (B - A) \sigma y - (\Delta [C \sigma - B \sigma] + A' \sigma') y' + \\ & (\Delta^2 [D \sigma - C \sigma] + \Delta . B' \sigma' - A'' \sigma'') y'' - \&c \\ & + C \sigma \Delta^2 - \Delta . D \sigma . \Delta y' + \&c \\ & + D \sigma \Delta^2 y - \&c \\ & \&c - \Sigma \sigma X = a, \end{aligned}$$

a étant la constante arbitraire ajoutée en intégrant. Je ferai

$$[A \sigma]^{n'} - \Delta [B \sigma]^{(n-1)'} + \Delta^2 [C \sigma]^{(n-2)'} - \Delta^3 [D \sigma]^{(n-3)'} + \&c = 0,$$

& cette équation servira à déterminer le facteur σ ; alors $K = a$ fera l'intégrale première complète de la proposée. Mais

$$\begin{aligned} A' \sigma^{n'} &= A' \left[\sigma + n \Delta \sigma + n . \frac{n-1}{2} \Delta^2 \sigma + \&c \right], \\ \Delta [B \sigma]^{(n-1)'} &= \Delta B^{(n-1)'} . \sigma^{(n-1)'} + B' \Delta \sigma^{(n-1)'} = \\ \Delta B^{(n-1)'} \left[\sigma + (n-1) \Delta \sigma + (n-1) \frac{n-2}{2} \Delta^2 \sigma + \&c \right] \\ &+ B' \left[\Delta \sigma + (n-1) \Delta^2 \sigma + \&c \right] \\ \Delta^2 [C \sigma]^{(n-2)'} &= \Delta^2 C^{(n-2)'} . \sigma^{(n-2)'} + 2 \Delta C^{(n-1)'} . \\ \Delta \sigma^{(n-2)'} &+ C' \Delta^2 \sigma^{(n-2)'} = \end{aligned}$$

Z z ij

$$\begin{aligned} & \Delta^2 C^{(n-2)'} \left[\sigma + (n-2) \Delta \sigma + (n-2) \frac{n-3}{2} \Delta^2 \sigma + \&c \right] \\ & + 2 \Delta C^{(n-1)'} \left[\Delta \sigma + (n-2) \Delta^2 \sigma + \&c \right] \\ & + C^{(n)} \left[\Delta^2 \sigma + \&c \right] \end{aligned}$$

$$\Delta^3 [D\sigma]^{(n-1)'} = \Delta^3 D^{(n-3)'} \cdot \sigma^{(n-3)'} + 3 \Delta^2 D^{(n-2)'} \cdot \Delta \sigma^{(n-3)'} + 3 \Delta D^{(n-1)'} \cdot \Delta^2 \sigma^{(n-3)'} + D^{(n)} \Delta^3 \sigma^{(n-3)'} =$$

$$\begin{aligned} & \Delta^3 D^{(n-3)'} \left[\sigma + (n-3) \Delta \sigma + (n-3) \frac{n-4}{2} \Delta^2 \sigma + \&c \right] \\ & + 3 \Delta^2 D^{(n-2)'} \left[\Delta \sigma + (n-3) \Delta^2 \sigma + \&c \right] \\ & + 3 \Delta D^{(n-1)'} \left[\Delta^2 \sigma + \&c \right] \\ & + D^{(n)} \left[\Delta^3 \sigma \right] \end{aligned}$$

&c; donc on pourra transformer l'équation qui renferme σ en celle ci, (A).....

$$A I \sigma + B I \Delta \sigma + C I \Delta^2 \sigma + D I \Delta^3 \sigma + \&c = 0,$$

dans laquelle

$$A I = A^{(n)} - \Delta B^{(n-1)'} + \Delta^2 C^{(n-2)'} - \Delta^3 D^{(n-3)'} + \&c,$$

$$\begin{aligned} B I &= n A^{(n-1)'} - (n-1) \Delta B^{(n-2)'} - B^{(n)} + (n-2) \\ & \Delta^2 C^{(n-1)'} + 2 \Delta C^{(n-1)'} - (n-3) \Delta^3 D^{(n-2)'} - \\ & 3 \Delta^2 D^{(n-2)'} + \&c, \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} C I &= n \frac{n-1}{2} A^{(n-2)'} - (n-1) \frac{n-2}{2} \Delta B^{(n-1)'} - \\ & (n-1) B^{(n-1)'} + (n-2) \frac{n-3}{2} \Delta^2 C^{(n-2)'} + 2(n-2) \\ & \Delta C^{(n-1)'} + C^{(n)} - (n-3) \frac{n-4}{2} \Delta^3 D^{(n-1)'} - \\ & 3(n-3) \Delta^2 D^{(n-1)'} - 3 \Delta D^{(n-1)'} + \&c \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
DI &= n \cdot \frac{n-1}{2} \cdot \frac{n-2}{3} A' - (n-1) \frac{n-2}{2} \cdot \\
&\quad \frac{n-3}{3} \Delta B^{(n-1)'} - (n-1) \frac{n-2}{2} B' + (n-2) \\
&\quad \frac{n-3}{2} \cdot \frac{n-4}{3} \Delta^2 C^{(n-2)'} + 2(n-2) \frac{n-3}{2} \\
&\quad \Delta C^{(n-1)'} + (n-2) C' - (n-3) \frac{n-4}{2} \cdot \frac{n-5}{3} \\
&\quad \Delta^3 D^{(n-3)'} - 3(n-3) \frac{n-4}{2} \Delta^2 D^{(n-2)'} - \\
&\quad 3(n-3) \Delta D^{(n-1)'} - D' + \&c, \&c.
\end{aligned}$$

Je multiplierai cette équation A par un facteur Ψ^n ; & l'ayant intégrée comme j'ai fait la proposée, j'aurai
(K 2)

$$\begin{aligned}
(BI - AI) \Psi^n \sigma &= (\Delta \cdot [CI - BI] \Psi^n + A' I \Psi^{(n+1)'}) \\
\sigma' + (\Delta^2 \cdot [DI - CI] \Psi^n + \Delta B' I \Psi^{(n+1)'} &- \\
A'' I \Psi^{(n+2)'}) \sigma'' &= \&c \\
+ CI \Psi^n \Delta \sigma &= \Delta \cdot DI \Psi^n \cdot \Delta \sigma' + \&c \\
+ DI \Psi^n \Delta' \sigma &= \&c \\
+ \&c &= b,
\end{aligned}$$

&c.

b étant la constante arbitraire ajoutée en intégrant. J'aurai aussi pour déterminer Ψ^n une équation qui, toute réduction faite, deviendra

$$\begin{aligned}
A' \Psi^n + B' \Delta \Psi^n + C' \Delta^2 \Psi^n + D' \Delta^3 \Psi^n + \&c &= 0, \\
\& \text{ donnera par conséquent } (B) \cdot & \dots \dots \dots \\
A \Psi + B \Delta \Psi + C \Delta^2 \Psi + D \Delta^3 \Psi + \&c &= 0.
\end{aligned}$$

Si l'on pouvoit trouver $n-1$ valeurs de Ψ qui satisfissent à l'équation précédente, on auroit, au moyen de l'équation $K 2 = b$, $n-1$ équations qui renfermeroient σ & ses différences successives jusqu'à celles

de l'ordre $n - 1$ inclusivement. Ainsi par l'élimination on arriveroit à une équation du premier ordre, de laquelle il seroit facile de tirer la valeur complete de σ . En faisant dans cette valeur successivement toutes les constantes arbitraires, moins une, égales à zero, on parviendroit à avoir n valeurs particulieres de σ . Ces valeurs étant substituées successivement dans l'équation $K = a$, donneroient les n intégrales premieres completes de la proposée, avec lesquelles on élimineroit $\Delta y, \Delta^2 y, \dots, \Delta^{n-1} y$, & on auroit la valeur complete de y . Mais l'équation B n'est autre que la proposée dans laquelle on auroit fait $X = 0$; d'où il suit qu'on trouveroit la valeur complete de y dans l'équation linéaire d'un ordre quelconque

$$Ay + B\Delta y + C\Delta^2 y + D\Delta^3 y + \dots + c = X,$$

si on avoit $n - 1$ valeurs de y qui satisfissent à cette équation dans le cas de $X = 0$. Ainsi le Théorème de M. de la Grange, démontré n°. 49, s'étend aux différences finies; comme MM. le Marquis de Condorcet & de la Place l'ont remarqué dans les Mémoires cités page 314; & nous sommes arrivés au même résultat, quoique nous ayons suivi chacun des méthodes fort différentes.

Si A, B, C, D, \dots, c sont des quantités constantes, on satisfera à l'équation B , en prenant $\psi = \zeta^n$, & ζ fera donné par l'équation du degré n

$$A + B(\zeta - 1) + C(\zeta - 1)^2 + D(\zeta - 1)^3 + \dots + c = 0.$$

Lorsque cette équation aura toutes les racines inégales, le Problème pourra se résoudre par de simples éliminations; & dans le cas où elles auroient des racines égales, on feroit de plus usage de la méthode de M. d'Alembert que nous avons suffisamment expliquée.

92. Maintenant étant donné entre les variables z ; y & x les deux équations linéaires du premier ordre

$$Ay + Bz + C\Delta y + D\Delta z = X,$$

$$A_1y + B_1z + C_1\Delta y + D_1\Delta z = X_1;$$

on propose de trouver les valeurs complètes de y & z , chacune en fonctions de x & de constantes. Après les avoir multipliées, la première par un facteur σ , la seconde par un facteur σ_1 , j'intègre, comme j'ai fait dans l'article précédent, & il me vient

$$\begin{aligned} & \Sigma[(A\sigma + A_1\sigma_1)y - \Delta(C\sigma + C_1\sigma_1).y'] + \\ & \Sigma[(B\sigma + B_1\sigma_1)z - \Delta(D\sigma + D_1\sigma_1).z'] \\ & + (C\sigma + C_1\sigma_1)y + (D\sigma + D_1\sigma_1)z = \\ & \Sigma[X\sigma + X_1\sigma_1] + \text{constante.} \end{aligned}$$

Mais il est clair que

$$\begin{aligned} \Sigma[A\sigma + A_1\sigma_1]y &= \Sigma(A'\sigma' + A'_1\sigma'_1)y' - \\ & (A\sigma + A_1\sigma_1)y, \\ \Sigma(B\sigma + B_1\sigma_1)z &= \Sigma(B'\sigma' + B'_1\sigma'_1)z' - \\ & (B\sigma + B_1\sigma_1)z; \end{aligned}$$

ainsi l'équation précédente pourra être changée en celle-ci,

$$\begin{aligned} & \Sigma[A'\sigma' + A'_1\sigma'_1 - \Delta(C\sigma + C_1\sigma_1)]y' + \\ & \Sigma[B'\sigma' + B'_1\sigma'_1 - \Delta(D\sigma + D_1\sigma_1)]z' \\ & + (K) \dots \dots \dots [(C - A)\sigma + (C_1 - A_1)\sigma_1]y + \\ & [(D - B)\sigma + (D_1 - B_1)\sigma_1]z - \\ & \Sigma(X\sigma + X_1\sigma_1) = a, \end{aligned}$$

a étant la constante arbitraire ajoutée en intégrant. Je ferai dans cette équation les coefficients de y' & z' sous le signe Σ chacun égal à zéro, & j'aurai pour déterminer σ & σ_1 les deux équations

$$\begin{aligned}
 (A' - \Delta C)\sigma + (A' - C')\Delta\sigma + (A' I - \Delta C I)\sigma I + \\
 (A' I - C' I)\Delta\sigma I = 0, \\
 (B' - \Delta D)\sigma + (B' - D')\Delta\sigma + (B' I - \Delta D I)\sigma I + \\
 (B' I - D' I)\Delta\sigma I = 0.
 \end{aligned}$$

Je multiplie ces équations, l'une par un facteur ψ' , l'autre par un facteur $\psi' I$, & en opérant comme je viens de faire sur les proposées, je trouve

$$(K2). \quad [C\psi' + D\psi' I]\sigma + [C I\psi' + D I\psi' I]\sigma I = b,$$

& pour déterminer ψ' & $\psi' I$, les deux équations

$$A'\psi' + B'\psi' I + C'\Delta\psi' + D'\Delta\psi' I = 0,$$

$$A' I\psi' + B' I\psi' I + C' I\Delta\psi' + D' I\Delta\psi' I = 0,$$

desquelles on tire

$$A\psi' + B\psi' I + C\Delta\psi' + D\Delta\psi' I = 0,$$

$$A I\psi' + B I\psi' I + C I\Delta\psi' + D I\Delta\psi' I = 0.$$

Celles-ci ne sont autres que les deux proposées dans lesquelles on auroit fait $X=0$ & $X I=0$; tout est donc réduit à trouver dans ce cas une valeur particulière de chacune des quantités y & z . En effet, on dégageroit alors dans l'équation $K2=b$, celui qu'on voudroit des deux facteurs σ & σI , σI par exemple, & ayant substitué pour σI & $\Delta\sigma I$ leurs valeurs dans l'une des deux équations du premier ordre qui renferment ces facteurs, elle ne contiendrait plus que σ , $\Delta\sigma$ & x ; on l'intégreroit complètement, & on auroit la valeur de σ avec deux constantes arbitraires, d'où l'on tireroit deux valeurs particulières de ce facteur, & par conséquent aussi deux valeurs particulières de l'autre facteur σI ; on auroit donc, au moyen de l'équation $K=a$, deux équations entre y & z ; qui pouvant renfermer chacune une constante arbitraire différente, donneroient les valeurs complètes de ces quantités.

Soient entre les mêmes variables z, y & x les deux équations linéaires du second ordre

$$Ay + Bz + C\Delta y + D\Delta z + E\Delta^2 y + F\Delta^2 z = X,$$

$$A_1 y + B_1 z + C_1 \Delta y + D_1 \Delta z + E_1 \Delta^2 y + F_1 \Delta^2 z = X_1;$$

on demande de trouver les valeurs complètes de y & z chacune en fonctions de x & de constantes. Pour cela, il faut les multiplier, l'une par le facteur σ , l'autre par σ_1 ; puis les ajouter ensemble, & ensuite intégrer comme nous venons de faire, ce qui donnera

$$\Sigma[(A\sigma + A_1\sigma_1)y + (B\sigma + B_1\sigma_1)z + (C\sigma + C_1\sigma_1)\Delta y + (D\sigma + D_1\sigma_1)\Delta z + (E\sigma + E_1\sigma_1)\Delta^2 y + (F\sigma + F_1\sigma_1)\Delta^2 z] = \Sigma(X\sigma + X_1\sigma_1) + \text{constante}.$$

Mais on a

$$\begin{aligned} \Sigma(A\sigma + A_1\sigma_1)y &= \Sigma(A''\sigma'' + A_1''\sigma_1'')y'' - (A'\sigma' + A_1'\sigma_1')y' - (A\sigma + A_1\sigma_1)y, \\ \Sigma(B\sigma + B_1\sigma_1)z &= \Sigma(B''\sigma'' + B_1''\sigma_1'')z'' - (B'\sigma' + B_1'\sigma_1')z' - (B\sigma + B_1\sigma_1)z, \\ \Sigma(C\sigma + C_1\sigma_1)\Delta y &= (C\sigma + C_1\sigma_1)y + \Delta(C\sigma + C_1\sigma_1).y' - \Sigma\Delta(C'\sigma' + C_1'\sigma_1')y'', \\ \Sigma(D\sigma + D_1\sigma_1)\Delta z &= (D\sigma + D_1\sigma_1)z + \Delta(D\sigma + D_1\sigma_1).z' - \Sigma\Delta(D'\sigma' + D_1'\sigma_1')z'', \\ \Sigma(E\sigma + E_1\sigma_1)\Delta^2 y &= (E\sigma + E_1\sigma_1)\Delta y - \Delta(E\sigma + E_1\sigma_1).y' + \Sigma\Delta^2(E\sigma + E_1\sigma_1)y'', \\ \Sigma(F\sigma + F_1\sigma_1)\Delta^2 z &= (F\sigma + F_1\sigma_1)\Delta z - \Delta(F\sigma + F_1\sigma_1).z' + \Sigma\Delta^2(F\sigma + F_1\sigma_1)z''; \end{aligned}$$

en faisant ces substitutions, on changera l'équation précédente en celle-ci,

$$\begin{aligned} & \Sigma [A''\sigma'' + A''I\sigma''I - \Delta(C'\sigma' + C'I\sigma'I) + \\ & \quad \Delta^2(E\sigma + E I\sigma I)]y'' + \\ & \Sigma [B''\sigma'' + B''I\sigma''I - \Delta(D'\sigma' + D'I\sigma'I) + \\ & \quad \Delta^2(F\sigma + F I\sigma I)]z'' \\ & + (K) \dots \dots \dots [(C - A)\sigma + (CI - AI)\sigma I]y + \\ & \quad [(D - B)\sigma + (DI - BI)\sigma I]z + (E\sigma + E I\sigma I)\Delta y \\ & \quad + (F\sigma + F I\sigma I)\Delta z + [\Delta.(C - E)\sigma - A'\sigma' + \\ & \quad \Delta.(CI - EI)\sigma I - A'I\sigma'I]y' + [\Delta.(D - F)\sigma - \\ & \quad B'\sigma' + \Delta.(DI - FI)\sigma I - B'I\sigma'I]z' - \\ & \quad \Sigma(X\sigma + X I\sigma I) = a, \end{aligned}$$

a étant la constante arbitraire ajoutée en intégrant. On fera dans cette équation les coefficients de y'' & z'' chacun égal à zero, & on aura pour déterminer σ & σI les deux équations

$$\left. \begin{aligned} & (A'' - \Delta C' + \Delta^2 E)\sigma + (2A'' - \Delta C' - C'' + 2\Delta E')\Delta\sigma + (A'' - C'' + E'')\Delta^2\sigma \\ & (A''I - \Delta C'I + \Delta^2 EI)\sigma I + (2A''I - \Delta C'I - C'' + 2\Delta E'I)\Delta\sigma I + (A''I - C''I + E''I)\Delta^2\sigma I \end{aligned} \right\} = 0.$$

$$\left. \begin{aligned} & (B'' - \Delta D' + \Delta^2 F)\sigma + (2B'' - \Delta D' - D'' + 2\Delta F')\Delta\sigma + (B'' - D'' + F'')\Delta^2\sigma \\ & (B''I - \Delta D'I + \Delta^2 FI)\sigma I + (2B''I - \Delta D'I - D''I + 2\Delta F'I)\Delta\sigma I + (B''I - D''I + F''I)\Delta^2\sigma I \end{aligned} \right\} = 0,$$

On opérera sur celle-ci comme sur les proposées, après les avoir multipliées, la première par ψ'' , la seconde par $\psi''I$; & on trouvera premièrement

cette équation ($K2$).....

$$[(A'' - C'' + 2\Delta E' - \Delta^2 E)\Psi'' + (B'' - D'' + 2\Delta F' - \Delta^2 F)\Psi''I]\sigma +$$

$$[(A''I - C''I + 2\Delta E'I - \Delta^2 E'I)\Psi'' + (B''I - D''I + 2\Delta F'I - \Delta^2 F'I)\Psi''I]\sigma I +$$

$$[(A'' - C'' + E'')\Psi'' + (B'' - D'' + F'')\Psi''I]\Delta\sigma +$$

$$[(A''I - C''I + E''I)\Psi'' + (B''I - D''I + F''I)\Psi''I]\Delta\sigma I +$$

$$[\Delta \cdot (A'' - \Delta C' + 2\Delta E' - E'')\Psi'' - (A'' - \Delta C' + \Delta^2 E')\Psi'''] +$$

$$\Delta \cdot (B'' - \Delta D' + 2\Delta F' - F'')\Psi''I - (B'' - \Delta D' + \Delta^2 F')\Psi''']\sigma' +$$

$$[\Delta \cdot (A''I - \Delta C'I + 2\Delta E'I - E''I)\Psi'' - (A''I - \Delta C''I + \Delta^2 E'I)\Psi'''] +$$

$$\Delta \cdot (B''I - \Delta D'I + 2\Delta F'I - F''I)\Psi''I - (B''I - \Delta D''I + \Delta^2 F'I)\Psi''']\sigma'I$$

$= b$, b étant la constante arbitraire ajoutée en intégrant; puis ces deux autres,

$$A''\Psi'' + B''\Psi''I + C''\Delta\Psi'' + D''\Delta\Psi''I + E''\Delta^2\Psi'' + F''\Delta^2\Psi''I = 0,$$

$$A''I\Psi'' + B''I\Psi''I + C''I\Delta\Psi'' + D''I\Delta\Psi''I + E''I\Delta^2\Psi'' + F''I\Delta^2\Psi''I = 0.$$

Mais on tire de celles-ci,

$$A\Psi + B\Psi I + C\Delta\Psi + D\Delta\Psi I + E\Delta^2\Psi + F\Delta^2\Psi I = 0,$$

$$A I\Psi + B I\Psi I + C I\Delta\Psi + D I\Delta\Psi I + E I\Delta^2\Psi + F I\Delta^2\Psi I = 0,$$

qui ne sont autres que les deux proposées dans lesquelles on auroit fait $X=0$ & $XI=0$; donc tout est réduit à trouver dans ce cas deux valeurs particulières de chacune des quantités y & z . Les deux Problèmes que nous venons de résoudre, suffisent pour faire voir comment il faudra s'y prendre dans des cas plus compliqués; on trouvera constamment que les Théorèmes pour les équations différentielles, que nous avons démontrés n°. 50, ont également lieu lorsque les équations sont aux différences finies.

93. Nous allons nous occuper dans cet article des équations aux différences finies & partielles. Si nous nous servons de $Z^{y,x}$ pour désigner une fonction de y & x ; & de $Z^{y,x+1}$, $Z^{y,x+2}$, &c, pour marquer ce que devient cette fonction dans différens instans consécutifs, en supposant qu'à chacun de ces instans x augmente d'une unité; de $Z^{y+1,x}$, $Z^{y+2,x}$, &c, pour marquer ce que devient la même fonction dans différens instans consécutifs, en supposant qu'à chacun de ces instans y augmente d'une unité: il nous sera facile de voir que $Z^{y,x+1} - Z^{y,x}$ est la différence de $Z^{y,x}$ prise en regardant x seul comme variable, que $Z^{y+1,x} - Z^{y,x}$ est la différence de la même fonction prise en regardant y seul comme variable, &c; & par conséquent que $Z^{y,x+1} - Z^{y,x}$, $Z^{y+1,x} - Z^{y,x}$, &c, sont des différences finies & partielles de $Z^{y,x}$. De même que toute équation aux différences finies ordinaires (n°. 56) pourra être représentée par une équation entre x , y , y' , y'' , &c; toute équation aux différences finies & partielles, dans laquelle l'indéterminée ne sera fonction que de deux variables, ayant chacune l'unité pour différence, pourra être représentée par une équation entre x , y , $Z^{y,x}$, $Z^{y,x+1}$, $Z^{y,x+2}$, &c, $Z^{y+1,x}$, $Z^{y+2,x}$, &c, $Z^{y+1,x+1}$, $Z^{y+2,x+1}$, &c, $Z^{y+1,x+2}$,

$Z^{y+1, x+1}$, &c, &c. On trouvera tous les termes $y, y', y'',$ &c, de la suite dont $y^{x'}$ est le terme général, en mettant dans ce terme général pour x successivement 1, 2, 3, &c; on trouvera de même toutes les suites dont $Z^{y, x}$ est le terme général, en mettant d'abord dans ce terme général pour y successivement 1, 2, 3, &c, ce qui donnera $Z^{1, x}, Z^{2, x},$ &c; & mettant ensuite dans chacune de ces fonctions pour x successivement 1, 2, 3, &c. On construira de cette manière la Table que voici qui renferme toutes les suites dont $Z^{y, x}$ est le terme général.

$$A \begin{cases} Z^{1,1}, Z^{1,2}, Z^{1,3}, \dots, Z^{1,n} \\ Z^{2,1}, Z^{2,2}, Z^{2,3}, \dots, Z^{2,n} \\ Z^{3,1}, Z^{3,2}, Z^{3,3}, \dots, Z^{3,n} \\ \vdots \\ Z^{y,1}, Z^{y,2}, Z^{y,3}, \dots, Z^{y,n} \end{cases}$$

Une série $y, y', y'', \&c.$ est récurrente si un terme quelconque est égal à un certain nombre de termes précédens multipliés chacun par une fonction de x ; lorsqu'un terme quelconque des suites A sera égal à un certain nombre de termes précédens multipliés chacun par une fonction de x & y , on les nommera *récurro-récurrentes*. Ce nom leur a été donné par M. de la Place, comme on peut le voir dans le Mémoire cité pag. 314, & dans celui qui se trouve dans le tome VII des Mémoires présentés à l'Académie par divers Savans; c'est de ce dernier Mémoire que nous tirerons les choses principales que cet article & le suivant renferment.

Pour donner un exemple de suites récurro-récurrentes, soit

$$Z^{y,x} = 2^{y-1} \cdot \frac{(y-1)(y-1) \dots (y-x+1)}{1 \cdot 2 \cdot 3 \dots (x-1)};$$

en supposant x successivement égal à 1, 2, 3, &c, on aura cette suite de fonctions 2^{y-1} ,

$$2^{y-1} \cdot \frac{y-1}{1}, 2^{y-1} \cdot \frac{y-1}{1} \cdot \frac{y-2}{2}, 2^{y-1} \cdot \frac{y-1}{1} \cdot \frac{y-2}{2} \cdot \frac{y-3}{3}, \&c;$$

en faisant ensuite dans chacune y successivement égal à 1, 2, 3, &c, on formera la Table suivante

	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7.....y
1	1, 2, 4, 8, 16, 32, 64, &c
2	0, 2, 8, 24, 64, 160, 384, &c
3	0, 0, 4, 24, 96, 320, 960, &c
4	0, 0, 0, 8, 64, 320, 1280, &c
5	0, 0, 0, 0, 16, 160, 960, &c
6	0, 0, 0, 0, 0, 32, 384, &c
7	0, 0, 0, 0, 0, 0, 64, &c
.	
.	
x	

Ces suites sont récurro-récurrentes, car un terme quelconque est égal au double du terme qui précède dans la direction des x , plus au double du terme qui précède celui-ci dans la direction des y . Par exemple, $960 = 2 \cdot 160 + 2 \cdot 320$, $320 = 2 \cdot 64 + 2 \cdot 96$, &c. L'équation aux différences finies & partielles, dont la fonction indéterminée est le terme général de ces suites, sera donc $Z^{y,x} = 2Z^{y-1,x} + 2Z^{y-1,x-1}$;

on aura en même-tems cette équation aux différences finies ordinaires $Z^{1,2} = 2Z^{0,2}$. L'équation aux différences finies & partielles ne commence à avoir lieu que lorsque y & x sont chacun plus grand que 1 ; ainsi dans cette équation, $Z^{1,2}$ ou $Z^{0,2}$ est arbitraire ; je dis l'une ou l'autre, car $Z^{0,2}$, par exemple, étant déterminé, au moyen de la proposée on pourra connoître $Z^{1,2}$, $Z^{2,2}$, &c. On a sans doute remarqué que dans cet exemple, l'arbitraire est déterminée par une équation aux différences finies ordinaires, ce qui arrive le plus souvent dans les applications du calcul dont il s'agit.

Maintenant l'équation aux différences finies & partielles du premier ordre $Z^{0,2} = A^x Z^{0,2-1} + B^x Z^{0,2-1,1} + C^x$, dans laquelle A^x , B^x , C^x désignent différentes fonctions de x seul & de constantes, étant proposée ; on demande d'en trouver l'intégrale complète. Cette équation ne commence à avoir lieu que lorsque y & x sont l'un & l'autre plus grands que 1 ; ainsi l'une de ces deux fonctions $Z^{1,2}$ ou $Z^{0,2}$ sera arbitraire. Je suppose $Z^{0,2} = \phi(y)$, & la proposée donnera
 (1) $Z^{1,2} = A^1 \phi(y) + B^1 Z^{0,2-1,1} + C^1$;
 (2) $Z^{2,2} = A^2 Z^{1,2} + B^2 Z^{1,2-1,1} + C^2$;
 A^2 , B^2 , C^2 & A^1 , B^1 , C^1 désignant ce que deviennent les fonctions A^x , B^x , C^x , lorsqu'on fait x successivement égal à 2 & 3. Mais l'équation 2 donne

$$Z^{2,2} = A^2 Z^{1,2} + B^2 Z^{1,2-1,1} + C^2,$$

de laquelle on tirera la valeur de $Z^{1,2-1,1}$, & l'ayant substituée dans l'équation 1, on aura $Z^{1,2} = A^1 \phi(y) + C^1 + \frac{B^1}{A^1} (Z^{0,2-1,1} - B^0 Z^{0,2-2,1} - C^0)$.

En mettant cette valeur de $Z^{1,2}$ dans l'équation 2, on la changera en celle-ci,

$$(a1) \dots Z^{r,3} - (B^2 + B^3)Z^{r-1,3} + B^2 B^3 Z^{r-2,3} = \\ (K1) \dots A^3 (A^2 \phi(y) + C^2) + C^3 (1 - B^2).$$

La proposée donne aussi

$$(3) \dots Z^{r,4} = A^4 Z^{r,3} + B^4 Z^{r-1,4} + C^4;$$

& par conséquent

$$Z^{r-1,4} = A^4 Z^{r-1,3} + B^4 Z^{r-2,4} + C^4,$$

$$Z^{r-2,4} = A^4 Z^{r-2,3} + B^4 Z^{r-3,4} + C^4.$$

Donc si l'on met dans l'équation *a1* pour $Z^{r-1,3}$, $Z^{r-2,3}$ leurs valeurs tirées des deux précédentes, on aura une valeur de $Z^{r,3}$ qui étant substituée dans l'équation 3 la changera en la suivante,

$$(a2) \dots Z^{r,4} - (B^2 + B^3 + B^4)Z^{r-1,4} + \\ [B^4(B^2 + B^3) + B^2 B^3]Z^{r-2,4} - B^2 B^3 B^4 Z^{r-3,4} = \\ (K2) \dots A^4 K1 + C^4 (1 - B^2 - B^3 + B^2 B^3).$$

Je continuerai de faire usage de la proposée pour en tirer

$$(4) \dots Z^{r,5} = A^5 Z^{r,4} + B^5 Z^{r-1,5} + C^5; \\ \text{puis } Z^{r-1,5} = A^5 Z^{r-1,4} + B^5 Z^{r-2,5} + C^5, \\ Z^{r-2,5} = A^5 Z^{r-2,4} + B^5 Z^{r-3,5} + C^5, \\ Z^{r-3,5} = A^5 Z^{r-3,4} + B^5 Z^{r-4,5} + C^5.$$

Ces trois dernières équations me donneront les valeurs de $Z^{r-1,4}$, $Z^{r-2,4}$, $Z^{r-3,4}$; je mettrai ces valeurs dans l'équation *a2*, & la valeur de $Z^{r,4}$, que j'aurai de cette manière, étant substituée dans l'équation 4, la changera en celle-ci,

$$(a3) \dots Z^{r,5} - (B^2 + B^3 + B^4 + B^5)Z^{r-1,5} + \\ [B^5(B^2 + B^3 + B^4) + B^4(B^2 + B^3) + B^2 B^3]Z^{r-2,5} \\ - [B^5(B^4[B^2 + B^3] + B^2 B^3) + B^2 B^3 B^4]Z^{r-3,5} + \\ B^2 B^3 B^4 B^5 Z^{r-4,5} = (K3) \dots A^5 K2 + \\ C^5 [1 -$$

$$C'[1 - B^2 - B^3 - B^4 + B^2 B^3 + B^4 (B^2 + B^3) - B^2 B^3 B^4].$$

Enfin on doit voir, sans qu'il soit nécessaire de pousser plus loin ces opérations, que le Problème pourra toujours se réduire à l'intégration d'une équation de cette forme (A)

$$Z^{x,n} - M^n Z^{x-1,n} + N^n Z^{x-2,n} - P^n Z^{x-3,n} + \&c = V^{x,n},$$

dans laquelle les fonctions M^n , N^n , P^n , &c, $V^{x,n}$ seront faciles à déterminer par analogie. Si on les veut d'une autre manière, on remarquera qu'elles sont telles qu'on a cette suite d'équations du premier ordre aux différences ordinaires,

$$M^n = M^{n-1} + B^n,$$

$$N^n = N^{n-1} + B^n M^{n-1},$$

$$P^n = P^{n-1} + B^n N^{n-1},$$

$$\&c,$$

$$V^{x,n} = A^n V^{x,n-1} + C^n (1 - M^{n-1} + N^{n-1} - P^{n-1} + \&c).$$

On traitera l'équation A comme étant aux différences ordinaires, & on aura la valeur de $Z^{x,n}$ avec des arbitraires qui pourront renfermer x . Mais il ne doit y avoir dans l'intégrale demandée de fonction arbitraire que $\phi(y)$; il faudra donc déterminer les autres, ce qu'on fera aisément en substituant dans la proposée la valeur trouvée de $Z^{x,n}$, & en comparant les termes homologues par rapport à x .

Si l'on proposoit l'équation

$$Z^{x,n} = A^1_1 Z^{x,n-1} + A^2_2 Z^{x-1,n-1} + A^3_3 Z^{x-2,n-1} + \&c$$

$$+B^{\prime\prime}{}_1 Z^{\prime\prime}{}^{x-1} + B^{\prime\prime}{}_2 Z^{\prime\prime}{}^{x-2} + \dots + B^{\prime\prime}{}_3 Z^{\prime\prime}{}^{x-3} + \dots + C^{\prime\prime};$$

comme cette équation est du premier ordre par rapport à x , on l'intégreroit par les mêmes procédés que la précédente; c'est à-dire qu'en faisant $Z^{\prime\prime}{}^1 = \phi(y)$, on parviendrait à une équation de cette forme,

$$Z^{\prime\prime}{}^x + M^{\prime\prime} Z^{\prime\prime}{}^{x-1} + N^{\prime\prime} Z^{\prime\prime}{}^{x-2} + P^{\prime\prime} Z^{\prime\prime}{}^{x-3} + \dots = V^{\prime\prime}{}^x,$$

où les fonctions $M^{\prime\prime}$, $N^{\prime\prime}$, $P^{\prime\prime}$, $V^{\prime\prime}{}^x$ seroient données par les équations suivantes,

$$M^{\prime\prime} = M^{\prime\prime}{}^{x-1} - B^{\prime\prime}{}_1,$$

$$N^{\prime\prime} = N^{\prime\prime}{}^{x-1} - B^{\prime\prime}{}_1 M^{\prime\prime}{}^{x-1} - B^{\prime\prime}{}_2;$$

$$P^{\prime\prime} = P^{\prime\prime}{}^{x-1} - B^{\prime\prime}{}_1 N^{\prime\prime}{}^{x-1} - B^{\prime\prime}{}_2 M^{\prime\prime}{}^{x-1} - B^{\prime\prime}{}_3;$$

&c

$$V^{\prime\prime}{}^x = V^{\prime\prime}{}^{x-1} [A^{\prime\prime}{}_1 + A^{\prime\prime}{}_2 + A^{\prime\prime}{}_3 + \dots]$$

$$+ C^{\prime\prime} [1 + M^{\prime\prime}{}^{x-1} + N^{\prime\prime}{}^{x-1} + P^{\prime\prime}{}^{x-1} + \dots].$$

Je prendrai pour exemple l'équation aux suites récurro-récurrentes dont nous avons parlé plus haut, & que l'on fait être $Z^{\prime\prime}{}^x = 2Z^{\prime\prime}{}^{x-1} + 2Z^{\prime\prime}{}^{x-2}$; on a dans ce cas

$$M^{\prime\prime} = M^{\prime\prime}{}^{x-1} - 2;$$

$$N^{\prime\prime} = N^{\prime\prime}{}^{x-1} - 2M^{\prime\prime}{}^{x-1};$$

$$P^{\prime\prime} = P^{\prime\prime}{}^{x-1} - 2N^{\prime\prime}{}^{x-1};$$

$$\&c; V^{\prime\prime}{}^x = 2V^{\prime\prime}{}^{x-1}.$$

Mais (n°. 56) on tire de la première de ces équations

$$M^{\prime\prime}{}^{x-1} = c - 2 \Sigma 1 = c - 2 \cdot (x-1) = -2 \cdot (x-1),$$

puisque $M^{\prime\prime}{}^{x-1}$ doit être nul dans l'hypothèse de $x=1$; donc $M^{\prime\prime} = -2x$. Alors la seconde équation devient $N^{\prime\prime} = N^{\prime\prime}{}^{x-1} + 4 \cdot (x-1)$, & donne

$$N^{x-1} = c + 4 \Sigma (x-1) = c + 4 \left(\frac{x^2-x}{2} - x+1 \right) = 4 \left(\frac{x^2-x}{2} - x+1 \right), \text{ car } x=1 \text{ doit}$$

rendre $N^{x-1} = 0$; donc $N^x = 2^x \cdot x \cdot \frac{x-1}{2}$. La troisième équation devient $P^x = P^{x-1} - 2^x$.

$$\frac{x^2-3x+2}{2}, \text{ \& donne } P^{x-1} = c - 2^x \Sigma (x^2-3x+2)$$

$$= c - 2^x \left(\frac{x^3}{3} - \frac{x^2}{2} + \frac{x}{6} - 3 \frac{x^2-x}{2} + 2 \right)$$

$$(x-1)^2 = -2^x \frac{x^2 \cdot (x-1)}{6} + \frac{x \cdot (x-1)^2}{6} -$$

$$3x \frac{x-1}{2} + 2 \cdot (x-1); \text{ donc } P^x = -2^x x \cdot$$

$$\frac{x-1}{2} \cdot \frac{x-2}{3}, \text{ \&c. Quant à l'équation } V^{x,x} =$$

$2V^{x,x-1}$, on en tire $V^{x,x-1} = c2^{x-1}$; mais cette fonction, comme les précédentes, doit être nulle lorsque $x=1$; donc $V^{x,x}$ est nécessairement nul dans cet exemple. Cela posé, l'équation qu'il s'agira d'intégrer pour résoudre le Problème, sera

$$Z^{x,x} - 2xZ^{x-1,x} + 2^x \cdot x \cdot \frac{x-1}{2} Z^{x-2,x} - 2^x$$

$$x \cdot \frac{x-1}{2} \cdot \frac{x-2}{3} Z^{x-3,x} + \text{\&c} = 0;$$

voici un moyen simple d'y parvenir. On verra aisément qu'on peut satisfaire à cette équation, en prenant $Z^{x,x} = \lambda^{x-1}$, où λ est telle que $1 - \frac{1}{\lambda} +$

$$\frac{1}{\lambda^2} x \cdot \frac{x-1}{2} - \frac{1}{\lambda^3} x \cdot \frac{x-1}{2} \cdot \frac{x-2}{3} + \text{\&c} = 0;$$

Aaa ij

celle-ci devient $\left(1 - \frac{2}{\lambda}\right)^n = 0$, & ne donne par conséquent qu'une valeur de λ , savoir $\lambda = 2$. Cela posé, on fera $Z^{p,n} = \Pi^{p,n} 2^{p-1}$, & en substituant toujours dans la même équation, on la changera en celle-ci,

$$\Pi^{p,n} - x \Pi^{p-1,n} + x \cdot \frac{x-1}{2} \Pi^{p-2,n} - x \cdot \frac{x-1}{2} \cdot \frac{x-2}{3} \Pi^{p-3,n} + \&c = 0,$$

qui n'est autre que $\Delta^n \Pi^{p,n} = 0$, & donne $\Pi^{p,n} =$

$$\begin{aligned} c_1 & \frac{(y-1)(y-2)\dots\dots(y-x+1)}{1.2.3\dots\dots(x-1)} + \\ c_2 & \frac{(y-1)(y-2)\dots\dots(y-x+2)}{1.2.3\dots\dots(x-2)} + \\ c_3 & \frac{(y-1)(y-2)\dots\dots(y-x+3)}{1.2.3\dots\dots(x-3)} + \&c; \end{aligned}$$

il reste à déterminer c_1, c_2, c_3 . Pour cela, je mets dans l'équation $Z^{p,n} = 2 Z^{p-1,n} + 2 Z^{p-2,n} + \dots$, pour $Z^{p,n}$ sa valeur; &, à cause de

$$\begin{aligned} & \frac{(y-1)(y-2)\dots\dots(y-x+1)}{1.2.3\dots\dots(x-1)} = \\ & \frac{(y-2)(y-3)\dots\dots(y-x)}{1.2.3\dots\dots(x-1)} + \\ & \frac{(y-2)(y-3)\dots\dots(y-x+1)}{1.2.3\dots\dots(x-2)}, \\ & \frac{(y-1)(y-2)\dots\dots(y-x+2)}{1.2.3\dots\dots(x-2)} = \\ & \frac{(y-2)(y-3)\dots\dots(y-x+1)}{1.2.3\dots\dots(x-2)} + \end{aligned}$$

$$\frac{(y-1)(y-3)\dots(y-x+1)}{1.2.3\dots(x-3)};$$

&c, il me vient

$$c_1 \frac{(y-1)(y-3)\dots(y-x)}{1.2.3\dots(x-1)} + (c_1 + c_2)$$

$$\frac{(y-1)(y-3)\dots(y-x+1)}{1.2.3\dots(x-2)} +$$

$$(c_2 + c_3) \frac{(y-1)(y-3)\dots(y-x+1)}{1.2.3\dots(x-3)}$$

$$+ \&c = c_1 \frac{(y-1)(y-3)\dots(y-x)}{1.2.3\dots(x-1)} +$$

$$(c_2 + c_1) \frac{(y-1)(y-3)\dots(y-x+1)}{1.2.3\dots(x-2)} +$$

$$(c_3 + c_2) \frac{(y-1)(y-3)\dots(y-x+1)}{1.2.3\dots(x-3)} + \&c;$$

Cette équation ne peut être identique à moins que

$$c_1 = c_1, c_2 = c_2, c_3 = c_3, \&c;$$

d'où il suit que $c_1, c_2, c_3, \&c$, doivent être des quantités constantes. Ainsi lorsque x sera $= 1$, on aura $\Pi y^x = c_1$, c_1 étant une quantité constante, & $Z y^1 = c_1 2^{y-1}$; mais par la nature de nos suites récurro-récurrentes, $Z^{1,1} = 1$, donc $c_1 = 1$. Lors-

que x sera $= 2$, on aura $\Pi y^x = \frac{y-1}{1} + c_2$ &

$Z y^2 = 2^{y-1}(y-1+c_2)$; mais par la formation de nos suites, $Z^{1,2} = 0$, donc $c_2 = 0$. On trouvera de la même manière c_3 & les autres coefficients nuls; & par conséquent que ces suites ont pour terme

$$\text{général } 2^{y-1} \frac{(y-1)(y-2)\dots(y-x+1)}{1.2.3\dots(x-1)}.$$

Soit proposé l'équation du second ordre

Aaa üj

$$Zy^x = A^x_1 Zy^{x-1} + A^x_2 Zy^{x-2} + B^x_1 Zy^{-1,x} + B^x_2 Zy^{-1,x-1} + C^x Zy^{-2,x} + D^x.$$

Cette équation ne commence à avoir lieu que lorsque y & x sont l'un & l'autre plus grands que 2 ; ainsi $Zy^{1,1}$ & $Zy^{1,2}$ resteront nécessairement arbitraires. Je ferai comme dans le Problème précédent $Zy^{1,1} = \phi : (y)$, $Zy^{1,2} = f : (y)'$; & la proposée donnera

$$(1) \dots \dots \dots Zy^{1,3} = A^3_1 f : (y) + A^3_2 \phi : (y) + B^3_1 Zy^{-1,3} + B^3_2 f : (y-1) + C^3 Zy^{-2,3} + D^3,$$

$$(2) \dots \dots \dots Zy^{1,4} = A^4_1 Zy^{1,3} + A^4_2 f : (y) + B^4_1 Zy^{-1,4} + B^4_2 Zy^{-1,3} + C^4 Zy^{-2,4} + D^4.$$

On tirera de l'équation 2, $Zy^{-1,4} = A^4_1 Zy^{-1,3} + A^4_2 f : (y-1) + B^4_1 Zy^{-2,4} + B^4_2 Zy^{-2,3} + C^4 Zy^{-3,4} + D^4$, & par conséquent $Zy^{-2,3} =$

$$\frac{1}{B^{4,2}} (Zy^{-1,4} - A^4_1 Zy^{-1,3} - A^4_2 f : (y-1) - B^4_1 Zy^{-2,4} - C^4 Zy^{-3,4} - D^4). \text{ En substituant cette valeur dans l'équation 1, il viendra } Zy^{1,3} =$$

$$A^3_1 f : (y) + A^3_2 \phi : (y) + \left(B^3_1 - \frac{C^3 A^{4,1}}{B^{4,2}} \right)$$

$$Zy^{-1,3} + B^3_2 f : (y-1) + D^3 + \frac{C^3}{B^{4,2}} \left(Zy^{-1,4} - A^4_2 f : (y-1) - B^4_1 Zy^{-2,4} - C^4 Zy^{-3,4} - D^4 \right).$$

Celle-ci donnera $Zy^{-1,3} = A^3_1 f : (y-1) + A^3_2 \phi :$

$$(y-1) + \frac{B^3_1 B^{4,2} - C^3 A^{4,1}}{(B^{4,2})^2} (Zy^{-1,4} - A^4_1 Zy^{-1,3} - A^4_2 f : (y-1) - B^4_1 Zy^{-2,4} - C^4 Zy^{-3,4} - D^4) + B^3_2 f : (y-2) + D^3 + \frac{C^3}{B^{4,2}} (Zy^{-2,4} - A^4_2 f : (y-2) - B^4_1 Zy^{-3,4} - C^4 Zy^{-4,4} - D^4). \text{ Ainsi on pourra chasser } Zy^{1,3},$$

$Zy^{-1,1}$ de l'équation 2 ; par une suite de procédés semblables , on réduira le Problème à l'intégration d'une équation de cette forme

$$Zy^{,x} + M^x Zy^{-1, x} + N^x Zy^{-2, x} + P^x Zy^{-3, x} + \&c = Vy^{,x},$$

ce qu'on fera par la méthode du n^o. 91.

94. Il nous reste à faire voir, par différentes applications, l'usage dont peut être dans l'analyse, le Calcul Intégral aux différences finies; & d'abord nous résoudrons un Problème où il est question de déterminer l'expression générale de quantités assujetties à une certaine loi qui sert à les former.

Soit x le sinus d'un angle, z & y son cosinus; on pourra former, au moyen de l'équation

$$(a) \dots \sin. n z = 2y \sin. (n-1)z - \sin. (n-2)z,$$

la table suivante ,

$$\sin. z = x,$$

$$\sin. 2 z = x(2y);$$

$$\sin. 3 z = x(4y^2 - 1);$$

$$\sin. 4 z = x(8y^3 - 4y),$$

$$\sin. 5 z = x(16y^4 - 12y^2 + 1),$$

&c. En continuant plus loin cette table, on parviendrait, par voie d'induction, à déterminer l'expression générale de $\sin. n z$; mais il est question de trouver cette expression directement. On verra aisément qu'on peut supposer

$$\sin. n z = x [Ay^{n-1} + By^{n-3} + Cy^{n-5} + Dy^{n-7} + \&c];$$

& par conséquent

$$\text{fin. } (n-1) \zeta = x [{}^1A y^{n-2} + {}^1B y^{n-3} + {}^1C y^{n-4} + {}^1D y^{n-5} + \&c],$$

$$\text{fin. } (n-2) \zeta = x [{}^2A y^{n-3} + {}^2B y^{n-4} + {}^2C y^{n-5} + {}^2D y^{n-6} + \&c].$$

En mettant ces valeurs de $\text{fin. } (n-1) \zeta$, $\text{fin. } (n-2) \zeta$ dans l'équation α , on en tirera

$$\begin{aligned} \text{fin. } n \zeta = 2x [{}^1A y^{n-1} + {}^1B y^{n-2} + {}^1C y^{n-3} + {}^1D y^{n-4} + \&c] \\ - x [{}^2A y^{n-2} + {}^2B y^{n-3} + {}^2C y^{n-4} + \&c]; \end{aligned}$$

expression qui étant comparée à la première, donnera cette suite d'équations

$$\begin{aligned} 2^1A &= A, \\ 2^1B - {}^2A &= B, \\ 2^1C - {}^2B &= C, \\ 2^1D - {}^2C &= D, \\ \&c, \end{aligned}$$

qui ne sont autres que

$$\begin{aligned} 2A - A' &= 0, \\ 2B - B' &= {}^1A, \\ 2C - C' &= {}^1B, \\ 2D - D' &= {}^1C, \\ \&c. \end{aligned}$$

Si l'on avoit $2K - K' = X$, & que l'on comparât cette équation à celle du n°. 56, on trouveroit, en désignant par x le nombre des termes qui précèdent K , pour la valeur complète de K , $K =$

$$2^x \left[c + \frac{X}{2^x + 1} \right]; \text{ nous allons faire usage de cette}$$

formule pour intégrer les équations de la suite pré-

cédente. Pour la première, $x=n-1$ & $X=0$; donc $A=c2^{n-1}$: on déterminera la constante arbitraire c , en remarquant qu'on doit avoir $A=1$ lorsque $n=1$, ce qui donnera $c=1$ & $A=2^{n-1}$. Pour la seconde, $x=n-2$ & $X=A=2^{n-2}$;

donc $B=2^{n-2}[c-\frac{1}{2}\Sigma 1]=2^{n-2}(c-\frac{n-2}{2})$:

on déterminera la constante arbitraire, en remarquant que la supposition de $n=2$ doit donner $B=0$, & on aura $B=-2^{n-3}(n-2)$. Pour la troisième, $x=n-3$ & $X=B=-2^{n-4}(n-3)$; donc $C=2^{n-3}[c+\frac{1}{4}\Sigma(n-3)]$; or $\Sigma(n-3)=\Sigma n-3\Sigma 1=\frac{n^2-n}{2}-3(n-3)=\frac{(n-3)(n-4)}{2}+3$,

donc $C=2^{n-3}(c+\frac{1}{4}+\frac{(n-3)(n-4)}{8})$: on déterminera la constante arbitraire, en remarquant que la supposition de $n=3$ doit donner $C=0$, & on aura $C=2^{n-5}\cdot\frac{(n-3)(n-4)}{2}$. Puisque C ne

commence à avoir lieu que lorsque $n=5$, j'aurois pu prendre $n-4$ pour le nombre des termes qui précèdent C , & j'aurois trouvé $C=2^{n-4}(c+3+\frac{(n-3)(n-4)}{4})$; j'aurois déterminé la constante arbitraire, en remarquant que $n=3$ ou $n=4$ doit donner $C=0$, & j'aurois trouvé la même valeur de C que ci-dessus. Lorsque $n=4$, D n'a point encore lieu ; donc, à cause de $X=C=2^{n-6}\cdot\frac{(n-4)(n-5)}{2}$,

on a $D=2^{n-4}[c-\Sigma\frac{(n-4)(n-5)}{16}]$. Mais

$$\begin{aligned} \Sigma(n-4)(n-5) &= \Sigma(n^2-9n+20) = \frac{n^3}{3} - \\ &\frac{n^2}{2} + \frac{n}{6} - 9\frac{n^2-n}{2} + 20(n-4) = \\ &\frac{(n-4)(n-5)(n-6)}{3} - 40; \text{ donc } D = 2^{n-4} \\ &\left(c + \frac{1}{2} - \frac{(n-4)(n-5)(n-6)}{3 \cdot 16} \right). \text{ On déterminera la constante arbitraire, en remarquant que la supposition de } n=4 \text{ doit donner } D=0, \text{ \& on aura } \\ D &= -2^{n-7} \frac{(n-4)(n-5)(n-6)}{1 \cdot 3} \cdot \&c. \end{aligned}$$

Le Problème qui suit est d'un autre genre; mais je crois qu'on en verra avec plaisir la solution par les méthodes précédentes. Un homme a constitué une somme a en rente, avec cette condition qu'on lui paiera chaque année le $\frac{1}{m}$ de cette somme, en lui retenant la fraction $\frac{x}{n}$ de cet intérêt; en sorte qu'à la fin de la première année, par exemple, il ne doive percevoir que $\frac{a}{m} - \frac{a}{mn}$. Cependant on lui a payé toutes les années $\frac{a}{m}$, & par conséquent plus qu'il ne lui est dû; si le surplus est employé à amortir le capital, on demande ce que deviendra ce capital après un nombre x d'années.

Soit alors y ce capital; à la fin de cette année, il ne sera dû à l'homme en question que $\frac{y}{m} - \frac{y}{mn}$, & lorsqu'on lui aura payé $\frac{a}{m}$, le capital sera dimi-

nué de $\frac{a}{m} - \frac{y}{m} + \frac{y}{mn}$. Ainsi le capital de l'année $x+1$, que je désignerai par y' , sera égal à $y - \frac{a}{m} + \frac{y}{m} - \frac{y}{mn}$; & on aura à intégrer l'équation $y' - \left(1 + \frac{1}{m} - \frac{1}{mn}\right)y = -\frac{a}{m}$. En la comparant à celle du n°. 56, on trouvera $y = \left(1 + \frac{1}{m} - \frac{1}{mn}\right)^x \left(c - \frac{a}{m} \sum \left[1 + \frac{1}{m} - \frac{1}{mn}\right]^{x-1}\right)$. Mais $\sum \left[1 + \frac{1}{m} - \frac{1}{mn}\right]^{x-1}$ est la somme de la progression géométrique

$$\frac{1}{\left(1 + \frac{1}{m} - \frac{1}{mn}\right)^x}, \frac{1}{\left(1 + \frac{1}{m} - \frac{1}{mn}\right)^{x-1}}, \dots$$

$$\frac{1}{1 + \frac{1}{m} - \frac{1}{mn}}, \text{ laquelle somme est égale à}$$

$$\frac{\left(1 + \frac{1}{m} - \frac{1}{mn}\right)^x - 1}{\left(\frac{1}{m} - \frac{1}{mn}\right)\left(1 + \frac{1}{m} - \frac{1}{mn}\right)^x}; \text{ donc } y =$$

$$\left(1 + \frac{1}{m} - \frac{1}{mn}\right)^x \left(c - \frac{a}{m} \frac{\left(1 + \frac{1}{m} - \frac{1}{mn}\right)^x - 1}{\left(\frac{1}{m} - \frac{1}{mn}\right)\left(1 + \frac{1}{m} - \frac{1}{mn}\right)^x}\right). \text{ On déterminera}$$

la constante arbitraire par cette condition que $x=1$ doit donner $y=a$, & on aura $c =$

$$\frac{(m+1)a}{m\left(1+\frac{1}{m}-\frac{1}{mn}\right)}; \text{ donc enfin } y = \frac{a}{n-1}$$

$$\left(n - \left(1 + \frac{1}{m} - \frac{1}{mn}\right)^{x-1}\right):$$

Si l'on vouloit l'année à laquelle ce capital seroit nul, on auroit $n = \left(1 + \frac{1}{m} - \frac{1}{mn}\right)^{x-1}$ & $x = 1 + \frac{\log. n}{\log. \left(1 + \frac{1}{m} - \frac{1}{mn}\right)}$. Par exemple, l'intérêt étant à cinq pour cent, & la somme à retenir un dixième de cet intérêt; on trouveroit $x = 1 + \frac{\log. 10}{\log. \left(1 + \frac{5}{100}\right)} = 53, 3$.

Maintenant voici deux autres Problèmes tirés du Calcul des probabilités. Pour les résoudre, nous suivrons la règle ordinaire de ce Calcul; en estimant la probabilité d'un événement, par le nombre des cas favorables, divisé par le nombre des cas possibles.

Le premier de ces Problèmes consiste à trouver la probabilité qu'un nombre de pièces, qu'on prendra au hasard dans un tas, sera pair ou impair. Je nomme x le nombre de pièces contenues dans le tas, y la somme des cas dans lesquels le nombre de celle qu'on prendra peut être pair, & z la somme des cas dans lesquels ce nombre peut être impair. Cela posé, si on augmente le nombre x de pièces d'une unité, alors y' représentera la somme des cas pairs, & sera égal à $y + z$, puisque chacun des cas impairs, combiné avec la nouvelle pièce, donnera un cas pair. De même, z' représentera la somme des cas impairs lorsque x augmentera d'une unité, & sera égal à $z + y + 1$. On aura donc ces deux équations $y' = y + z$

& $z' = z + y + 1$, qui ne font autres que $\Delta y = z$ & $\Delta z = y + 1$. On en tirera bien facilement $\Delta^2 y = y + 1$, équation qui étant comparée à celle du n°. 91, donnera

$$y + \Delta y = 2^x \left[c + z \frac{1}{2^x + 1} \right] = 2^x \left[c + \frac{2^x - 1}{2^x} \right],$$

puisque $z \frac{1}{2^x + 1}$ est la somme de tous les termes de

cette progression géométrique $\frac{1}{2^x}, \frac{1}{2^{x-1}}, \dots, \frac{1}{2^1}$.

Donc $y = (c + 1) 2^{x-1} - 1$; pour déterminer la constante arbitraire, on observera que x étant 1, on doit avoir $y = 0$; donc $c = 0$, & $y = 2^{x-1} - 1$.

Mais $z = \Delta y = 2^{x-1}$; donc la somme de tous les cas possibles sera $2^x - 1$. Ainsi on aura pour la probabilité qu'on prendra un nombre pair de pièces,

$$\frac{2^{x-1} - 1}{2^x - 1}; \text{ \& pour la probabilité que ce nombre}$$

qu'on prendra sera impair, $\frac{2^{x-1}}{2^x - 1}$, d'où il résultera

qu'il y aura toujours plus d'avantage à parier pour les nombres impairs que pour les pairs. Je passe au second Problème.

Pierre & Paul, dont les adresses respectives sont :: $m:n$, jouant ensemble; sur un nombre y de coups, il en a manqué constamment un nombre x à Pierre, & par conséquent un nombre $y - x$ à Paul, pour gagner; on demande la probabilité respective de ces deux Joueurs.

La probabilité de Paul pour gagner dépend du nombre y de coups, & du nombre x qu'il en a manqué à Pierre pour gagner; c'est-à-dire qu'elle peut être représentée par une fonction Zy, x de ces deux nombres. Au coup suivant le nombre y sera diminué d'une unité; & si Paul perd, il ne manquera à Pierre

qu'un nombre $x-1$ de coups pour gagner; alors la probabilité de Paul pour gagner sera $Z_{y-1, x-1}$; au contraire, si Paul gagne, cette même probabilité sera $Z_{y-1, x}$. Mais les adresses des deux Joueurs étant :: $m:n$; la probabilité que sur un nombre indéfini de coups, Paul gagnera, est $\frac{n}{m+n}$; la probabilité

qu'il perdra est $\frac{m}{m+n}$, on a donc $Z_{y, x} =$

$\frac{n}{m+n} Z_{y-1, x} + \frac{m}{m+n} Z_{y-1, x-1}$, équations aux différences finies & partielles dont l'intégration donnera la solution du Problème. En la comparant à celle de la page 737, on trouvera $A^x_1 = 0$,

$$A^x_2 = \frac{m}{m+n}, A^x_3 = 0, \&c,$$

$$B^x_1 = \frac{n}{m+n}, B^x_2 = 0; \text{ donc}$$

$$M^x = M^{x-1} - \frac{n}{m+n},$$

$$N^x = N^{x-1} - \frac{n}{m+n} M^{x-1};$$

$$P^x = P^{x-1} - \frac{n}{m+n} N^{x-1},$$

$$\&c, V_{y, x} = \frac{m}{m+n} V_{y, x-1}.$$

Mais la première de ces équations donne $M^{x-1} = c - \frac{n}{m+n} (x-1) = -\frac{n}{m+n} (x-1)$, car lorsque $x=1$, on doit avoir $M^{x-1} = 0$; donc $M^x = -\frac{n}{m+n} x$. Alors la seconde équation devient

$$N^x = N^{x-1} + \frac{n^2}{(m+n)^2} (x-1); \text{ d'où l'on tire,}$$

en déterminant la constante arbitraire comme nous venons de faire, $N^{x-1} = \frac{n^2}{(m+n)^2} (x-1) \frac{x-2}{2}$

& par conséquent $N^x = \frac{n^2}{(m+n)^2} x \frac{x-1}{2}$. On trou-

vera de la même manière $P^x = - \frac{n^3}{(m+n)^3} x \cdot$

$\frac{x-1}{2} \cdot \frac{x-2}{3}$; & ainsi des autres. Quant à l'équa-

tion $Vy,^x = \frac{m}{m+n} Vy,^{x-1}$, elle a pour intégrale

complete $Vy,^{x-1} = c \left(\frac{m}{m+n} \right)^{x-1}$; or comme la

supposition de $x=1$, doit aussi rendre cette fonction nulle; il s'ensuit que dans cet exemple $Vy,^x = 0$. Le Problème est donc réduit à intégrer l'équation que voici

$$Zy,^x = \frac{n}{m+n} x Zy,^{x-1} + \frac{n^2}{(m+n)^2} x \cdot \frac{x-1}{2}$$

$$Zy,^{x+1} = \frac{n^3}{(m+n)^3} x \cdot \frac{x-1}{2} \cdot \frac{x-2}{3} Zy,^{x-1} + \frac{n^2}{(m+n)^2} x \cdot \frac{x-1}{2}$$

&c = 0.

On satisfera à cette équation, en prenant $Zy,^x =$

$$\lambda y^{-1}, \text{ \& } \lambda \text{ fera donné par } 1 - \frac{n}{(m+n)\lambda} x$$

$$+ \frac{n^2}{(m+n)^2 \lambda^2} x \cdot \frac{x-1}{2} - \frac{n^3}{(m+n)^3 \lambda^3} x \cdot$$

$$\frac{x-1}{2} \cdot \frac{x-2}{3} + \&c = 0, \text{ qui n'est autre que}$$

$$\left(1 - \frac{n}{(m+n)\lambda} \right)^x = 0. \text{ On ne peut tirer de celle-ci}$$

que cette seule valeur de λ , $\lambda = \frac{n}{m+n}$; ainsi pour

avoir l'intégrale complete demandée, on fera $Z^{y,n} =$

$\pi^{y,n} \left(\frac{n}{m+n} \right)^{y-1}$, valeur qui étant substituée dans

l'équation dont il s'agit, la changera en la suivante,

$$\pi^{y,n} - x \pi^{y-1,n} + x \frac{x-1}{2} \pi^{y-2,n} - x \cdot \frac{x-1}{2} \cdot$$

$$\frac{x-2}{3} \pi^{y-3,n} + \&c = 0, \text{ qu'on voit être la même}$$

que $\Delta^n \pi^{y,n} = 0$. Donc $Z^{y,n} = \left(\frac{n}{m+n} \right)^{y-1}$.

$$\left[c_1 + c_2 (y-1) + c_3 \cdot \frac{(y-1)(y-2)}{1,2} + \dots \right. \\ \left. + k \frac{(y-1)(y-2)\dots(y-x+1)}{1,2,3\dots(x-1)} \right].$$

Pour déterminer les fonctions c_1, c_2, c_3, \dots, k qui peuvent renfermer x ; on remarquera que lorsque $y=x$, il est certain que Pierre doit perdre, & qu'alors la probabilité de Paul pour gagner doit se changer en certitude. Or en représentant la certitude par l'unité dont chaque probabilité est une fraction, on verra que $Z^{y,n}$ doit être $=1$, lorsque $y=x$; dans

cette hypothèse la proposée devient $1 = \frac{n}{m+n}$

$Z^{y-1,n} + \frac{m}{m+n}$, & nous apprend que $Z^{y,n}$ doit

être aussi $=1$, lorsque $y=x-1$; on trouvera de la même manière que la supposition de $y=x-2$ doit rendre $Z^{y,n}=1$, & ainsi de suite. Donc si l'on fait $y=1$, on aura $Z^{y,n}=1$, & $c_1=1$; si l'on fait

$y=2$, on aura $Z^{y,n}=1$, & $1 = \frac{n}{m+n} (c_1 + c_2)$,

d'où

d'où l'on tirera $c_2 = \frac{m}{n}$; si l'on fait $y=3$, on

aura $Z^{y,n} = 1$ & $1 = \left(\frac{n}{m+n}\right)^2 (c_1 + 2c_2 + c_3)$;

d'où l'on tirera $c_3 = \frac{m^2}{n^2}$; &c. Il suit de tout cela

que la probabilité de Paul pour gagner, ou

$$Z^{y,n} = \left(\frac{n}{m+n}\right)^{y-1} \left[1 + \frac{m}{n}(y-1) + \frac{m^2}{n^2} \frac{(y-1)(y-2)}{1.2} + \dots + \frac{m^{x-1}}{n^{x-1}} \frac{(y-1)(y-2)\dots(y-x+1)}{1.2.3\dots(x-1)} \right].$$

On trouvera dans le Mémoire de M. de la Place, cité au commencement de l'article précédent, la solution de plusieurs autres Problèmes intéressans. C'est aussi dans ce même Mémoire qu'il a remarqué un très-bel usage du Calcul dont il s'agit pour déterminer la nature des fonctions d'après des conditions données. MM. le Marquis de Condorcet & Monge ont fait en même-temps la même remarque. Le Mémoire de M. le Marquis de Condorcet est imprimé dans le volume de l'Académie de 1771; il y en a plusieurs de M. Monge, qu'on trouvera dans le tome VII des Mémoires présentés à l'Académie par divers Savans, & dans le cinquième volume des Mélanges de la Société Royale de Turin. Nous terminerons ce Chapitre par résoudre deux Problèmes, où il sera question de déterminer les fonctions arbitraires dans les intégrales complètes de deux équations aux différences partielles, l'une du premier, l'autre du second ordre.

95. L'équation $\alpha = F(\omega)$, où α est fonction de x, y & z , & où ω ne renferme que x & y , peut

B b b

être regardée comme l'intégrale complete de quelque équation aux différences partielles du premier ordre. Or l'équation $\alpha = F:(\alpha)$ étant proposée, on demande de déterminer la fonction arbitraire, pour qu'elle satisfasse à cette condition, qu'en faisant $y = X$, on ait $z = K$; par X & K on entend des fonctions données de x & de constantes.

Je suppose qu'en mettant dans la proposée X & K pour y & z , on la change en la suivante $A = F:(m)$. Cela posé, on fera $m = t$, t étant une nouvelle variable; & lorsqu'on aura tiré de cette équation la valeur de x en fonction de t , on mettra cette valeur dans $A = F:(m)$; si par cette substitution celle-ci devient $T = F:(t)$, comme T est une fonction dont on connoît la forme, il est clair qu'on connoîtra aussi la forme de la fonction désignée par F .

Je prendrai pour exemple l'équation

$$y^{\frac{n}{2}} \left(z - \frac{axy\sqrt{(x^2+y^2)}}{x+zy} \right) = F:\left(\frac{x}{y}\right), \text{ qui est}$$

(page 296) l'intégrale complete de $y^2 \frac{dz}{dy} +$

$$yx \frac{dz}{dx} + xz = axy\sqrt{(x^2+y^2)}; \text{ \& je demanderai}$$

de déterminer la fonction arbitraire, de maniere qu'en faisant $y = x + h$, on ait $z = x + i$, h & i étant des quantités constantes. Par cette substitution, la

$$\text{proposée deviendra } (x+h)^{\frac{n}{2}+1} \left(x+i - \frac{ax(x+h)\sqrt{(x^2+(x+h)^2)}}{3x+2h} \right) = F:\left(\frac{x}{x+h}\right); \text{ or}$$

si l'on fait $\frac{x}{x+h} = t$, & que l'on mette dans l'équation précédente pour x la valeur $\frac{ht}{1-t}$, on en ti-

raera $F:(t) = \left(\frac{h}{1-t}\right)^{t+1} \left(t + \frac{i}{h}(1-t) - \frac{ah t \sqrt{(t^2+1)}}{(2+t)(1-t)}\right)$. Donc $F:\left(\frac{x}{y}\right)$ pour satisfaire à la condition requise, doit avoir la forme particulière que voici : $\left(\frac{hy}{y-x}\right)^{\frac{y+x}{y}} \left(\frac{x}{y} + \frac{i}{h} \cdot \frac{y-x}{y} - \frac{ahx \sqrt{(y^2+x^2)}}{(2y+x)(y-x)}\right)$.

Maintenant l'on propose $\alpha = \epsilon F:(\omega) + f:(\pi)$; où α est fonction de x, y & z , & où ϵ, ω & π ne renferment que x & y ; & l'on demande de déterminer les fonctions arbitraires pour qu'elles satisfassent aux deux conditions suivantes ; 1°. qu'en faisant $y = X$, on ait $z = K$; 2°. qu'en faisant $y = X_1$, on ait $z = K_1$; par X, X_1, K, K_1 on entend des fonctions données de x & de constantes.

Je suppose qu'en faisant successivement les substitutions précédentes, on tire de la proposée les deux équations que voici,

$$(A) \dots\dots A = BF:(m) + f:(n);$$

$$(B) \dots\dots A_1 = B_1 F:(m_1) + f:(n_1);$$

Cela posé, on fera $n = t$, & lorsqu'on en aura tiré la valeur de x en fonction de t , on mettra cette valeur dans l'équation A , qui deviendra par-là

$$(C) \dots\dots T = \theta F:(\tau) + f:(t).$$

On fera aussi $n_1 = t$, & en opérant sur l'équation B comme nous avons fait sur l'équation A , on aura

$$(D) \dots\dots T_1 = \theta_1 F:(\tau_1) + f:(t).$$

On ôtera l'équation D de l'équation C , ce qui donnera

B b b ij

$$(E) \dots T - T_1 = \theta F(\tau) - \theta_1 F(\tau_1);$$

Il me reste à traiter l'équation E ; pour cela j'imagine une fonction U d'une nouvelle variable u , telle que $\tau = U$ & $\tau_1 = U'$, U' étant ce que devient U lorsque u devient $u + 1$; puis je tire de $\tau = U$ la valeur de t en fonction de U , & par conséquent aussi la valeur τ_1 en fonction de la même quantité; si celle-ci $= U_1$, j'aurai $U' = U_1$, équation aux différences finies de laquelle, dans beaucoup de cas, je pourrai tirer la valeur de U en fonction de u . Je mettrai pour t la valeur en fonction de U dans l'équation E , & comme par cette substitution elle viendra de cette forme,

$$(K) \dots W = VF(U) + V_1 F(U');$$

W , V & V_1 étant des fonctions données de U ; le Problème pourra toujours se réduire, lorsqu'on aura U en fonction de u , à l'intégration d'une équation linéaire du premier ordre aux différences finies de la même forme que celle dont nous nous sommes occupés dans le Chapitre précédent. Je vais éclaircir cette théorie par un exemple.

L'équation $\frac{d^2 z}{dy^2} + a \frac{dz}{dy dx} + b \frac{dz}{dx^2} = 0$, a pour intégrale complète (n°. 86) $z = F(r_1 y + x) + f(r_2 y + x)$ lorsque les racines r_1 & r_2 de l'équation du second degré $r^2 + ar + b = 0$ sont inégales. On demande de déterminer les fonctions arbitraires de manière qu'elles satisfassent aux deux conditions suivantes, 1°. qu'en faisant $y = ax$, on ait $z = bx^\lambda$; 2°. qu'en faisant $y = hx$, on ait $z = ix^\mu$; a, b, h, i, λ & μ sont des quantités constantes.

Par ces substitutions, on tire de la proposée

$$bx^{\lambda} = F:[(ar1+1).x] + f:[(ar2+1).x],$$

$$ix^{\mu} = F:[(hr1+1).x] + f:[(hr2+1).x].$$

Soit $(ar2+1)x=t$, & la première deviendra

$$\frac{bx^{\lambda}}{(ar2+1)^{\lambda}} = F:\left(\frac{ar1+1}{ar2+1}t\right) + f:(t);$$

Soit aussi $(hr2+1)x=t$, ce qui changera l'autre en celle-ci,

$$\frac{ix^{\mu}}{(hr2+1)^{\mu}} = F:\left(\frac{hr1+1}{hr2+1}t\right) + f:(t).$$

$$\text{Donc } \frac{bx^{\lambda}}{(ar2+1)^{\lambda}} - \frac{ix^{\mu}}{(hr2+1)^{\mu}} = F:\left(\frac{ar1+1}{ar2+1}t\right) - F:\left(\frac{hr1+1}{hr2+1}t\right).$$

On fera $\frac{ar1+1}{ar2+1}t=U$ & $\frac{hr1+1}{hr2+1}t=U'$; d'où

l'on tirera $U'=RU$, en faisant pour abrégé;

$$\frac{(hr1+1)(ar2+1)}{(hr2+1)(ar1+1)} = R. \text{ On intégrera cette équation aux différences finies, \& on trouvera } U=R^u.$$

Mais on a

$$\frac{bU^{\lambda}}{(ar1+1)^{\lambda}} - \frac{i(ar2+1)^{\mu}U^{\mu}}{(ar1+1)^{\mu}(hr2+1)^{\mu}} = F:(U) -$$

$$F:(U') = -\Delta F:(U); \text{ donc } F:(U) =$$

$$\frac{i(ar2+1)^{\mu}}{[(ar1+1)(hr2+1)]^{\mu}} \Sigma U^{\mu} - \frac{b}{(ar1+1)^{\lambda}} \Sigma U^{\lambda} +$$

constante. De plus, U^{μ} étant égal à $R^{\mu u}$, & $\Sigma R^{\mu u}$ à la somme de la progression géométrique $R^{\mu}, R^{2\mu}, \dots,$

$R^{\mu(u-1)}$, ou à $\frac{R^{\mu u} - R^{\mu}}{R^{\mu} - 1}$; il est clair que $\Sigma U^{\mu} =$

$\frac{U^\mu - R^\mu}{R^\mu - 1}$. On trouvera de la même manière que
 $\Sigma U^\lambda = \frac{U^\lambda - R^\lambda}{R^\lambda - 1}$; & que par conséquent $F:(U) =$
 $i \left[\frac{ar_2 + 1}{(h-a)(r_1 - r_2)} \right]^\mu \left(U^\mu - \left[\frac{(hr_1 + 1)(ar_2 + 1)}{(hr_2 + 1)(ar_1 + 1)} \right]^\mu \right)$
 $- b \left[\frac{hr_2 + 1}{(h-a)(r_1 - r_2)} \right]^\lambda \left(U^\lambda - \left[\frac{(hr_1 + 1)(ar_2 + 1)}{(hr_2 + 1)(ar_1 + 1)} \right]^\lambda \right) + \text{constante}$; équation à
 laquelle on peut donner cette forme plus simple,

$$F:(U) = i \left[\frac{(ar_2 + 1)U}{(h-a)(r_1 - r_2)} \right]^\mu -$$

$$b \left[\frac{(hr_2 + 1)U}{(h-a)(r_1 - r_2)} \right]^\lambda + C.$$

Donc $F:\left(\frac{ar_1 + 1}{ar_2 + 1}t\right) = i \left[\frac{(ar_1 + 1)t}{(h-a)(r_1 - r_2)} \right]^\mu -$
 $b \left[\frac{(ar_1 + 1)(hr_2 + 1)t}{(ar_2 + 1)(h-a)(r_1 - r_2)} \right]^\lambda + C$; & par consé-

quent

$$f:(t) = b \left[\frac{t}{ar_2 + 1} \right]^\lambda \left(1 - \left[\frac{(hr_2 + 1)(ar_1 + 1)}{(h-a)(r_1 - r_2)} \right]^\lambda \right)$$

$$- i \left[\frac{(ar_1 + 1)t}{(h-a)(r_1 - r_2)} \right]^\mu - C.$$

Il suit de tout cela que pour que l'intégrale proposée satisfasse aux conditions requises, il faut qu'elle soit

$$\mathfrak{F} = i \left[\frac{(ar_2 + 1)(r_1 y + x)}{(h-a)(r_1 - r_2)} \right]^\mu - i \left[\frac{(ar_1 + 1)(r_2 xy + x)}{(h-a)(r_1 - r_2)} \right]^\lambda$$

$$, \left[\frac{r_2 y + x}{ar_2 + 1} \right]^A \left(1 + \left[\frac{(hr_2 + 1)(ar_1 + 1)}{(h-a)(r_1 - r_2)} \right]^A - \frac{(hr_2 + 1)(r_1 y + x)}{(h-a)(r_1 - r_2)} \right)^A.$$

Nous ne nous étendrons pas davantage sur la détermination des fonctions arbitraires qui entrent dans les intégrales complètes des équations aux différences partielles ; & nous terminerons ce Chapitre par remarquer que si les conditions auxquelles on aura à satisfaire ne peuvent pas s'exprimer algébriquement, ou, ce qui revient au même, si elles ne sont pas soumises à la loi de continuité, il faudra recourir aux surfaces courbes pour construire les fonctions arbitraires. M. Monge a donné plusieurs de ces constructions dans les Mémoires que nous avons cités ; & ce n'est pas la partie la moins intéressante du travail de cet habile Géomètre.



CHAPITRE XII.

Suite du Chapitre VI sur la Méthode des Variations.

96. LA formule $\int S\epsilon dx dy$, où ϵ renferme x, y ; une fonction z de ces variables, & les différences partielles de tous les ordres de cette fonction; cette formule, dis-je, étant proposée, on demande quelle seroit sa variation, si la quantité z venoit à varier d'une manière quelconque. Nous avons démontré (n°. 64) que $\delta \int S\epsilon dx dy = \int S dx dy \delta \epsilon$; or si l'on suppose

$$\begin{aligned} d\epsilon &= Ldx + Mdy + Ndz \\ &+ P d\frac{dz}{dx} + Q d\frac{d^2z}{dx^2} + R d\frac{d^3z}{dx^3} + \&c; \\ &+ P' d\frac{dz}{dy} + Q' d\frac{d^2z}{dx dy} + R' d\frac{d^3z}{dx^2 dy} \\ &+ Q'' d\frac{d^2z}{dy^2} + R'' d\frac{d^3z}{dx dy^2} \\ &+ R''' d\frac{d^3z}{dy^3} \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \text{à cause de } \delta \frac{dz}{dx} &= \frac{d\delta z}{dx}, \delta \frac{dz}{dy} = \frac{d\delta z}{dy}, \delta \frac{d^2z}{dx^2} \\ &= \frac{d^2\delta z}{dx^2}, \&c, \text{ on aura} \end{aligned}$$

$$\delta \int S\epsilon dx dy = \int S dx dy \left(N\delta z \right.$$

$$\begin{aligned}
 &+P \frac{d\delta z}{dx} + Q \frac{d^2\delta z}{dx^2} + R \frac{d^3\delta z}{dx^3} + \&c). \\
 &+P' \frac{d\delta z}{dy} + Q' \frac{d^2\delta z}{dx dy} + R' \frac{d^3\delta z}{dx^2 dy} \\
 &+Q'' \frac{d^2\delta z}{dy^2} + R'' \frac{d^3\delta z}{dx dy^2} \\
 &+R''' \frac{d^3\delta z}{dy^3}
 \end{aligned}$$

Mais

$$\begin{aligned}
 \int SP \frac{d\delta z}{dx} dx dy &= S dy \int P \frac{d\delta z}{dx} dx = SP \delta z dy - \\
 S dy \int \frac{dP}{dx} \delta z dx &= SP \delta z dy - \int S \frac{dP}{dx} \delta z dx dy, \\
 \int SP' \frac{d\delta z}{dy} dx dy &= \int dx SP' \frac{d\delta z}{dy} dy = \int P' \delta z dx \\
 - \int dx S \frac{dP'}{dy} \delta z dy &= \int P' \delta z dx - \int S \frac{dP'}{dy} \delta z dx dy; \\
 \int SQ \frac{d^2\delta z}{dx^2} dx dy &= S dy \int Q \frac{d^2\delta z}{dx^2} dx = SQ \frac{d\delta z}{dx} \\
 dy - S dy \int \frac{dQ}{dx} \frac{d\delta z}{dx} dx &= S \left(Q \frac{d\delta z}{dx} - \frac{dQ}{dx} \delta z \right) \\
 dy + \int S \frac{d^2Q}{dx^2} \delta z dx dy; \\
 \int SQ' \frac{d^2\delta z}{dx dy} dx dy &= S dy \int Q' \frac{d^2\delta z}{dx dy} dx = \\
 SQ' \frac{d\delta z}{dy} dy - \int dx S \frac{dQ'}{dx} \frac{d\delta z}{dy} dy &= Q' \delta z - \\
 S \frac{dQ'}{dy} \delta z dy - \int \frac{dQ'}{dx} \delta z dx + \int S \frac{d^2Q'}{dx dy} \delta z dx dy, \\
 \int SQ'' \frac{d^2\delta z}{dy^2} dx dy &= \int dx SQ'' \frac{d^2\delta z}{dy^2} dy =
 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
& \int Q'' \frac{d\delta z}{dy} dx - \int dx S \frac{dQ''}{dy} \frac{d\delta z}{dy} dy = \\
& \int \left(Q'' \frac{d\delta z}{dy} - \frac{dQ''}{dy} \delta z \right) dx + \int S \frac{d^2 Q''}{dy^2} \delta z dx dy, \\
& \int S R \frac{d^3 \delta z}{dx^3} dx dy = S dy \int R \frac{d^3 \delta z}{dx^3} dx = \\
& S R \frac{d^2 \delta z}{dx^2} dy - S dy \int \frac{dR}{dx} \frac{d^2 \delta z}{dx^2} dx = S \left(R \frac{d^2 \delta z}{dx^2} \right. \\
& \left. - \frac{dR}{dx} \frac{d\delta z}{dx} + \frac{d^2 R}{dx^2} \delta z \right) dy - \int S \frac{d^3 R}{dx^3} \delta z dx dy, \\
& \int S R' \frac{d^3 \delta z}{dx^2 dy} dx dy = S dy \int R' \frac{d^3 \delta z}{dx^2 dy} dx = \\
& S R' \frac{d^2 \delta z}{dx dy} dy - S dy \int \frac{dR'}{dx} \frac{d^2 \delta z}{dx dy} dx = R' \frac{d\delta z}{dx} \\
& - \frac{dR'}{dx} \delta z - S \left(\frac{dR'}{dy} \frac{d\delta z}{dx} - \frac{d^2 R'}{dx dy} \delta z \right) dy + \\
& \int \frac{d^2 R'}{dx^2} \delta z dx - \int S \frac{d^3 R'}{dx^2 dy} \delta z dx dy, \\
& \int S R'' \frac{d^3 \delta z}{dx dy^2} dx dy = S dy \int R'' \frac{d^3 \delta z}{dx dy^2} dx = \\
& S R'' \frac{d^2 \delta z}{dy^2} dy - \int dx S \frac{dR''}{dx} \frac{d^2 \delta z}{dy^2} dy = R'' \frac{d\delta z}{dy} - \\
& \frac{dR''}{dy} \delta z + S \frac{d^2 R''}{dy^2} \delta z dy - \int \left(\frac{dR''}{dx} \frac{d\delta z}{dy} - \right. \\
& \left. \frac{d^2 R''}{dx dy} \right) dx - \int S \frac{d^3 R''}{dx dy^2} \delta z dx dy, \\
& \int S R''' \frac{d^3 \delta z}{dy^3} dx dy = \int \left(R''' \frac{d^2 \delta z}{dy^2} - \frac{dR'''}{dy} \frac{d\delta z}{dy} \right. \\
& \left. + \frac{d^2 R'''}{dy^2} \delta z \right) dx - \int S \frac{d^3 R'''}{dy^3} \delta z dx dy,
\end{aligned}$$

&c; donc $\oint S \epsilon \, dx \, dy =$

$$\int S \, dx \, dy \, dz \left(N - \frac{dP}{dx} + \frac{d^2 Q}{dx^2} - \frac{d^3 R}{dx^3} + \&c \right) \\ - \frac{dP'}{dy} + \frac{d^2 Q'}{dx \, dy} - \frac{d^3 R'}{dx^2 \, dy} \\ + \frac{d^2 Q''}{dy^2} - \frac{d^3 R''}{dx \, dy^2} - \frac{d^3 R'''}{dy^3}$$

$$+ \int dx \, dz \left(P' - \frac{dQ'}{dx} + \frac{d^2 R'}{dx^2} + \&c \right) \\ - \frac{dQ''}{dy} + \frac{d^2 R''}{dx \, dy} \\ + \frac{d^3 R'''}{dy^2}$$

$$+ \int dx \, \frac{dz}{dy} \left(Q'' - \frac{dR''}{dx} + \&c \right) + \\ - \frac{dR'''}{dy}$$

$$\int dx \, \frac{d^2 dz}{dy^2} (R''' + \&c) \&c$$

$$+ S \, dy \, dz \left(P - \frac{dQ}{dx} + \frac{d^2 R}{dx^2} + \&c \right) \\ - \frac{dQ'}{dy} + \frac{d^2 R}{dx \, dy} \\ + \frac{d^3 R''}{dy^2}$$

$$+ S \, dy \, \frac{dz}{dx} \left(Q - \frac{dR}{dx} + \&c \right) + \\ - \frac{dR'}{dy}$$

$$\begin{aligned}
 & S dy \frac{d^2 s z}{dx^2} (R - \&c) \&c \\
 & + s z \left(Q' - \frac{dR'}{dx} + \&c \right) + \frac{d s z}{dx} (R' - \&c) + \\
 & \quad - \frac{dR''}{dy} \\
 & \frac{d s z}{dy} (R'' - \&c) \&c:
 \end{aligned}$$

Il seroit facile de résoudre un plus grand nombre de Problèmes, en suivant le même ordre que dans le Chapitre VI. Mais nous aurions désiré y joindre quelques applications, où nous aurions trouvé occasion de faire usage de ces déterminations & de ces constructions des fonctions arbitraires dont nous avons parlé à la fin du Chapitre précédent. Nos tentatives ont été infructueuses; & les questions physiques que nous nous étions proposées, nous ont conduit à des équations si compliquées, qu'il nous a été impossible jusqu'à présent d'en tirer des résultats satisfaisans.

F I N.

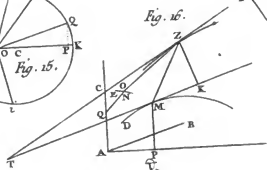
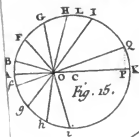
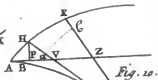
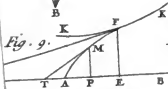
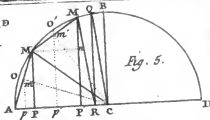
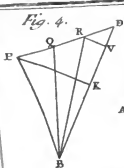
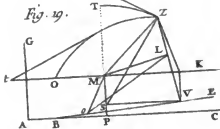


Fig. 18.





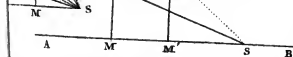
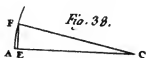
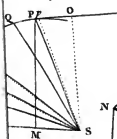
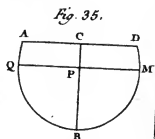
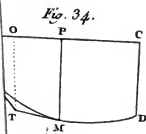
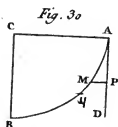
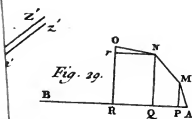
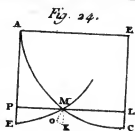
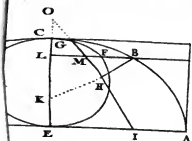
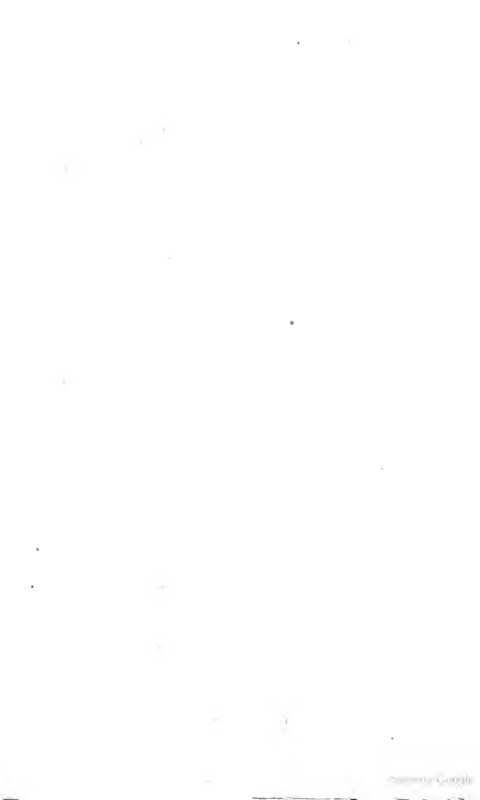


Fig. 40.



T A B L E

S O M M A I R E.

P R E M I E R E P A R T I E.

C H A P I T R E P R E M I E R.

Du Calcul des Différences en général.

- (1). *ON y explique ce que c'est que quantités constantes & quantités variables. Définition du mot différence,* page 1.
- (2). *Trouver les différences du premier ordre des fonctions qui ne renferment qu'une seule variable,* 2.
- (3). *Trouver les différences du premier ordre des fonctions qui renferment plusieurs variables,* 4.
- (4). *Il est question dans cet article des différences des ordres supérieurs, & de la manière de les trouver,* 5.
- (5). *Qu'entend-t-on par la somme d'une différence proposée? Trouver la somme de $x^{\Delta} \Delta x$, lorsque n est un nombre entier positif quelconque. La somme d'une différence proposée, pour être complète, doit nécessairement renfermer une constante arbitraire,* 7.
- (6). *La quadrature de tout espace curviligne, & les Problèmes analogues peuvent toujours se ré-*

- duire à sommer convenablement une différence proposée,* 10.
- (7). *Formule propre à trouver ce que devient une fonction quelconque, lorsque les variables qu'elle renferme augmentent chacune d'une quantité donnée,* 11.
- (8). *Usage de la formule précédente, pour trouver le terme général d'une suite proposée, lorsqu'il est possible de parvenir à des différences nulles; & pour trouver, dans la même hypothèse, la somme d'un nombre donné de termes de cette suite,* 12.
- (9). *Autre méthode de sommer les suites beaucoup plus générale que la précédente,* 14.
-

CHAPITRE II.

De la Méthode des anciens Géomètres, connue sous le nom de Méthode des limites.

- (10). *Théorèmes fondamentaux de la Méthode des limites,* 17.
- (11). *Usage de ces Théorèmes, pour trouver 1°. la surface du cercle,* *ibid.*
- (12). *2°. La surface & la solidité du cône,* 19.
- (13). *3°. La surface & la solidité de la sphere,* 22.
- 4°. Le rapport du cercle & de l'ellipse,* 23.
- 5°. Le rapport de la sphere & de l'ellipsoïde,* 24.
- (14). *On y explique ce qu'on doit entendre par l'infini des Géomètres; ce que c'est que les asymptotes d'une ligne courbe, & ce que c'est que la somme d'une série à l'infini,* *ibid.*
- (15). *Usage de la Méthode des limites pour trouver les tangentes des lignes courbes,* 27.

- Propriété de la logarithmique,* 29.
- De la limite du rapport entre la différence de l'arc d'une courbe quelconque, & celle de l'abscisse ou de l'ordonnée,* 31.
- (16). *Du signe dont on se sert pour marquer la limite du rapport entre les différences des quantités variables,* ibid.
- (17). *Explication de ce qu'on entend par les plus grandes & les moindres abscisses & ordonnées des lignes courbes,* 38.
- (18). *Usage de la Méthode des limites pour simplifier le Théorème du n°. 7, lorsque la fonction ne renferme qu'une seule variable,* 39.
- (19). *Comment ce Théorème sert à faire reconnoître si l'ordonnée ou l'abscisse, pour laquelle la tangente est parallèle à la ligne des abscisses ou aux ordonnées, est un plus grand ou un moindre,* 44.
- Des points d'inflexion & de rebroussement,* 47.
- (20). *Usage de la Méthode des limites pour trouver les développées,* 49.
- (21). *Des points multiples,* 51.
- (22). *De la méthode inverse des limites,* 56.
- (23). *Usage de cette méthode, 1°. pour quarrer les lignes courbes,* 58.
- (24). *2°. Pour les rectifier,* 61.
- (25). *3°. Pour trouver les surfaces de solides de révolution,* 63.
- (26). *4°. Pour trouver la solidité des mêmes solides,* 64.
- (27). *5°. Pour trouver les centres de gravité,* 65.
- (28). *Théorie du mouvement accéléré & retardé déduite des principes précédens,* 69.

CHAPITRE III.

Du Calcul Différentiel.

- (29). Définition du Calcul Différentiel, 72.
 Ce qu'on doit entendre par l'analyse des infiniment
 petits, 73.
 On nomme aussi fluxions ce que nous avons nommé
 différentielles, 75.
 (30). Méthode pour différentier les fonctions algébri-
 ques & transcendantes, quel que soit le nombre des
 variables qu'elles renferment, 76.
 (31). Recherche des équations de condition qui doi-
 vent avoir lieu pour qu'une différentielle du premier
 ordre soit exacte, 82.
 Notation très-commode pour représenter ces condi-
 tions, 86.
 Ce que c'est que fonctions homogènes, 89.
 Comment on peut reconnoître qu'une différentielle pro-
 posée est celle d'une fonction homogène, 90.
 (32). De la manière de différentier les fonctions qui
 renferment des différentielles, 93.
 Méthode pour transformer une fonction d'un ordre
 quelconque, dans laquelle une certaine différentielle
 est regardée comme constante, en une autre dans la-
 quelle on prendra pour constante toute autre diffé-
 rentielle, ou dans laquelle aucune différentielle ne
 sera regardée comme constante, 97.
 (33). Recherche des équations de condition qui doi-
 vent avoir lieu pour qu'une différentielle d'un ordre
 quelconque soit exacte, 103.

C H A P I T R E I V.

Des principaux usages du Calcul Différentiel.

- (34). *Méthode pour trouver la valeur d'une fonction dans certains cas particuliers où elle devient $\frac{0}{0}$,* 111.
- (35). *Digression sur la méthode des indéterminées,* 115.
- (36). *Usage de la formule démontrée n°. 18, pour développer les fonctions en séries,* 121.
- (37). *Autres moyens offerts par le Calcul Différentiel pour développer les fonctions en séries,* 127.
- (38). *Des Fractions rationnelles,* 134.
Digression sur la manière de trouver les facteurs trinomes irréductibles d'une fonction rationnelle entière, 136.
- (39). *Digression sur l'usage dont peut être la méthode des indéterminées pour résoudre une fraction rationnelle en fractions simples,* 141.
- (40). *Usage du Calcul Différentiel pour résoudre le même Problème,* 145.
- (41). *Des courbes à double courbure,* 158.
- (42). *Des surfaces courbes,* 159.
- (43). *Suite de l'article précédent,* 164.
- (44). *Usage du Calcul différentiel pour trouver ce que devient une fonction quelconque, lorsque les variables qu'elle renferme augmentent chacune d'une quantité donnée,* 169.
- Comment ce Théorème sert à faire reconnoître si l'ordonnée d'une surface courbe est un plus grand ou un moindre,* 170.

CHAPITRE V.

Du Calcul Intégral en général.

- (45). Définition du Calcul Intégral, 174.
 Ce qu'on entend par la méthode des quadratures, 175.
 Formules pour pouvoir transformer les quantités qui
 contiennent des imaginaires en d'autres qui soient
 réelles, 177.
- (46). Ce qu'on doit entendre par intégrales complètes
 & par intégrales particulières, 178.
 Qu'on peut trouver entre les variables d'une équation
 différentielle, des relations qui lui satisfassent sans
 être comprises dans quelques-unes de ses intégrales
 complètes, 179.
 Une équation différentielle de l'ordre n a un nombre n
 d'intégrales complètes de l'ordre immédiatement
 inférieur, 183.
- (47). De la forme qu'on peut toujours donner à une
 équation différentielle, *ibid.*
 De la séparation des variables, 185.
- (48). Autre méthode d'intégrer les équations diffé-
 rentielles en les multipliant par des facteurs, 196.
- (49). Usage de la méthode précédente pour intégrer
 les équations linéaires de tous les ordres, 203.
- (50). De l'élimination lorsqu'on a un nombre quel-
 conque d'équations linéaires entre un nombre de va-
 riables plus grand d'une unité, 229.
- (51). Autre méthode de résoudre les équations li-
 néaires, 249.
- (52). Mdy étant un terme d'une différentielle exacte,
 on propose de différentier (Mdy) , 255.
 Usage de ce Théorème pour résoudre le Problème des
 trajectoires, 257.

- Digression sur quelques courbes mécaniques , savoir la spirale d'Archimède, la spirale logarithmique, & la cycloïde,* 259.
- Solution de quelques Problèmes de Méchanique relatifs à celui des trajectoires,* 267.
- Ce qu'on entend par trajectoires réciproques,* 271.
- (53). Recherches des tautochrones dans les milieux résistans,* 272.
- (54). Les recherches sur les trajectoires & sur les tautochrones ayant conduit à des équations aux différences partielles, on se propose dans cet article d'examiner ce genre particulier d'équations,* 282.
- Il y a une infinité de facteurs propres à rendre intégrable une même différentielle du premier ordre ; formule qui renferme tous ces facteurs,* 289.
- Lorsqu'une différentielle du premier ordre contient plus de deux variables, il y a des équations de condition qui doivent avoir lieu pour qu'elle soit susceptible de devenir intégrable,* 291.
- Intégration de l'équation linéaire du premier ordre aux différences partielles,* 295.
- On prend pour exemple l'équation des courbes tautochrones, & on parvient à l'expression générale de la force accélératrice nécessaire pour le tautochronisme,* 298.
- (55). Des équations aux différences partielles des ordres supérieurs,* 303.
- Le Problème des cordes vibrantes conduit à une équation aux différences partielles du second ordre ; solution de ce Problème lorsqu'on suppose la corde uniformément épaisse,* 305.
- Des fonctions irrégulières & discontinues,* 309.
- Solution d'un Problème sur le mouvement des fluides qui conduit, comme presque tous les Problèmes*

<i>de ce genre , à une équation aux différences partielles ,</i>	310.
(56). <i>La détermination des fonctions arbitraires , qui entrent dans les intégrales complètes des équations aux différences partielles , pouvant toujours se réduire à intégrer des équations aux différences finies , on s'occupe dans cet article de ce genre d'équations ,</i>	313.
<i>Intégration de l'équation linéaire du premier ordre aux différences finies ,</i>	314.
<i>On résout ensuite quelques cas particuliers de celles des ordres supérieurs ,</i>	316.
<i>Usage de ces intégrations pour trouver le terme général d'une suite récurrente ,</i>	319.
<i>Plan de la seconde Partie de cet Ouvrage ,</i>	321.

CHAPITRE VI.

De la Méthode des Variations.

(57). <i>Théorèmes fondamentaux de cette méthode , lorsqu'on suppose que les différences sont finies ,</i>	323.
<i>Solution de ce Problème : entre tous les polygones que l'on peut former avec un même nombre de côtés donnés , quel est celui qui a la plus grande surface ?</i>	326.
(58). <i>Les Théorèmes précédens seront encore vrais , si au lieu de supposer que les différences sont finies , on les suppose infiniment petites ,</i>	328.
<i>Trouver la variation d'une fonction différentielle quelconque , soit qu'elle soit ou non sous le signe intégral ,</i>	331.
(59). <i>De maximis & minimis des formules intégrales indéfinies ,</i>	334.

S O M M A I R E.

773

- Autre solution du même Problème,* 339.
 (60). *De la Brachystochrone dans un milieu non résistant,* 347.
Du solide de la moindre résistance, 354.
Problème de Géométrie pure : Trouver la courbe qui avec sa développée & un rayon de courbure renferme un espace qui soit un minimum, 356.
 (61). *Du Problème des isopérimètres,* 358.
Digression sur la chaînette ou caténaire, 361.
Digression sur les courbes élastiques, 363.
 (62). *De maximis & minimis des formules intégrales indéfinies, 1°. lorsqu'elles renferment d'autres formules intégrales indéfinies,* 364.
2°. Lorsqu'elles renferment une quantité donnée par une équation qui est du premier ordre relativement à cette quantité, 368.
De la Brachystochrone dans un milieu résistant, 370.
De la courbe le long de laquelle un corps doit descendre dans un milieu résistant, pour avoir à chaque instant la plus grande vitesse possible, 374.
Hypothèse particulière sur la résistance du milieu dans laquelle la courbe ne souffre aucune pression, 377.
 (63). *Problème qui renferme tous les précédens, & qui consiste à trouver la variation d'une fonction qui n'est donnée que par une équation différentielle d'un ordre quelconque,* 378.
 (64). *Trouver la surface qui est la moindre de toutes celles qui ont un périmètre donné,* 382.
On demande ensuite que cette surface soit la moindre entre toutes celles qui forment des solides égaux, 385.
 (65). *Du principe de la moindre action,* 387.
Des trajectoires décrites en vertu d'une force de projection & d'une seule force tendante vers un centre, *ibid.*

<i>Du mouvement dans les sections coniques,</i>	390.
<i>Du Problème des trois corps,</i>	394.

SECONDE PARTIE.

CHAPITRE VII.

De l'intégration des formules différentielles qui ne renferment qu'une seule variable.

<i>(66). Des formules différentielles rationnelles,</i>	401.
<i>Rendre rationnelles les formules différentielles qui ne le sont pas,</i>	407.
<i>(67). Ramener une différentielle proposée à quelque autre différentielle que l'on sache intégrer,</i>	412.
<i>(68). Des formules différentielles qui renferment des logarithmes,</i>	424.
<i>(69). Des formules différentielles qui renferment des arcs de cercle & leurs sinus, cosinus, &c,</i>	434.
<i>(70). Supplément à ce que nous avons dit dans les articles 36 & 37 sur la manière de développer les fonctions en séries,</i>	446.
<i>(71). Des différentielles qui sont réduites à la rectification de l'ellipse & de l'hyperbole,</i>	456.
<i>Exemple de différentielles qui dépendent en outre de la quadrature d'une courbe du troisième ordre,</i>	464.
<i>De la quadrature des courbes du troisième ordre,</i>	468.
<i>Trouver la surface du cône oblique qui a pour base un cercle,</i>	472.

CHAPITRE VIII.

De la séparation des variables dans les équations différentielles.

- (72). Des transformations usitées pour séparer les variables dans les équations différentielles, 474.
 (73). Moyen d'y parvenir dans beaucoup de cas, en cherchant la valeur d'une des variables en suite infinie, 484.
 (74). De quelques équations différentielles, dont les variables sont séparées, qui sont intégrables, quoique chaque membre en particulier ne le soit pas, 508.
 (75). Sur les solutions particulières des équations différentielles, 527.

CHAPITRE IX.

De la manière d'intégrer les équations différentielles en les multipliant par des facteurs.

- (76). Des équations différentielles du premier ordre, 550.
 (77). Des équations différentielles du second ordre, 574.
 (78). Autre manière de résoudre le même Problème, 587.
 (79). Suite de l'article précédent, 593.
 (80). Recherche de la formule générale des facteurs propres à rendre exacte une différentielle du second ordre, 601.
 Réflexions sur l'usage dont peuvent être les recherches
 Ccc iv

<i>ches précédentes pour intégrer les équations différentielles du premier ordre,</i>	605.
<i>(81). Des équations différentielles du troisième ordre & des ordres supérieurs,</i>	610.

CHAPITRE X.

De l'intégration des équations aux différences partielles.

<i>(82). De quelques transformations dont on peut faire usage dans beaucoup de cas pour intégrer les équations aux différences partielles,</i>	613.
<i>(83). Nouvelle méthode pour intégrer ces sortes d'équations, appliquée, 1°. à plusieurs équations du premier ordre,</i>	630.
<i>(84). 2°. A celles du second ordre qui sont linéaires, dont on demande, lorsque cela est possible, l'intégrale du premier ordre,</i>	636.
<i>(85). 3°. Aux équations linéaires d'un ordre quelconque, dont on demande, lorsque cela est possible, l'intégrale de l'ordre immédiatement inférieur,</i>	648.
<i>(86). Cet article contient plusieurs exemples qui servent à éclaircir la théorie précédente,</i>	659.
<i>On le termine par démontrer une proposition supposée dans les deux articles précédens; savoir que l'intégrale première d'une équation linéaire aux différences partielles ne peut être elle-même qu'une équation linéaire,</i>	666.
<i>(87). Dans cet article on suppose que la fonction indéterminée de l'équation linéaire d'un ordre quelconque renferme trois variables; & on demande de trouver, lorsque cela est possible, l'intégrale pre-</i>	

- miere de cette équation,* 667.
- (88). *Des équations linéaires du second ordre qui n'ont point d'intégrales successives, & desquelles cependant on peut tirer la valeur complete de la fonction indéterminée,* 685.
- Des cordes vibrantes lorsqu'elles ne sont point uniformément épaisses,* 689.
- Sur l'intégration d'une équation à laquelle ont conduit les recherches sur la propagation du son,* 696.
- Sur l'intégration de quelques autres équations du même genre,* 697.
- Des équations linéaires du troisième ordre & des ordres supérieurs qui n'ont point d'intégrales successives, & qui sont solubles comme les précédentes,* 700.
- (89). *Recherches sur les solutions particulières des équations aux différences partielles du premier ordre,* 702.
- Lorsque la solution particulière d'une équation du premier ordre renferme deux constantes arbitraires, on en peut toujours conclure l'intégrale complete,* 706.
- Sur les solutions particulières des équations aux différences partielles du second ordre,* 707.

C H A P I T R E X I.

De l'intégration des équations aux différences finies.

- (90). *Recherche des équations de condition qui doivent avoir lieu, pour qu'une fonction aux différences finies, d'un ordre quelconque, soit la différence exacte d'une fonction de l'ordre immédiatement inférieur,* 711.
- De maximis & minimis des formules indéfinies, lorsqu'*

que la fonction qui est sous le signe, est aux différences finies,	713.
On résout ensuite ce Problème qui renferme tous ceux du genre du précédent : Trouver la variation d'une fonction qui n'est donnée que par une équation aux différences finies d'un ordre quelconque,	716.
(91). Sur l'intégration des équations linéaires du second ordre aux différences finies,	717.
Sur l'intégration des équations linéaires d'un ordre quelconque,	722.
(92). De l'élimination lorsqu'on a un nombre quelconque d'équations linéaires (toujours aux différences finies) entre un nombre de variables plus grand d'une unité,	727.
(93). Sur l'intégration des équations linéaires aux différences finies & partielles,	732.
(94). On se propose de faire voir dans cet article, par différentes applications, l'usage dont peut être dans l'analyse le Calcul Intégral aux différences finies,	743.
De l'usage dont peut être ce Calcul dans la Théorie des probabilités,	748.
(95). Sur la détermination des fonctions arbitraires qui entrent dans les intégrales complètes des équations aux différences partielles,	753.

CHAPITRE XII.

*Suite du Chapitre VI sur la Méthode
des Variations.*

- (96). Trouver la variation d'une formule intégrale
indéfinie, lorsque la fonction qui est sous le double
signe d'intégration, renferme des différences par-
tielles de tous les ordres, 759.

Fin de la Table.

E R R A T A.

PAGE 2, ligne 21, $2a+x^2$ lisez $2ax+x^2$

Page 45, ligne 10, *maximum* lisez *minimum*

Page 47, ligne 4, $(1+x)^*$ lisez $(1+x^2)^*$

Page 61, ligne 15, l'un & l'autre lisez l'un ou l'autre

Ibid. ligne 17, $x^{\frac{1}{2}}$ lisez $x^{-\frac{1}{2}}$

Page 77, ligne 11, $(a^2+x^2)dx$ lisez $(a^2+2x^2)dx$

Page 80, lignes 11 & 13, r^2ds lisez rds

Page 82, ligne 10, e^ydy lisez e^ydu

Page 125, ligne 16, $+3\frac{d^2u}{dt^2}$ lisez $-3\frac{d^2u}{dt^2}$

Page 132, ligne 13, $1+x$ lisez $1+cx$

Ibid. ligne 15, lisez $y=1+cx+\frac{c^2}{1.2}x^2+\frac{c(c^2+1)}{1.2.3}x^3+\dots$

Page 181, ligne 2, $e^{-\frac{n^2}{2m^2}}$ lisez $e^{\frac{n^2}{2m^2}}$

Page 190, ligne 5, $e^{-(\frac{h}{2}+h')x}$ lisez $e^{-(\frac{h}{2}-h')x}$

Page 211, ligne 6, $-\frac{h+2gf}{gl}$ lisez $-\frac{h+2gf-2gl}{gl}$

Page 274, ligne 14, $A dq + Q dA$, lisez
 $A dq + q dA$,

Page 477, ligne 10, lisez est homogène en x, y ;
 dx, dy, d^2y ; en faisant $\frac{dy}{dx} = p, \frac{dp}{dx} = q$;
 puis $y = ux \dots$

Voilà les seules fautes essentielles que j'aie encore remarquées; je ne doute pas qu'on n'en rencontre d'autres; on sait la difficulté qu'il y a d'imprimer correctement ces sortes d'Ouvrages.

